



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-121/2021-29

Datum: 26.7.2021



Z A P I S N I K

24. redne seje mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 22. junija 2021, ob 16. uri v prostorih Instituta informacijskih znanosti (IZUM), Prešernova ulica 17, Maribor.

1. TOČKA OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOST

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **43** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

Tamara KURNIK, mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Primož JUHART, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Tjaša GOJKOVIČ, Barbara GLAVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURISIČ, Jožef ŠKOF, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Zdenka KRIŽANIČ, mag. Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Alfred LASETZKY, Vid LEŠNIK, mag. Bernard MEMON, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Jasmina GRANDUČ, Josip ROTAR, Danijela ŠERBINEK, Vladimir ŠEGA, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Odsotna sta bila:

Alen FILIPOVIČ in Melita PETELIN - opravičeno.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, mag. Nataša RODOŠEK – direktorica mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Stališče k dnevnemu redu so podali:

Svetnik Miha RECEK je izpostavil težavo velikega nabora gradiv, ki so bila naknadno posredovana kot širitev dnevnega reda, ki jih zaradi obsežnosti in poznosti ne more predelati. Svetnik je menil, da je takšno delo neprimerno in dejal, da županu izreka zadnji opomin. V kolikor se bo tak način dela nadaljeval se sej ne bo več udeleževal.

Župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ je pojasnil, da se zaradi učinkovitosti poskuša čim več gradiv uvrstiti na sejo. Nekatera gradiva so v roku, za ostala (širitve) pa se je ocenilo, da gredo tudi v skladu s Statutom in Poslovnikom mestnega sveta Mestne občine Maribor.

Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje MS je pojasnila, da Poslovnik ni bil kršen.

Ljubica JANČIČ je podala proceduralni predlog in izrazila strinjanje z gospodom Miho RECKOM. Ne morem se strinjati s tem kaj ste povedali. Se pa strinjam z gospodom Reckom. Drugo je za

Milan MIKL je prav tako podal proceduralni predlog, kjer je opomnil na kršitvijo 37. člena Poslovnika in podal razloge zaradi obstrukcije na majski redni seji.

Župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ je priznal napačno razlaganje člena na majski seji.

Primož JUHART je podal proceduralni predlog in prosil Statutarno – pravno komisijo naj bo pozorna na kršitve Poslovnika v prihodnje.

Mag. Stojan AUER je v imenu svetniške skupine Lista za pravičnost in razvoj predlagam umik 12. točke, zaradi nasprotja s veljavnimi akti Mestne občine Maribor.

Željko MILOVANOVIĆ je razumevajoče potrdil stisko svetnika Mihe RECKA, zaradi velikega nabora gradiv, katera so bila poslana naknadno.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednje sklepe

1. SKLEP: (predlog umika 12. točke (GMS-471), LLDM-Lista za pravičnost in razvoj)
Mestni svet Mestne občine Maribor umika iz dnevnega reda 24. seje točko Osnutek lokalnega energetsko podnebnega koncepta Mestne občine Maribor GMS – 471.

Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, 24 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

2. SKLEP: (širitev dnevnega reda - GMS-474)
Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 24. redne seje mestnega sveta točko Redna delovna uspešnost in ocena direktorice JMSSM za leto 2020 GMS-474.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. SKLEP: (širitev dnevnega reda - GMS-475)

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 24. redne seje mestnega sveta točko Podaja mnenja o osnutku predloga pokrajinske zakonodaje GMS-475.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. SKLEP: (širitev dnevnega reda - GMS-481)

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 24. redne seje mestnega sveta točko Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2021 za občine MO Maribor, Starše, Pesnica, Kungota, Ruše, Selnica od Dravi, Lovrenc na Pohorju in Miklavž na Dravskem polju GMS-481.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. SKLEP: (širitev dnevnega reda – GMS-483)

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 24. redne seje mestnega sveta točko Pisno soglasje k besedilu pravnega posla GMS-483.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. SKLEP: (širitev dnevnega reda - GMS-484)

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 24. redne seje mestnega sveta točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju – skrajšani postopek GMS-484.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. SKLEP: (širitev dnevnega reda –KMVVI PREDLOGI)

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 24. seje mestnega sveta naslednje predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:

- Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Lizike Jančar Maribor GMS – 476
- Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja organizacijske enote Višja strokovna šola javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Tehniški šolski center Maribor GMS – 477
- Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Mariborska knjižnica GMS – 478
- Predlog za imenovanje direktorja javnega zavoda Center za judovsko kulturno dediščino Sinagoga Maribor GMS – 479
- Predlog za imenovanje direktorice javnega zavoda Lutkovno gledališče Maribor GMS – 480
- Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Maksa Durjave Maribor GMS – 482.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. SKLEP: (skrajšan postopek - Odlok o oglaševanju – skrajšani postopek GMS-484)

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o oglaševanju GMS-484 obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 3 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. SKLEP: (dnevni red v celoti)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 24. redne seje (s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 23. redne seje in 28. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor (predlog zapisnika 23. redne seje, predlog zapisnika 28. dopisne seje)
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Lizike Jančar Maribor **GMS – 476** (širitev dnevnega reda)
6. Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja organizacijske enote Višja strokovna šola javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Tehniški šolski center Maribor **GMS – 477** (širitev dnevnega reda)
7. Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Mariborska knjižnica **GMS – 478** (širitev dnevnega reda)
8. Predlog za imenovanje direktorja javnega zavoda Center za judovsko kulturno dediščino Sinagoga Maribor **GMS – 479** (širitev dnevnega reda)
9. Predlog za imenovanje direktorice javnega zavoda Lutkovno gledališče Maribor **GMS – 480** (širitev dnevnega reda)
10. Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Maksa Durjave Maribor **GMS – 482** (širitev dnevnega reda)
11. Predlog razrešitve članice nadzornega odbora Mestne občine Maribor **GMS – 473**
12. Osnutek lokalnega energetskega podnebnega koncepta Mestne občine Maribor **GMS – 471**
13. Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Javni lekarniški zavod Mariborske lekarne Maribor – druga obravnava **GMS – 438**; podpisan podpisni list; Dodatna obrazložitev h gradivu za drugo obravnavo (h GMS – 438)
14. Posamezni program prodaje 40,00% deleža Mestne občine Maribor v družbi Dimnikarstvo Maribor d.o.o. **GMS – 467**
15. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v Mestni občini Maribor **GMS – 472**
16. Odlok o Glazerjevih nagradah - prva obravnava **GMS – 470**
17. Strategija športa Mestne občine Maribor za obdobje 2021-2030 – prva obravnava **GMS – 469**
18. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena - kategorizirane občinske ceste **GMS – 468**;
19. Redna delovna uspešnost in ocena direktorice JMSSM za leto 2020 **GMS – 474** (širitev dnevnega reda)

20. Podaja mnenja o osnutku predloga pokrajinske zakonodaje **GMS – 475** (širitev dnevnega reda)
21. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2021 za občine MO Maribor, Starše, Pesnica, Kungota, Ruše, Selnica od Dravi, Lovrenc na Pohorju in Miklavž na Dravskem polju **GMS - 481**; popravek sklepa h GMS-481 - (širitev dnevnega reda)
22. Pisno soglasje k besedilu pravnega posla **GMS – 483** (širitev dnevnega reda)
23. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju – skrajšani postopek **GMS – 484** (širitev dnevnega reda)

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 4 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POTRDITEV ZAPISNIKA 23. REDNE SEJE IN 28. DOPISNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR

(predlog zapisnika 23. redne seje, predlog zapisnika 28. dopisne seje)

Zapisnika sta objavljena na spletu.

Svetnik Igor JURIŠIČ je prosil, da se bi sklep, kateri obravnava cepljenje, preoblikoval tako da bi bil izvršljiv. Sklep se je predstavil pri točki Pobude in vprašanja.

Pripomb na zapisnika ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 23. redne seje mestnega sveta z dne 27. maj 2021.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 28. dopisne seje mestnega sveta, ki je potekala od 3. junija 2021 do 7. junija 2021, do 15. ure.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Posredovane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 297 - Ljubica JANČIČ

Name se je obrnilo kar nekaj najemnikov grobov na Dobravi z željo, da se na prihodnji seji MS sprejme odlok o ureditvi grobov. Po nepreverjenih informacijah je pred leti grobove urejalo Pogrebno podjetje in takrat je bila trava na grobovih vzorno pokošena. Sedanje stanje je po informacijah najemnikov porazno, saj je na nekaterih grobovih trava višja od spominskih plošč. Zato tudi sama dajem pobudo, da se sprejme odlok, v katerem bo jasno opredeljeno, da je košnja trave na grobovih ponovno v pristojnosti upravljalca pokopališča Dobrava.

POBUDA ŠT. 298 – Ivan CELCER

Spoštovani. Z odgovorom na Pobudo št. 296, z dne 27. maja 2021 sem ponovno nezadovoljen. Menim, da se komunikacijsko ne razumemo. Moteča drevesa, za katera sem že dvakrat podajal pobudo, rastejo na uradnem občinskem cestišču. Ta so prerastla cestišče in ogrožajo varnost prometa, še posebej pozimi, ker zastirajo sonce. Pozimi je zaradi tega večno zmrzal. Polega tega mi drevesa delajo senco v vinograd, ki je na privatnem zemljišču. Po zakonu je lastnik sosednje parcele dolžan urediti parcelo tako, da ne ogroža drugega ali povzroča škode drugemu. Upam, da smo se sedaj razumeli in da bomo to rešili brez večjih sporov s pomočjo države. Hvala za razumevanje. *Priloga: Odgovor na Pobudo št. 296*

POBUDA ŠT. 299 – Primož JUHART

Ob obisku Vlade RS v Mariboru naj se na dnevni red postavi vprašanje: Zakaj družba Farmadent ni sodelovala pri nabavah v okviru razpisov za reševanje Covid 19 krize? Sam osebno, tudi glede na korespondenco, ki jo sedaj imam z direktorjem, dvomim, da je vlada kriva oziroma odgovorna za to, ampak večina te odgovornosti in krivde leži na družbi Farmadent oz. na tistih, ki jo nadzorujejo oz. upravljajo. Hvala. To je moja pobuda in bi bilo resnično dobro, da jo posredujete, družba Salus je namreč pridobila milijonske posle v vmesnem času. Hvala.

POBUDA ŠT. 300 – Miha RECEK (se navezuje na Vprašanje št. 289 Mihe RECKA)

Dajem pobudo, da se nemudoma pristopi k prej omenjenim problemom, s polno resnostjo in kančkom slabe vesti o zapostavljenosti, ne samo MČ Studenci, ampak vseh ostalih MČ in KS razen CENTRA.

POBUDA ŠT. 301 – Igor JURISIČ

Maribor podpira rekreacijo. Pred nekaj meseci je MOM začela zaračunavati parkiranje pod vzpenjačo, kar je imelo za rezultat predvsem v selitvi rekreativcev na sosednje parkirišče na drugi strani ceste. Glede na pomen rekreacije in sploh ob načrtih za širitev bele cone na levo stran Pohorske ulice mora biti v vitalnem interesu MOM, da rekreativcem ne oteži dostopa do Pohorja, saj je rekreacija enako pomembna, kot opravi v javnih ustanovah, kjer je za določen čas omogočeno brezplačno parkiranje. Pri tem je nujno poudariti, da je dostop do centra mesta in k večini javnih ustanov možen zgolj z enim avtobusom, do Pohorja pa bi večina občanov potrebovala dva avtobusa, dodatno pa je moteče čakanje avtobusa pregretih in oznojenih rekreativcev, zato je vsaj v tem primeru običajno, da se rekreativci in športniki do izhodišča pripeljejo z osebnim avtomobilom. Trenutno je parkiranje brezplačno za uporabnike vzpenjače in določenih lokalov ob minimalni porabi. Stranka mladih – Zeleni Evrope predlagamo, da MOM izkaže pozitiven odnos do športa in rekreacije ter športnikom in rekreativcem omogočijo primeren čas brezplačne uporabe parkirišča in sicer tako, da namesti naprave za označitev kartice na Trikotni jasi in pri zgornji postaji vzpenjače. Predlagamo, da se vsem, ki prihajajo pod Pohorje na rekreacijo omogoči prva ura brezplačnega parkiranja, tistim, ki bodo prišli vsaj do Trikotne jase dve uri in tistim, ki bodo prišli vsaj do zgornje postaje vzpenjače pa štiri ure brezplačnega parkiranja. Takšna spodbuda rekreacije je za MOM s finančnega vidika zanemarljiva, je pa velika investicija v zdravje občanov.

Prosim tudi, da se MARPROM, ki je upravljavec in nadzornik parkirišč, do te pobude opredeli in najde ustrezno rešitev. *Priloga: 2 fotografiji*

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče rekreacije in brezplačnega parkiranja, že preverjamo in bo, ko bo tam vzpostavljeno področje za campuse, bo za camperje, bo tudi vzpostavljeno odplačno parkiranje z vzpodbudo mesta, tistim, ki se dalj časa športno zadržujejo, kar bodo morali potrditi s tem, da so prišli do trikotne jase, bo verjetno 2 uri gratis, do vrha Pohorja pa 4. Tako da, tisti, ki so se tja prišli res rekreirati bodo imeli nek bonus. To podpiramo in rešitve so že skoraj dodelane.

POBUDA ŠT. 302 – mag. Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Župan naj prisluhne in ugodi gostincem v MOM, ki na spletni peticiji predlagajo oprostitev najemnin za poslovne prostore v celoti ali vsaj 50% v času zaprtja vsled Covid ukrepov. Mariborski gostinci so se organizirali in zbirajo peticijo na spletu. Kot sem že večkrat omenil, sem se tudi sam kot Lista za pravičnost in razvoj, zavzemal, da bi zaradi izpada dohodka in zaprtja gostinskih lokalov, vsaj delno oprostili plačevanja NUSZ, če govorimo seveda o uporabi zemljišča, pa tega zemljišča niso mogli uporabljati, potem seveda sam kot sam ne vidim smisla, da ga je treba za to tudi plačati. Zanima me, ali boste prisluhnili tej pobudi. Zdaj jih je več kot 50 znanih gostincev v Mariboru.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče pobude NUSZ je v vsej Sloveniji nekaj, s čimer se nihče ni igral. Je eden redkih prilivov, ki jih mestna občina ima. Je pa mestna občina kot veste za april maj in junij popolnoma oprostila gostince plačila uporabe vrtov, kljub temu, da vidimo, da so gostinski vrtovi, kar me seveda zelo veseli, polni. Tudi dodatne površine, tisti, ki jih imajo niso rabili plačevati, zaradi tega ker je bil večji razmak med mizami. In glede na to, da mesto financira festivale in oživlja mestno jedro tudi tako, smo sprejeli sklep, da bo v bodoče še vedno zaradi teh učinkov pandemije od junija naprej 50% popust na to in je mislim da to kar velika podpora, večja kot v marsikaterem slovenskem mestu. Tako da NUSZ pa bo ostal v proračunu tako kot je, ker je epidemija vse prizadela, skoraj enako.

Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 285 – Josip ROTAR

Zanima me, ali je vodstvo Mestne občine Maribor že sprejelo odločitev, kaj se bo naredilo z muzejskim primerkom parne lokomotive 151-001, ki je postavljen pred vhod železniške postaje. Vemo, da je bil predlog za obnovo, zaščito in vzdrževanje lokomotive v okviru participativnega proračuna zavrnjen. Razlog za zavrnitev, ki ga MOM navaja: "Lokomotiva se nahaja na zemljišču, ki ni v lasti MOM, prav tako ne lokomotiva. pobudnici se predlaga, da kontaktira SŽ." Glede na to, da dogovora med vpletenimi stranmi še nekaj časa ni na vidiku, me zanima kakšno je sploh uradno stališče Mestne občine Maribor do tega vprašanja. Ali ne bi bilo bolje, da se muzejsko lokomotivo premakne na bolj primerno lokacijo, kjer se bo tudi ustrezno zaščitilo ta redek primerek kulturne dediščine, saj se bo v nasprotnem primeru zgodilo, da bo še naprej propadala pred našimi očmi?

Odgovor podžupanje, Alenke ISKRA

Jaz lahko povem, da postopek z Uradom za kulturo in mladino vodimo. Poslali smo dopis na vodstvo Slovenskih železnic, kjer smo jih tudi seznanili s historiatom, ker se že dolgo časa zadeva tako ali drugače rešuje. Lokomotiva stoji na občinskem zemljišču in odgovor na Slovenskih železnicah ni podalo vodstvo Slovenskih železnic, ampak njihova služba, pristojna za železniški muzej in odgovor je bil ta, da nimajo sredstev. Postopek teče dalje in prizadevamo si, da bi se vsaj, če je ne bodo tako ali drugače restavriral, premaknila na drugo lokacijo in se morda najde drug eksponat, da bo stal pred železniško postajo. O vodenju postopka in o zaključkih vas bomo seveda obvestili.

VPRAŠANJE ŠT. 286 – Ljubica JANČIČ

Spoštovani g. župan. Kmalu bo za vami ¼ mandata. Med vašimi predvolilnimi obljubami je bila tudi obljuba, da boste poskrbeli za stanovanjsko problematiko mladih. Zato me zanima, koliko mladih je v tem času dobilo stanovanje? Predvsem pa, koliko mladih je dobilo možnost rešitve stanovanjskega problema v tej smeri, da se del najemnine šteje v odkup stanovanja?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Bom kar zdaj odgovoril. O tem, da bi se del najemnine štel v odkup stanovanja, nismo nikoli govorili, mogoče zanimiva stvar za razmisliti. Drugo pa je, da smo glede na to, da prej na tem področju ni bilo nič narejenega, smo aktivno pristopili k temu, da smo zagotovili zemljo na področju bivšega CSD-ja na Dvorakovi in odkupili objekt bivše poslovalnice NKBM, zato da bi tam zgradili namenska stanovanja, kjer mislim, da smo v fazi projektiranja, pričetek gradnje najprej čez leto in pol. Zakon, ki je bil sprejet v Državnem zboru je pravzaprav celotno proceduro olajšal in dal dodaten pospešek. Tako da smo sklenili že dva pravna posla in tretjega glede projektiranja, zato da bomo prišli do stanovanj za mlade in še kakšnih drugih.

VPRAŠANJE ŠT. 287 – Ivan CELCER

Spoštovani g. župan, z odgovorom na vprašanje št. 284 z dne 27. maj 2021 nisem zadovoljen. Dejstvo je, da so postavljene barikade med Meljskim dolom 7 in Meljskim dolom 21 nevarne. Pred barikadami imamo postavljena že dva ležeča policaja in table z omejitvijo 30 km/h, se pravi, da je cesta za pešce varna. Na tem odseku se avto in pešec ne moreta srečati, zatoj menim, da je cesta nevarna. Kakšne rešitve boste našli za umirjanje prometa in kdaj jih boste našli ne vem, razumem pa izogibanje iskanju rešite za Mariborsko vinsko cesto, saj se določenim ljudem ne zdi vredna truda in sredstev, kaj šele, da bi imeli interes oživetja vinske ceste. *Priloga: Odgovor na Vprašanje št. 284*

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Bomo skušali priti do bolj operativnih rešitev.

VPRAŠANJE ŠT. 288 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Ali boste prekinili oziroma predlagali, da se prekine proces privatizacije družbe Farmadent? Obrazložitev vprašanja: Ne preseneča me, da nisem dobil odgovora na moje vprašanje, postavljeno na prejšnji seji, kar se tiče poslov, ki naj bi jih Farmadent pridobil na podlagi javnih razpisov, kar se tiče reševanja Covid krize. Dokument o privatizaciji, ki ste ga potrdili, torej, prednjačile so stranke SMC, lista gospoda župana, pomožni SMC in začuda tudi stranka SD. Dokument o privatizaciji namreč predvideva zaključek, po domače povedano, samo en klik in družba bo privatizirana. Dokument predvideva kup dvoumnih in zavajajočih podatkov, med drugim izpisek iz registra poslovodne osebe ni pravilen. Poslovodna oseba namreč ni več Marko Oblak, ampak je nov direktor, temveč Jurij Pivka. Prvič. Drugič. Izpisek nadzornikov tudi ni pravilen. Namreč, vmes se je na skrivnosten način zgodila sprememba in v Nadzornem svetu družbe, ki se zdaj privatizira, je tudi politično delegirana oseba, gospod župan, iz vaše liste. Zakaj, kdaj in kako se je ta skrivnostna sprememba zgodila, ne vem. Tretjič, zavajajoči oz. vsaj dvoumni so finančni podatki, ki opredeljujejo družbo, ki se bi naj privatizirala oz. ki naj bi bila predmet privatizacije. Ti podatki so najmanj zavajajoči oziroma dvoumni. Ne bom šel v detajle, ampak bo to predmet še korespondence, ki jo ta trenutek vodim z direktorjem družbe Farmadent, ki vam je med drugim tudi posređoval vprašanje, na katerega mi niste odgovorili, pa bi mi po poslovniku morali odgovoriti. Dvomim, da se mi je direktor zlagal in vam tega mojega vprašanja ni poslal. Vse imam v pisni korespondenci. Torej, še enkrat. Mi smo samo en klik od privatizacije družbe Farmadent. Samo en klik in to je klik vaše večine v mestnem svetu in družba Farmadent bo šla nekako po zgodbi kot smo ji priča z Novo KBM. Torej, nekdo kupi, da za njo 250 milijonov evrov, potem pa s faktorjem 4 proda Madžarom. Torej, da en bo potem vprašanj, kar se tiče medijev, da nekdo ni opozarjal in da v Mariboru napravimo vse dobre investicije.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Torej, da dam kar takoj na vaše vprašanje jasen odgovor - ne.

Primož JUHART z odgovorom ni bil zadovoljen in županu postavil dopolnilno vprašanje (neavtoriziran magnetogram). Ne boste ustavili oz. predlagane privatizacije, ne glede na to, da ste imenovali nadzornika na skrivnostni način, ker v nobenih dokumentih ni, ki smo jih potrjevali. Imenovali ste iz vaše liste, torej vašega svetnika v tem mestnem svetu – ali vas to dejansko ne moti, in zakaj ste to dejansko prikrivali mestnemu svetu, ki je ta dokument potrdil. Moje vprašanje je, ali vas ne moti, da je bil imenovan svetnik iz vaše liste, ki ga v dokumentih ni, torej v nekem vmesnem času, za kar bi svetniki, ki so o tem glasovali. Mene moti, ker bom moral o tem glasovati, v fazi, ko se bo to privatiziralo.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Ničesar nisem prikrival, to so javno dostopni podatki, to je a. B, pa je to stvar skrbnega pregleda potencialnega lastnika, ne pa nas, ker mi nimamo s tem nič. Mi imamo pač potem ponudbe, nekoč, to smo že 1000x povedali, pa naj bo še 1001, da ko in če bomo dobili ponudbe, od kogarkoli, bomo se o tistih ponudbah takrat pogovarjali, če jih bo mestni svet sprejel. Ker mestni svet bo moral dati potrditev. Ne, me ne moti. In to lahko moti samo potencialnega kupca, ki ga pa prav gotovo ne bo motilo, kdo sedi v nadzornem svetu, ker ga zanima firma. Moje vprašanje je, ali vas ne moti, da je bil imenovan svetnik iz vaše liste, ki ga v dokumentih ni, torej v nekem vmesnem času, za kar bi svetniki, ki so o tem glasovali.

VPRAŠANJE ŠT. 289 – Miha RECEK (se navezuje na Pobudo št. 300 Mihe RECKA)

Spoštovana mestna oblast in z njo župan, sprašujem vas: Zakaj je mestna četrt Studenci postala tako neurejena in od MOM pozabljena? Imamo tri rondoje skoraj na enem mestu ob Koroškem mostu, ki so totalno zanemarjeni in zapuščeni, trava je visoka več kot 1 meter, ni nobenih rož, cvetočega grmičevja, trava ob cesti, na samem stiku cestišča in pločnika zaraščena do višine samega pločnika, pokošena trava puščena na travnati površini, okoli grmičevja nepokošeno in neurejeno. Sedaj sem vam naštel samo male probleme, pa preidimo k velikim problemom, kot so izgradnja osnovne šole. Ker vemo, da so postali Studenci največje gradbišče v Mariboru, vam povem, da je OŠ Janka Padežnika zasedena 100%. Kam bodo šli vsi ti otroci, kateri se bodo naselili v novo izgrajena stanovanja? Govorite, da si želite povečati število prebivalcev v Mariboru, želite si boljšega mestnega servisa, gospodarskega preboja, nimate pa urejenih osnov za izpolnitev vsega naštetega. Da ne omenjam kanalizacije, katera je v 50% v obupnem stanju, da moji meščani pijejo vodo iz azbestnih cevi. Da dobiš po prevoženih Šarhovi cesti Parkinsonovo bolezen in iščeš sponzorja za amortizerje. Saj človek vam pravzaprav ne more zameriti, ker kako bi naj vedeli za vse te probleme, ko pa v nobeni mestni četrti in krajevni skupnosti nimate niti enega predstavnika, ki bi vas o problemih obveščali. To vaše pohajkovanje po MČ in KS pa spominja na vse drugo kot, resna, zrela in optimistična napoved, metanje peska v oči ob dejstvu, da v proračunu za 2020 in 2021 nimate za te obljube, namenjenega niti 1 eura. Denar iz proračuna je od vseh čisto od vseh, ni ne moj, ne vaš, ampak je NAŠ in zato vas lepo prosim, da ga začnete pravično in smotrno porabljati. Samo iz naslova pobrane večje glavarine iz Mestne četrti Studenci boste pobrali ogromno denarja in prav in pošteno bi bilo, da se ta denar tudi vrne od tam kjer je prišel.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala, g. Recek, za konstruktivna vprašanja. Na srečanju z mestno četrtjo vas žal ni bilo, ker potem polovico odgovorov smo že rešili s krajani tam. Ni nobene panike na strani šole, še vedno so prosta mesta in vpis. Kar se pa tiče vrtca pa je velik izziv in ga že kot veste tudi rešujemo. Naredili smo zamenjavo za zemljišča. Ena lokacija za vrtec je že znana, kjer bo štiri oddelčni, lahko pa da bomo našli še kako boljšo na Studencih, kjer je dejansko velik izziv zaradi velike gradnje, ki se je seveda vsi veselimo. Ugotovili smo, da imamo še 90 mest prostih in Studencih niso enklava in mejijo na mnoge druge mestne četrti, kamor se lahko otroci vpišejo. Zaenkrat na osnovnih šolah na srečo ni stiske. Kar se tiče rondojev, bomo preverili, kdo svojega dela ne opravlja.

VPRAŠANJE ŠT. 290 – Igor JURIŠIČ

Do kdaj bomo tolerirali mačehovski odnos do okolja? V odgovoru na pobudo št. 280 ste mi nanizali vrsto možnosti participacije občanov pri skrbi za okolje, med drugim tudi aplikacijo Izboljšajmo Maribor. Na primeru 1079 »smetišče ob Zvezni ulici« lahko vidimo, da stvari sicer v teoriji

obstajajo, v praksi pa ne delujejo. Občan g. Pukšič je 24.1.2021 objavil lokacijo in priložil sliko svinjarije na območju cca 20m². Ta prijava je že naslednji dan spremenila status iz »slišimo« v »obdelujemo«, od takrat pa do danes, pa se status ni spremenil. Za primerjavo je v sosednji občini takoj po klicu občana odreagirala župan, ki je sprožil vse potrebne postopke tako za sanacijo, kot tudi za iskanje krivcev za odlaganje odpadnega blata. Hitra reakcija se je izkazala za učinkovito, saj je škoda bistveno manjša, kot bi lahko bila. Vprašanje glasi: Ali je Maribor sposoben in željan uvesti enoten in učinkovit sistem za opozarjanje na okoljske probleme in takojšnje reševanje le-teh zaradi preprečitve bistveno večje škode, v primeru nepravočasne sanacije.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče tematike je moj telefon poln slik slabega ravnanja s smetmi, tako v mestnem jedru kot izven in to vedno direktno posredujem na Snago, ki potem tudi največkrat odreagira in mi pošlje slike, kaj je bilo narejenega, zato predlagam, da to ni stvar, da izboljšamo Maribor, umik smeti, ampak je to stvar Snage. Imeli smo tudi čistilno akcijo, osveščamo ves čas. Moj poziv pa je vsem meščanom, da se končno zavedajo, da so smeti pač naše in da če jih nekdo nekje pusti, jih je pustil pravzaprav samemu sebi.

VPRAŠANJE ŠT. 291 – Igor JURIŠIČ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Očitno smo rešili zaplet na ta način, da podam dodatno pobudo oz. vprašanje, kar smatram za pozitivno. Skratka, šlo je za to, da sem želel na prejšnji seji s sklepom se zavezati, župan, da se ugotovi, za koliko cepiv in za kakšno obdobje je bil Maribor prikrajšan. Namreč gre za hudo resno zadevo in da ne bi razdirali zapisnika in ugotavljali, kdo je kaj naredil, predlagam, da do naslednje seje od koordinatorskega cepljenja, torej logističnega vidika množičnega cepljenja zoper Covid19, da se pridobi odgovor na vprašanje:

- o V kakšnem obsegu je zaradi obtožb o cepljenju olimpijcev do zmanjšanja dobave cepiva uporabnikom Zdravstvenega doma Adolfa Drolca Maribor?
- o Kakšna je uradna razlaga za omenjeno zmanjšanje dobave cepiva?
Ta odgovor je zelo pomemben, ker če bomo ugotovili, da je bil Maribor šikaniran, in če bomo ugotovili, da je nekdo celo kakšno kaznivo dejanje zagrešil, ga bomo morali kazensko preganjati, namreč gre za zdravje občanov in mislim, da je to tista točka, kjer moramo biti vsi skupaj na istem bregu, tako da bi pač prosil do naslednje seje, in če ta odgovor pride na mizo, ne mislim več komplicirati s tem vprašanjem.

VPRAŠANJE ŠT. 292 – mag. Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Zakaj ponovno ni odgovora na Vprašanje iz 23. redne seje, ki sem ga pisno posredoval in bi po poslovniku moral vsaj 5 dni pred sejo prejeti odgovor? Posledično, zakaj ni pojasnila o poteku pogodbe za prevzem blata od Surovine? Vprašanje je bilo, glede na aktualnost ravnanja z blatom – v kakšnih povezavah je Samo Peter MEDVED z izbranim ponudnikom za ravnanje z blatom? On je namreč šel v razpis javne študije, glede ravnanja z blatom, glede na to, da je s tem izbranim podjetjem v preteklosti veliko sodeloval. To so podatki, ki so na spletu in so javni. Še posebej, ker ta izbrani ponudnik, ima, vsaj kolikor je meni znano, niti ene same reference ravnanja z blatom. Torej, da nekdo izdelava za mariborsko občino študijo o blatu, pri tem pa nima reference, je samo po sebi čudno. Posledično se postavlja vprašanje, ali je nekdo izmed mariborske občine, morda tudi g. Samo Peter MEDVED del t.i. komunalne hobotnice, ker očitno ni v interesu, da bi ta problem rešili. Spomnim, pred letom in pol smo imeli zgodovinsko sejo, kjer sem jaz osebno ponudil rešitev za mesto Maribor, za 1 milijon 600.000 in še neki drobiž, ki bi tudi Mariborčanom v veliki meri zmanjšala položnico kar se tiče Nigrada, pa je ta ista oseba seveda bil proti rešitvi. Predlagam, če ne bo razmisleka o izredni seji, še posebej za to, ker je čez dober teden dni v izteku pogodba med Energetiko in Surovino, glede prevzema blata, mi še danes ne vemo, kakšne so rešitve, kakšni bodo nadaljnji postopki, pravzaprav nimamo nobenih informacij, še najmanj pa občani, ki lahko seveda prebirajo, kje to blato vse bolj ali bolj konča. Predlagam, da se zamislite nad tem dejanjem in da pristopimo k temu reševanju. Če drugače ne, bom prisiljen sklicati izredno sejo.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Glede študije ravnanja z blatom, ki je bila predstavljena v Kabinetu župana in bo predstavljena na septembrski seji, boste pred tem boste pravočasno dobili gradiva, tako da ne bo treba sklicati izredne seje. Če bi bilo moč tisto za 1 milijon 600.000 narediti tako, da bi bili varni, bi to naredili.

Študija bo pokazala, da je bilo dobro da tega nismo naredili, ker ne bi vedeli kam s tem kompozitom, ker imajo ta problem vsi. Torej, študija ravnanja z blatom – september, s predlogi. Kar se pa tiče sedanje pogodbe, pa je zunaj, kot veste, razpis, in to na dve številki. Na obe se lahko ponudniki prijavijo. Si pa seveda močno želim, da naše blato iz čistilne naprave ne bi končalo kje kot je v naši bližnji okolici in upam, da bodo organi pregona in vsi ostali s tem povezani temu naredili konec, ker je to res zelo škodljivo za naravo in nas ti odvozi preveč stanejo. Upam, da je naše bilo odpeljano na končni naslov, ki bi naj bil, saj vemo kje. Priloga: Odgovora na Pobudo št. 292 in na Vprašanje 279 iz 23. seje MS

5. TOČKA

PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA DIJAŠKI DOM LIZIKE JANČAR MARIBOR GMS – 476

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 41 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

12. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki mag. Bojani PERUŠ MARUŠIČ za imenovanje ravnateljice dijaškega doma Lizike Jančar Maribor z obrazložitvijo: »kandidatka mag. Bojana PERUŠ MARUŠIČ formalno-pravne pogoje razpisa za ravnateljico dijaškega doma izpolnjuje. Je dosedanja ravnateljica doma, po strokovnosti in dosedanjih bogatih izkušnjah, pridobljenih pri delu na področjih osnovnega in srednješolskega izobraževanja ter dijaških domov«.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. TOČKA

PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATU ZA IMENOVANJE RAVNATELJA ORGANIZACIJSKE ENOTE VIŠJA STROKOVNA ŠOLA JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA TEHNIŠKI ŠOLSKI CENTER MARIBOR GMS – 477

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 41 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

13. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatu mag. Samu ČRETNIKU za imenovanje ravnatelja Višje strokovne šole Tehniškega šolskega centra Maribor z obrazložitvijo: »kandidat mag. Samo ČRETNIK delovanje Višje strokovne šole Tehniškega šolskega centra Maribor pozna, je dosedanji ravnatelj višje šole. Glede na njegove dosedanje izkušnje na področju vzgoje in izobraževanja ter program vodenja višje šole je bilo ocenjeno, da je primeren za vodenje Višje strokovne šole Tehniškega šolskega centra Maribor«.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA ZAVODA MARIBORKA KNJIŽNICA GMS – 478

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 41 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

14. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo petih let mag. Majdo POTRATA, Metko KOSTANJEVEC, Slavo ANDRIC in Tatjano FRANGEŽ za predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet Mariborske knjižnice.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Opomba: Svetnica Tatjana FRANGEŽ se je izločila iz glasovanja.

8. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA CENTER ZA JUDOVSKO KULTURNO DEDIŠČINO SINAGOGA MARIBOR GMS – 479

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 41 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

15. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Borisa HAJDINJAKA za direktorja javnega zavoda Center za judovsko kulturno dediščino Sinagoga Maribor s 1. septembrom 2021 za dobo petih let.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA LUTKOVNO GLEDALIŠČE MARIBOR GMS – 480

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 41 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

16. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Katarino KLANČNIK KOCUTAR za direktorico javnega zavoda Lutkovno gledališče Maribor s 15. oktobrom 2021 za dobo petih let.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO - IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA MAKSA DURJAVE MARIBOR GMS – 482

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 41 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

17. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Sergejo PRISTAVEC, Dolores DOLŠAK in Ireno ŠMAJGERT za predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet Osnovne šole Maksa Durjave Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. TOČKA

PREDLOG RAZREŠITVE ČLANICE NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE MARIBOR GMS – 473

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal mag. Dejan PETKOVIČ, predsednik NO MOM.

V razpravi sta sodelovala svetnika Matej ŽMAVC in Miha RECEK.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podal mag. Dejan PETKOVIČ.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

18. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši Florjano BOHL dolžnosti članice Nadzornega odbora Mestne občine Maribor. Postopek za imenovanje nadomestnega člana nadzornega odbora izvede Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. TOČKA

OSNUTEK LOKALNEGA ENERGETSKO PODNEBNEGA KONCEPTA MESTNE OBČINE MARIBOR GMS – 471

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala dr. Vlasta Krmelj, direktorica Energetske agencije za Podravje - zavod za trajnostno rabo energije.

Podano je bilo stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe in Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave. Stališči sta priloga originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Igor JURIŠIČ, mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Josip ROTAR, Matej ŽMAVC, Tatjana FRANGEŽ, Damir OREHOVEC in Primož JUHART.

Mag. Stojan AUER je uvodoma povedal, da z gospo Krmelj že vrsto let dobro sodeluje. Predstavil in podrobno opisal je, da je gradivo v neskladju z nekaterimi uredbami.

Dodatna pojasnila in odgovore na postavljena vprašanja je skozi razpravo podajala dr. Vlasta KRMELJ.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednja sklepa

19. SKLEP: (svetnik I. Jurišič – predlog dodatnega sklepa)

Mestni svet Mestne občine Maribor predlaga, da se do priprave končnega dokumenta Lokalnega energetskega podnebnega koncepta Mestne občine Maribor 2021 – LEPK MOM 2021 smiselno dopolni z rešitvami iz dokumenta »Predlogi za lajšanje podnebnih sprememb v mestu Maribor«, vključi aktivne pristope za zmanjšanje porabe vode, energije in količine odpadkov ter ponovno razmisli o smiselnosti gradnje sežigalnice odpadkov.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 14 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

20. SKLEP: (sklep iz gradiva)

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi Osnutek lokalnega energetskega podnebnega koncepta Mestne občine Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 3 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13. TOČKA

ODLOK O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA JAVNI LEKARNIŠKI ZAVOD MARIBORSKE LEKARNE MARIBOR – DRUGA OBRAVNAVA GMS – 438;

- podpisan podpisni list; Dodatna obrazložitev h gradivu za drugo obravnavo (h GMS – 438)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Naknadno so svetniki prejeli še [podpisan podpisni list in dodatno obrazložitev h gradivu za drugo obravnavo \(h GMS – 438\)](#). Gradivi sta objavljeni na spletu. Uvodno obrazložitev je podal župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ.

Podano je bilo stališče Statutarno-pravne komisije in Odbora za socialo in zdravstvo. Stališči sta priloga originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

21. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Javni lekarniški zavod Mariborske lekarne Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14. TOČKA

POSAMEZNI PROGRAM PRODAJE 40,00% DELEŽA MESTNE OBČINE MARIBOR V DRUŽBI DIMNIKARSTVO MARIBOR D.O.O. GMS – 467

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala mag. Mateja CEKIĆ iz Urada za finance in proračun.

Podano je bilo stališče Odbora za finance. Stališče je priloga originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

V razpravi je sodeloval svetnik Jožef ŠKOF.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

22. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Posamezni plan prodaje 40,00% deleža Mestne občine Maribor v družbi Dimnikarstvo Maribor d.o.o..

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. TOČKA

PRAVILNIK O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU PROGRAMOV VETERANSKIH ORGANIZACIJ V MESTNI OBČINI MARIBOR GMS – 472

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal mag. Klemen BRVAR iz Urada za kulturo in mladino.

Podano je bilo stališče Odbora za kulturo, in sicer: *»Odbor je podal predlog, da se v 3. odstavku 1. člena, med navedenimi vsebinami, ki so lahko manifestirane v različnih oblikah dejavnosti, doda nova alineja: »kulturni in izobraževalni programi«.*

Stališče Statutarno-pravne komisije je Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališči sta priloga originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Jelka KOLMANIČ, Matic MATJAŠIČ, Tatjana Frangež in Alenka ISKRA.

Dodatna pojasnila in odgovore na postavljena vprašanja je skozi razpravo podajal mag. Klemen BRVAR.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

23. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v Mestni občini Maribor s pripombo Odbora za kulturo.

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

16. TOČKA

ODLOK O GLAZERJEVIH NAGRADAH - PRVA OBRAVNAVA GMS – 470

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal mag. Klemen BRVAR iz Urada za kulturo in mladino.

Stališče Odbora za kulturo je podala Zdenka KRIŽANIČ. Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije.

Razprave ni bilo.

Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta je pojasnila, da ni podanih vsebinskih pripomb, zato je možno odlok sprejeti po skrajšanem postopku.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem naslednje sklepe

24. SKLEP: (GMS-470 - po skrajšanem postopku – 98. člen Poslovníka MS)

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o Glazerjevih nagradah obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

25. SKLEP: (amandma župana št. 1)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma št. 1 župana, in sicer:

»V 2. odstavku 5. člena odloka, se besedna zveza »na vsaka tri leta«, zamenja z besedno zvezo »v obdobju treh let«.

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

26. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o Glazerjevih nagradah po skrajšanem postopku z amandmajem župana št. 1.

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

17. TOČKA

STRATEGIJA ŠPORTA MESTNE OBČINE MARIBOR ZA OBDOBJE 2021-2030 – PRVA OBRAVNAVA GMS – 469

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev sta podala Darko ZARIČ iz Urada za šport in Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan.

Podano je bilo stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport, ki je pozvalo, da se v pripravo strategije vključi širši krog deležnikov ter se do druge obravnave opravi javna razprava na temo strategije športa; pripombe, prejete tekom javne obravnave, se vključijo v strategijo. Stališče je priloga originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

V razpravi so sodelovali: Željko MILOVANOVIĆ, Milan MIKL, Tatjana FRANGEŽ, Primož JUHART, Matic MATJAŠIČ, Matej ŽMAVC, Josip ROTAR in mag. Stojan AUER.

Dodatna pojasnila in odgovore na, v razpravi podana vprašanja, so podali Darko ZARIČ. Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan in dr. Samo Peter MEDVED, podžupan MOM.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

27. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor Strategijo športa v Mestni občini Maribor za obdobje 2021-2030 v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale, se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

18. TOČKA

SKLEP O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA - KATEGORIZIRANE OBČINSKE CESTE GMS – 468

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Statutarno-pravne komisije in Odbora za komunalne in gospodarske javne službe. Stališči sta priloga originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

28. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme SKLEP o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena - kategorizirane občinske ceste.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

19. TOČKA

REDNA DELOVNA USPEŠNOST IN OCENA DIREKTORICE JMSSM ZA LETO 2020 GMS – 474

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

29. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje soglasje, da se direktorici JMSS Maribor Ireni ŠPANINGER za leto 2020 določi redna delovna uspešnost v višini 90% in ocena odlično ter izplača del plače za redno delovno uspešnost v višini 5%, kar znaša 902,78 EUR bruto.

Sklep je sprejet po tem, ko je podano soglasje Mestnega sveta Mestne občine Maribor in vsaj še enega občinskega sveta preostalih občin ustanoviteljic JMSS Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

20. TOČKA

PODAJA MNENJA O OSNUTKU PREDLOGA POKRAJINSKE ZAKONODAJE GMS – 475

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan.

Podano je bilo stališče Odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve. Stališče je priloga originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

30. SKLEP:

Mestna občina Maribor podpira decentralizacijo države, pri tem se naj upošteva gospodarska, upravna, zgodovinska in kulturna povezanost posameznih območij, vendar ne podpira pripravljenega osnutka predloga pokrajinske zakonodaje.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

21. TOČKA

ELABORAT O OBLIKOVANJU CEN IZVAJANJA STORITEV OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA LETO 2021 ZA OBČINE MO MARIBOR, STARŠE, PESNICA, KUNGOTA, RUŠE, SELNICA OD DRAVI, LOVRENC NA POHORJU IN MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU GMS - 481; [popravek sklepa h GMS-481](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Naknadno so svetniki prejeli še [popravek sklepa h GMS-481](#). Gradivi sta objavljeni na spletu. Uvodno obrazložitev je podal mag. Franc DOVER, direktor Snage d.o.o..

Podano je bilo stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe. Stališče je priloga originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

V razpravi so sodelovali: Jožef ŠKOF, Matic MATJAŠIČ, mag. Stojan AUER, Matej ŽMAVC in Primož JUHART.

Dodatna pojasnila in odgovore na, v razpravi podana vprašanja, je podal mag. Franc DOVER.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

31. SKLEP: (sklep iz gradiva h GMS-481)

Mestni svet Mestne občine Maribor na podlagi 23. člena Statuta MOM sprejme naslednji sklep:

1) Mestni svet Mestne občine Maribor potrjuje Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2021 za občine Mestna občina Maribor, Starše, Pesnica, Kungota, Ruše, Selnica ob Dravi, Lovrenc na Pohorju, Miklavž na Dravskem polju, ki ga je izdelal izvajalec gospodarske javne službe Snaga d.o.o. z datumom izdelave marec 2021.

2) Mestni svet Mestne občine Maribor potrjuje predlog izračuna, da predračunske lastne cene:

- zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov – izvajanje storitev
- zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov – javna infrastruktura,
- zbiranje biološko razgradljivih odpadkov – izvajanje storitev,
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov – izvajanje storitev

- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov – javna infrastruktura,
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov – izvajanje storitev ne presegajo 10% od potrjenih cen in cene ostanejo nespremenjene, razen za Občino Miklavž na Dravskem polju, ki s sprejetjem elaborata pristopi k enotni ceni in se posledično v tej občini spremenijo cene potrjene v letu 2020.

Potrjene cene v letu 2020 in predlagane cene za leto 2021:

- zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov 0,1393 EUR/kg
- javna infrastruktura zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov 0,0014 EUR/kg
- zbiranje biološko razgradljivih odpadkov 0,0491 EUR/kg
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov 0,0986 EUR/kg
- javna infrastruktura obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov 0,0479 EUR/kg
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov 0,2995 EUR/kg

Vse navedene cene so brez upoštevanja DDV.

3) Potrjuje se preračun porazdelitev količin posameznih vrst storitev ravnanja s komunalnimi odpadki med uporabnike.

4) Ta sklep se objavi v Medobčinskem uradnem vestniku in začne veljati z dne 1.7.2021.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

22. TOČKA

PISNO SOGLASJE K BESEDILU PRAVNEGA POSLA GMS – 483

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan in Lidija KREBL VUKOVIČ, vodja Sekretariata za splošne zadeve.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

32. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podaja pisno soglasje k besedilu pravnega posla o nakupu nepremičnin s parc. št. 1348 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$, parc. št. 1350 k.o. 658 Koroška vrata, v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1351/5 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1351/6 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1351/7 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1351/8 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1351/9 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1351/10 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1351/11 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1351/12 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 2190 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 371 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^1/_1$; parc. št. 369/1 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 369/2 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 369/3 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 377 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^1/_1$; parc. št. 1355/4 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1355/5 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1355/9 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1355/10 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; parc. št. 1360 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; s parc. št. 1361 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$; s parc. št. 1363 k.o. 658 Koroška vrata v deležu $^{10}/_{100}$.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obrazložitev glasu je podal Matic MATJAŠIČ (vzdržan).

23. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OGLAŠEVANJU – SKRAJŠANI POSTOPEK GMS – 484

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Uroš KOSI, iz sektorja za komunalo in promet.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

33. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obrazložitev glasu so podali: AUER(ZA), MATJAŠIČ (PROTI), ŠEGA (ZA).

Obraavnane so bile vse točke dnevnega reda 24. seje, zato je župan ob 22.15 uri sejo zaključil.

Zapisala:

Martina KLARIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša ARSENOVIČ