



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-52/2021-17

Datum: 29.03.2021



ZAPISNIK

21. redne seje mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 25. marca 2021, ob 16. uri s pomočjo informacijsko - komunikacijske tehnologije

Uvodoma je župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ izrazil zadovoljstvo ob izvedbi nogometnega prvenstva UEFA do 21 let. Prav tako je podprl mariborski Zdravstveni dom, ki da se spopada z obtožbami o cepljenju novinarjev in olimpijcev v nasprotju s strategijo.

1. TOČKA OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOST

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **44** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

Tamara KURNIK, mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Primož JUHART, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Tjaša GOJKOVIČ, Barbara GLAVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, Jožef ŠKOF, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Zdenka KRIŽANIČ, Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Alfred LASETZKY, Vid LEŠNIK, mag. Bernard MEMON, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIĆ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Jasmina GRANDUČ, Josip ROTAR, Danijela ŠERBINEK, Vladimir ŠEGA, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Odsotni so bili:

Alen FILIPOVIČ – opravičeno.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, mag. Nataša RODOŠEK – direktorica mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 38 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednja sklepa

1. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2021 [GMS – 417 obravnaval po skrajšanem postopku.](#)

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

2. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 21. redne seje (s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnavna in sprejem dnevnega reda
3. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
4. Poročilo o realizaciji Akcijskega načrta za izboljšanje enakih možnosti za invalide v Mestni občini Maribor za leto 2020 [GMS – 416](#)
5. Občinski program varstva okolja Mestne občine Maribor za obdobje 2021-2030 [GMS – 412](#)
6. Letno poročilo JMSS Maribor za leto 2020 [GMS – 410](#)
7. Rebalans Poslovno finančnega načrta JMSS Maribor 2021, Dopolnitev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem JMSS Maribor [GMS – 409](#)
8. Odlok o načinu izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja začasnih parkirišč in garaž v Mestni občini Maribor – druga obravnavna [GMS – 389](#) ; [Dopis in dopolnjen predviden cenik začasnih parkirišč in garaž \(h GMS - 389\)](#)
9. Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja začasnih parkirišč in garaž v Mestni občini Maribor - druga obravnavna [GMS – 390](#)
10. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PPE RA 5-S – ob Zvezni ulici v Mestni občini Maribor - prva obravnavna [GMS – 413](#)
11. Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju Mestne občine Maribor - prva obravnavna [GMS – 414](#)
12. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu MOM za leto 2021 - skrajšan postopek [GMS – 417](#)

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Posredovane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 264 – Igor JURISIČ

Mestni svetnik Igor Jurišič dajem pobudo, da MOM z vsemi pravnimi sredstvi pomaga dijakom, ki so dobili globo zaradi izražanja želje po šolanju v šoli na mariborskem Trgu Svobode. Prekršek, ki jim ga očitajo, se nanaša na nevarnost širjenja bolezni, čeprav so bili med seboj oddaljeni več, kot je zahtevano, poleg tega pa so nosili maske, ki so na odprtem obvezne, ko ni moč vzdrževati varne razdalje. Zato smo v Stranki mladih – Zeleni Evrope mnenja, da na način, kot so izražali svojo prošnjo po kakovostnem izobraževanju, niso ogrožali zdravja. Zato prosim MOM, da poleg deklarativne podpore župana, kar seveda pozdravljamo, zagotovijo vso pravno pomoč, vključno z morebitno ustavno presojo odloka, ki bi ga naj kršili, saj se v bolj strnjenih skupinah in po večini brez mask ljudje zbirajo med čakanjem na vstop v lekarno, pekarno, trgovino ali na brezplačno testiranje. V kolikor se ne ugotovi, da ti dijaki niso ogrožali zdravja in se postopek ustavi, potem je nujno preveriti, ali omenjeni odlok dejansko preprečuje širjenje virusa, ali pa zgolj prepoveduje zbiranje ljudi z namenom izražanja prošnje ali mnenja, ne pa tudi v številnih drugih primerih in potemtakem ni neposredno povezan s preprečevanjem širjenja nalezljive bolezni COVID-19.

POBUDA ŠT. 265 – Jožef ŠKOF

Podajam pobudo, da se nemudoma skliče sestanek vseh akterjev glede problematike reke Drave. V nobenem primeru ne smemo dopustiti, da se bo gradil nasip, Drava pa bo ostala zasuta. Na sestanku v Zrkovcih (MČ Brezje Dogoše Zrkovci) je bilo rešeno, da tudi oni nasprotujejo takini rešitvi, saj je povsem napačna in nestrokovna. Zato je nujno potrebno, da si zadevo pogledamo na samem terenu ter dokažemo, da sam nasip nima strokovne osnove.

POBUDA ŠT. 266 – Matej ŽMAVC

Prehodi za pešce predstavljajo pešcem varno prečkanje cestnega omrežja za kar je pomembna tudi javna razsvetljava, ki jo uporabljamo ponoči oziroma ob zmanjšani vidljivosti. Ker bo v prihodnjih letih Maribor dobil novo javno razsvetljavo, dajem svetniško pobudo, da se v sklopu obnove javne razsvetljave opremi tudi križišča s talno led osvetlitvijo, kot je to na primer na Ulici Pariške komune pri nedavno odstranjenemu zmagovalnemu ležečem policaju. Lokacije se naj uskladijo z varnostnim sosvetom za varne šolske poti ter s mestnimi četrtmi oz. krajevnimi skupnostmi. Priloga: (foto vir: maribor24)

POBUDA ŠT. 267 – Ljubica JANČIČ

Spoštovani g. župan, ker že ves čas svojega mandata dajete poudarek na varnost v prometu se obračam na Vas s pobudo, ki bo zagotovila varnost pešcev v MČ Radvanje. Na novo urejenem delu Streliške ceste je pri trgovini Tuš prehod za pešce. Čeprav je bil ta del ne dolgo tega kompletno saniran je ta prehod porazen. Zebra je zbledela, zaradi novih luči, ki so za moj okus čudovite pa žal prehod v večernih urah ni dovolj osvetljen. Kljub dobremu namenu, da se z vgraditvijo otočkov na cestišču promet umiri temu ni tako. Brezvestni vozniki del vozišča od krožišča z Radvanjsko cesto do semaforjev pri šoli izkoriščajo za krepko prekoračitev hitrosti in s tem ogrožajo pešce, ki koristijo prehod. Zato dajem pobudo, da se na tem prehodu vgradijo hitrostne ovire, ali se prehod označi z dodatno signalizacijo. Opomniti Vas moram, da ta prehod v večini uporabljajo stanovalci, ki so žal starejša populacija in otroci. Zato iskreno upam, da boste v najkrajšem možnem času na tem odseku poskrbeli, da bo prečkanje vozišča varno za pešce.

POBUDA ŠT. 268 – Vladimir ŠEGA

Včeraj smo v Večeru lahko prebrali vehementno izjavo direktorice JMSS Irene Španinger, da »ni za pričakovati, da bi Maribor v doglednem času pridobil nova socialna stanovanja, ki jih v mestu ob Dravi najbolj potrebuje - do leta 2025 kar 600, saj da vsako vlaganje v tovrstne nepremičnine zaradi zakonsko prenizko zastavljenih najemnin že v startu prinaša izgubo«.

Zares močno nas skrbi izjava direktorice JMSS, ki jo skrbi profit iz neprofitnih najemnin. Ja pa saj JMSS je ustanovljen za to, da zagotavlja neprofitna stanovanja, stanovanja za tiste, ki si na trgu le teh ne morejo privoščiti! Sedaj pa se pod vodstvom direktorice Španinger in v odlični simbiozi in soglasju z županom ta sklad spreminja v nepremičninsko agencijo. Gradimo za premožne, reveži pa naj si iščejo stanovanja na trgu! V Levici menimo, da glavna skrb JMSS MORA biti zagotavljanje stanovanj, predvsem za najšibkejše! Skrbeti za ljudi, ki si lahko stanovanja brez težav najemajo ali kupijo na trgu, socialno šibke pa puščati na cedilu, ker ni profita, je nedopustno! To skrb pa bi seveda morala podpirati tudi občina - in to seveda z rednimi finančnimi vložki, ki bi zagotavljali, da bi sklad kontinuirano večal stanovanjski fond, ne pa ga odprodajal! Če bi MOM v stanovanjski sklad sistematično vlagala 0,5 odstotka proračuna, bi to ob rekordnem proračunu 160 milijonov evrov zneslo 800.000 evrov. To je pa že nekaj novih stanovanj letno. Sploh, če bi recimo MOM sofinancirala gradnjo manjših stanovanj, recimo za samske osebe ali pare, z nižjimi dohodki kot so recimo prejemniki socialne pomoči. Po podatkih samega JMSS je namreč največje povpraševanje prav po manjših stanovanjih za samske. Samski ljudje z nizkimi dohodki namreč skoraj ne morejo priti do neprofitnega stanovanja! Predlagamo, da MOM s spremembo proračuna z letošnjim letom in potem vsako leto naprej nameni določen del proračuna za nakup oziroma gradnjo NEPROFITNIH stanovanj in s tem aktivno sodeluje pri lajšanju stanovanjskih stisk najranjlivejših. Ob tem je nujno potrebno poskrbeti tudi za prijaznejšo namestitvev ljudi v začasnih bivalnih enotah. Tam namreč skupaj dajo živeti recimo dva tujca v eno sobo, kar rezultira z mnogimi stiskami teh ljudi in tudi nepotrebnimi nesoglasji med njimi. Razumemo, da so v domovih za ostarele potrebne enoposteljne sobe, razumemo potrebe študentov po enoposteljnih sobah, ne razumemo pa, da tudi ljudje s socialnega dna, mnogi tudi v duševnih stiskah, potrebujejo zasebnost.

POBUDA ŠT. 269 – Miha RECEK

Na podhodu glavne avtobusne postaje je stanje nevzdržno in katastrofalno, razumem, da se sama avtobusna postaja ne nahaja v samem centru mesta, a vseeno je to kraj, katerega obiskujejo turisti, katerega gledajo vsakodnevno naše meščanke in meščani. Ker bi si človek na prvi pogled mislil, da je zato odgovoren Marprom, kot upravljalec avtobusne postaje je to mišljenje napačno. Ta prostor ima v upravljanju urad za zaščito in reševanje, kateri spada pod občino Maribor. Zato dajem pobudo, da se omenjeni prostor nemudoma uredi do vzglednega stanja, katerega si tudi ta del mesta zasluži.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče podhoda, hvala. Delamo idejno zasnovo in podhod seveda je v centru mesta, ker je tam Avtobusna postaja, kjer je center mobilnosti in si želimo, da bi vsak, ki se pripelje v mesto, to tudi dojel, da je prišel v mesto, ne pa tako kot ste sami pravilno opazili, v neko degradirano območje. Želimo povezati ta podhod z ureditvijo z manj avtomobili, z drevoredom proti podhodu na Titovi cesti. Mislim, da bo idejna zasnova pripravljena v letošnjem letu.

POBUDA ŠT. 270 – Tatjana FRANGEŽ

Čez slaba dva meseca bomo praznovali 30. obletnico Pekrskih dogodkov. To je bila uvertura v osamosvojitveno vojno. In čeprav se je mesto, njegovi prebivalci in tudi vodstvo, znašlo v izredno težki situaciji, so uspeli ohraniti mirne glave in so na raznovrstne provokacije s strani JNA odgovarjali tako, da ni prišlo do nepotrebne uporabe orožja. Ob ugrabitvi poveljnika TO Vladimirja Miloševića in njegovega spremstva se načrtno niso zapletli v neposredni spopad, čeprav so bili sprovočirani. In to, menim, je največja kvaliteta slovenske osamosvojitve. Doseči svoj cilj s čim manj žrtvami. Pokazali smo, da mislimo z osamosvojitvijo resno. Da bomo uporabili vojaško silo, če bo to potrebno. Uporabili smo vojaško silo, tam in takrat, ko je bilo nujno potrebno. Sicer smo za dosego svojih ciljev uporabili pogajanja. Uspeli smo se izogniti vojni kot so jo na žalost doživljale ostale republike bivše Jugoslavije. Uspeli smo se izogniti tisočem mrtvih, ranjenih, mučenih, posiljenih sodržavljanov, uspeli smo se izogniti begunstvu. Nasprotno, sprejeli smo mnoge begunce, ki so k nam pribežali pred vojno in mučenjem iz bivših bratskih republik. Ob tem želim opozoriti, da tudi takrat mnogi Slovenci niso imeli razumevanja zanje in so se bali da nam bodo »vsiljevali svoje navade«. Kakorkoli, mnogi so mir dočakali v Sloveniji. MIR je tista vrednota, ki bi nam morala predvsem priti pred oči, ko praznujemo 30. obletnico osamosvojitve. Zato se nam v Levici zdi popolnoma nerazumljivo, da ob tej častitljivi obletnici želimo proslaviti – vojno. Ker kaj

drugega bomo praznovali z vojaško parado? Že leta ta pomemben dan praznujemo tako, da imajo naše vojašnice ta dan odprta vrata za obiskovalce. In ljudje z veseljem pridejo. Z veseljem si ogledajo predstavitev orožja, z veseljem se družijo z našimi vojaki. Ne vem, zakaj bi te dobre, z vseh strani lepo sprejete navade spreminjali. Spoštovani župan, moja pobuda je, da namesto da bi dopustimo vojaško parado v mestu in s tem čaščenje vojne, v mestu organiziramo Festival miru. Skupaj s šolami, kulturnimi in drugimi organizacijami organizirajmo dogodke, ki bodo počastili to častitljivo obletnico, hkrati pa bodo vse nas, predvsem pa otroke spodbujali k razmišljanju, da je mir največja vrednota in da si moramo za to vedno prizadevati. K miru si težko prizadevamo z razkazovanjem orožja, zato vas še enkrat pozivam, da te parade ne gostimo.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče državne proslave, smo se borili za to, da bi ob 30. obletnici Pekrskih dogodkov tudi v Mariboru, ne samo v Ljubljani skoraj vedno, bila državna proslava. Te državne proslave se veselimo in tudi vprašanje je, pravzaprav ga ni, ali bi ta vojna, o kateri govorimo, bila brez pripravljenosti dati življenje tudi z orožjem v roki, tako kratka, kot je bila. Tako da, če računamo na pomoč tistih, ki so pripravljeni dati svoja življenja tudi v mirnodobskem času, kot so Civilna zaščita, gasilci, medicinsko osebje in še vsi ostali, ne gre samo za vojsko, mislim, da lahko v mirnodobskem času tudi te ljudi aktiviramo, promoviramo njihove poklice in ne delamo iz tega politične zgodbe. Državne proslave, v kolikor bo do nje prišlo, ob 30. obletnici Pekrskih dogodkov zelo veselim in jo podpiram, ker si jo mesto Maribor, kot mesto heroj v raznih obdobjih v zgodovini, zasluži.

POBUDA ŠT. 271 – Josip ROTAR

V Listi kolesarjev in pešcev dajemo ponovno pobudo, da se v coni za pešce regulira vožnja s skuterji. Prav tako opažamo nevarno vožnjo z motornimi vozili po pločnikih in kolesarskih stezah. V bodoče predlagamo, da se nadzor nad divjanjem opravi bolj ciljno usmerjeno in nenapovedano.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Se strinjam z vsem, tudi med vrsticami povedanim.

POBUDA ŠT. 272 – Matic MATJAŠIČ

Spoštovani! Dajem pobudo, da Mestna občina Maribor nemudoma pristopi k izgradnji dvigala na Osnovni šoli Bojana Iliča na Mladinski ulici 13. Gre za šolo v centru mesta, ki pa žal ni enako dostopna vsem otrokom. Že pred časom so se name osebno obrnili tako starši otrok, kot tudi ravnateljica ga. Videc. Jaz sem nemudoma pristopil k tematiki, takrat tudi se sestal z predsednikom nadzornega odbora občine, na katerega so se prav tako obrnili, obvestil sem tudi takratno podžupanjo go. Kujundžić Lukaček, ki mi je obljubila, da se bo zavzela za to in da bo zadeva rešena. Jaz sem smatral to za urejeno, pred kratkim, pa sem ponovno dobil mail ravnateljice, da zadeva stoji, vsaj na ravni občine. Dokumentacija je namreč pripravljena, pridobljeno je celo soglasje Zavoda za varovanje kulturne dediščine, šola pa je skupaj s starši zbrala že 15.000€ lastnih sredstev. Jaz mislim, da najmanj kar mora zagotoviti občina je razliko sredstev in nemudoma pristopiti k izgradnji dvigala. To je moja pobuda, prošnja, jaz verjamem, da glede na vse povedano, glede na to da je takratna podžupanja ga. Lukaček, danes celo na vodilnem pristojnem položaju na ministrstvu, ta zadeva ne bi smela stati in pričakujem, da se še v letošnjem letu pristopi k izgradnji tega dvigala. Če bo potreben rebalans proračuna, pa verjamem, da bomo pri takšni zadevi vsi svetniki stopili skupaj in podprli to, da imajo tudi invalidni otroci enak dostop do šole v Mariboru. In še malo bolj osebno, če ste tem otrokom že speljali avtocesto pred šolo - Mladinska, menim, da je ta investicija v šolo najmanj kar lahko storite.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala tudi za nasvet, kar se tiče dvigala, ob tem, da najprej zagotovimo sredstva v proračunu za posamezna področja in potem v okviru teh posameznih področjih v dogovorih z drugimi deležniki, ravnatelji in komisijami razporejamo sredstva po prioritetah in bomo temu sledili. Vsekakor pa bo to dvigalo prej ali slej, upam da čim prej, na Osnovni šoli Bojana Iliča.

POBUDA ŠT. 273 – Zdenka KRIŽANIČ

V Listi kolesarjev in pešcev smo z zaskrbljenostjo spremljali novice, da MO Maribor iz občinskih prostorov na Trubarjevi ulici odreka gostoljubje 10 invalidskim organizacijam, ki so v teh prostorih že od leta 1988. Takšen odnos mesta, da društvom, ki že desetletja ustvarjajo dodano vrednost na področju sociale, kulture, športa in drugih programov, uvaja tržno najemnino in to v času, ko mesta potrebujejo javne programe, saj predstavljajo kritično pomembno kategorijo za nadaljnje družbeno okrevanje in odpornost mesta po epidemiji Covid s katero se trenutno ukvarjamo in z vsemi posledicami, ki bodo prišle v nadaljevanju. Vodstvo občine in župana pozivamo, da nemudoma vzpostavi sistemsko rešitev, ki bo omogočala nadaljnje delovanje nevladnih organizacij ter njihovih programov ter da se nemudoma prekine s prakso pošiljanja hladnih, birokratskih dopisov, ki mejijo na mobing in izsiljevanje. Tržne najemnine nikakor ne morejo biti edini pogoj pri oddajanju občinskih prostorov, ampak mora rešitev vsebovati tudi vsebinske oz. programske pogoje.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Mestna občina Maribor financira tudi nevladne organizacije v letu 2021 več kot v letu 2020, treba pa seveda ločiti med programi in med nepremičninami. Ni nujno, da ima nekdo financiran tako program kot nepremičnine. Tudi te tržne najemnine, o katerih se govori, niso nič kaj posebej tržne, ampak so pravzaprav te cene relativno zelo nizke in sistem je vzpostavljen do 5 let, enkratno podaljšanje. Kjer se da, smo to naredili, predvsem tam, kjer društva res delajo dejavnosti, ki so širšega družbenega pomena, kot je bilo na Trubarjevi 15. Jaz se še enkrat opravičujem za tisto, da je šel najprej dopis ven, preden smo se o njem pogovorili. Potem smo to pravzaprav v 10-ih minutah na sestanku rešili in vsem tem in v glavnem invalidskim društvom, ki so na tem naslovu Trubarjeva 15, podaljšali, tako da je stvar bila takoj urejena, tudi na mojo željo in pobuda. Noben ne rabi biti ogrožen in vsi ki delajo karkoli za javno dobro, ne pa profitno dejavnost, bo jih občina še naprej podpirala. Je pa res, da bomo pa morali tudi podpirati to, da moramo za svojo lastnino skrbeti kot dobri gospodarji in tukaj je včasih tanka meja. To mejo pač vsak dan kot dobri gospodarji vedno znova iščemo, in to tudi pričakujete od mene in smo na tem področju tudi ogromno stvari naredili. Prej je bila občina v bistvu na slabši strani kot partner v mnogih poslovnih dogodkih.

POBUDA ŠT. 274 – Željko MILOVANOVIČ

Čez naselji Košaški dol in Počehova sta speljani cesti, ki prepogosto pomenita »dirkališči« za prehitre voznike, hkrati pa nimata urejene varne poti za kolesarje in pešce. Dajem pobudo:

- da se v načrte MOM umesti umiritev prometa (cona 30) na Počehovski ulici in Košaškem dolu,
- da se na Počehovsko ulico umesti kolesarski pas (na vozišče) in varno pot za pešce v Počehovi (saj se pločnik s zaključkom Počehovske ulice, kjer se začne Počehova, konča.)
- da se na povezavo Krčevinska ulica (preko nadvoza) in Košaški dol umesti kolesarski pas (na vozišče).

Z realizacijo predlaganih ukrepov trajnostne mobilnosti bi na relativno poceni način naselji Košaški dol in Počehova povezali s prenovljeno potjo za kolesarje in pešce na Šentiljski cesti in posledično z ostalimi deli Maribora. Priloga: 4x fotografije ulic

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Odlična pobuda, ki točno paše v vizijo županove ekipe. Se pravi, pravkar smo z obiskom mestnih četrti in krajevnih skupnosti že sami zaznali dve, tri take točke. Ena je, kako povezati Kamnico s Kungota preko morskega parka. Govoril sem tudi že z županjo, Tamaro Šnofl, da se nekje potem tudi srečamo na simbolni ravni in se na ta način tudi povežemo. Tudi javnih potniški promet želimo širiti izven ozkih meja in tako povezati mesto s sosednjimi občinami in jim ponuditi to infrastrukturo, ki jo tako veselo gradimo: knjižnice, stadione, to imam v mislih. Enak izziv nas čaka z povezavo Maribora z Duplekom preko Ceste XIV. divizije, ki je trenutno še v državnem upravljanju, in ne moremo spremeniti hitrosti na primerno, tako da si prizadevamo da bi Puhova postala državna in ta naša XIV. divizije mestna, občinska, in potem lahko te ukrepe izvajamo. Mislim da bomo v letu 2021 kar nekaj tega naredili, v letu 2022 pa še več. Želim da je čim večkrat ta politika spreminjanja potovalnih navad po tem udejanjena tudi v praksi in da dejansko kolesarjem omogoča priti v mesto na varen način.

POBUDA ŠT. 275 – mag. Bernard MEMON

Zahvaljujem se za prejeti odgovor na pobudo 263, ki jo je podala NSi vezano na realizacijo Osnutka celostne obravnave oseb z demenco v Mestni občini Maribor, ki ga je MOM prejela s strani Društva za pomoč pri demenci-Spominčica Maribor in dajem glede na prejeti odgovor dopolnitev pobude, da se v prihodnjem rebalansu proračuna ali predlogu Odloka o proračunu MOM, nameni več sredstev Službi za pomoč na domu, za povečanje njihove kadrovske zasedbe.

To utemeljujem na podlagi podatkov, ki so razvidni v Osnutku celostne obravnave oseb z demenco: (npr., drastično povečanje števila obolelih, cilj je namreč (ker ni dovolj prostora za vse prosilce v domovih za starejše), da jim omogočimo podporno službo na njihovem domu, ki bo predstavljala dopolnilno strokovno pomoč svojcem, ki že v osnovi skrbijo za svoje obolele sorodnike). Svet za starejše se naj aktivira in pripravi izhodišča strategije. Strategija MOM za demenco se naj sprejme do jeseni.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala. Mislim, da smo že lani eno novo zaposlitev uvedli, torej da smo delno že odreagirali, da je dodatna zaposlitev v Centru za pomoč na domu. Verjetno jih bo potrebno tam še več.

POBUDA ŠT. 276 – Ivan CELCER

Z odgovorom na pobudo št. 260, ki je bila postavljena na seji 25.2.2021, nisem zadovoljen, saj točno vem in vidim, kaj se na tem območju dogaja. Vem tudi, kje se gradi predor in viadukt za železnico. Vidim pa, da kljub tablam s prepovedjo prometa nad 10t vozijo multikiperji 50t in več. Da ne govorim o vlačilcih, ki presegajo tudi po 60t. V vseh okoliških občinah imajo to urejeno, zasebniki imajo urejena parkirišča po predpisih z oljnimi lovilci in tako dalje. Dovozne ceste pa ne širine dobra 2 m, ampak več. Problem je tudi hitrost, zato predlagam, da glede na neustrezno cesto postavite table z omejitvijo 30 km/uro. Prosim za pisni odgovor.

POBUDA ŠT. 277 – Primož JUHART

Dajem pobudo da se dijakom, ki so se 9. februarja na pogumen način uprli represivnim in totalitarističnim metodam ustrahovanja, izkaže zahvala in podeli ustrezno priznanje s strani MOM. 9.februar pa se označi za dan, ki naj bo zapisan v zgodovini mesta Maribor v spomin in opomin vsem tistim, ki si nas bodo kadarkoli v prihodnje drznili ustrahovati in javno poniževati. Zahtevam tudi javno opravičilo predstavnikov in posameznikov vladne stranke SMC.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Naša svetniška skupina ni nobem pomožni SMC in tudi si ne želim, da v mestni svet MOM prenašate slabo energijo in spremembe, ki so se zgodile v koaliciji LMŠ, najprej s SMC, zdaj pa s kom drugim, ali obratno. Prosim, da si prihranimo čas in gledamo, kako bomo to mesto skupaj razvijali naprej, ti ki smo tukaj, brez da slabo energijo trosimo v naše mesto. Pisni odgovor bo do naslednje seje.

Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 254 – Igor JURŠIČ

Stanovalci so me obvestili, da se na območju hiš ob železniški progi v bližini podjetja Surovina pogosto širi neznosen smrad, zaradi katerega je življenje na tem območju skoraj nevzdržno. Zanima me, kakšni so mehanizmi oziroma kako lahko občina pomaga tem stanovalcem, da se najprej ugotovi za kakšen smrad gre in ali je poleg tega, da je neprijeten tudi zdravju škodljiv ter kako lahko občina ukrepa, da se ugotovi izvor smradu in da se le-ta sanira. Območje, kjer stanovalci zaznavajo smrad je področje ulic Jaskova, Prevorkova, Soška, Iršičeva, Špelina in morda še katera v bližini.

VPRAŠANJE ŠT. 255 – Jožef ŠKOF

Pomembno vprašanje, ki ga postavljajo krajan KS Malečnik – Ruperče kateri si morajo sami zgraditi male čistilne naprave na območjih kjer kanalizacija ni predvidena je, ali lahko, glede na velik finančni zalogaj, pričakujejo sofinanciranje s strani občine ali države.

Prosim za pisni odgovor, katerega lahko dotičnim uporabnikom tudi posredujemo.

VPRAŠANJE ŠT. 256 – Ljubica JANČIČ

Gospod župan zanima me, ali ljudje, ki pišejo odgovore na pobude in vprašanja sploh vedo kaj pišejo? Namreč na mojo pobudo številka 257 sem dobila odgovor, da je bila v delu ulice Ob ribniku izvedena preplastitev ulice s talno označitvijo površin namenjenih pešcem. V tej ulici živim že več kot pol stoletja in vse do danes nisem zasledila nobenih talnih oznak površin namenjenih pešcem. Zato pričakujem, da si pristojni za odgovore situacijo pogledajo na terenu in če ne druga, da se v delu ulice Ob ribniku, kjer vozi avtobus št. 18 s prometnim znakom prepove parkiranje na vozišču.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Se opravičujem v imenu zaposlenih in se strinjam z vami, da je treba iti na teren. Bom preveril, kdo je tako zavzeto delal iz pisarne.

VPRAŠANJE ŠT. 257 – Vladimir ŠEGA

Na spletni strani MOM sem zasledil da je Urad za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost objavil javni razpis za sofinanciranje socialno varstvenih in humanitarnih programov in dejavnosti v mestni občini Maribor v letu 2021.

Kot razumem, so bila sredstva za te dejavnosti razporejena že v proračunu za leto 2021, razporejena na postavke in ne razumem, kako da sedaj občina te organizacije pripravlja razpis, namesto da bi z njimi sklenila pogodbe kot je bila to praksa do sedaj. Naj naštejem za katere organizacije in dejavnosti gre: Materinski dom, Zavetišče za brezdomce SCD, Zavetišče za brezdomce Karitas, Varna hiša, Pika dnevni center za mladostnike, Svetovalnica za žrtve nasilja in zlorab, Zveza prijateljev mladine Maribor, Toti DCA (dnevni center aktivnosti za starejše), Center za preprečevanje odvisnosti, Društvo za nenasilno komunikacijo ZRNO. Najbrž sem koga izpustil, za kar se opravičujem. Pomembno je, da gre pri teh organizacijah za do sedaj že večletno izvajanje dejavnosti, ki v našem okolju preprečujejo marsikatero stisko. Do sedaj so bile financirane z letno pogodbo. In tudi za letos je tako kazalo, glede na to, da so bili uvrščeni v proračun.

Sedaj pa šok – namesto, da bi se ukvarjali z dejavnostmi, za katere dobivajo sredstva, se morajo ukvarjati s pisanjem prijav, pri čemer, kljub temu da – ponavljam – so bili že zajeti v proračunu, morda ne bodo izbrani na razpisu. Vprašanje vodstvu MOM: Zakaj so po sprejetem proračunu spremenili pravila igre in izvedli javni razpis, namesto da bi z organizacijami, za programe, ki že desetletja delujejo na področju dela s starejšimi, mladino, ranljivimi skupinami, sklenili letne pogodbe? Ali se zavedate, da ste s tem ogrozili njihovo delovanje? Zakaj niste recimo pripravili dodatnega razpisa, za dejavnosti, ki še niso pokrite med temi društvi? Recimo svetovanje ob stiskah mladostnikov zaradi dolgotrajne abstinence iz šole, svetovanje in delo z družinami, ki so se v času epidemije znašle v krizi? Dela je več kot dovolj, sredstva bi morali povečevati, širiti dejavnosti, ne pa da se sedaj morajo organizacije spopadati z birokracijo, prav tako pa se bo zaradi razpisa zamaknil datum podpisa pogodb. Ta čas pa so organizacije brez financiranja.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Bomo podali odgovor, ampak to je en pristop, ki želi nekaj povedati, kar seveda ni res, vsa naštetá društva so koncem leta dobila dodatna sredstva iz sklada. Ne samo tista, ki jim pripadajo. Nobeno iz naštetih društev ni ogroženo in bodo vsa dobila sredstva, ki so jim namenjena v proračunu, je pa treba postopek peljati tako kot ga je treba. Če pa se bo dalo kaj skrajšati, pa bom to vzel kot dobronamerno pobudo. Vsekakor pa ni treba ustvarjati nemira tam, kjer to sploh ni treba, ker so sredstva zagotovljena in jih bodo tudi vsi dobili.

VPRAŠANJE ŠT. 258 – Miha RECEK

Sprašujem Vas, ker je bil vaš predvolilni rek; »boljši mestni servis in gospodarski preboj«, me zanima, ali ste vi kot župan, ali kot Mestna občina Maribor pripeljali kakšnega novega investitorja in Slovenije ali tujine, ki je odprl podjetje, vanj vložil svoj kapital in zaposlil večje število Mariborčanov in Mariborčank. Če ste, me zanima:

Katero je to podjetje?

Koliko ljudi je zaposlilo?

Kaj je občina naredila za to podjetje, da je prišlo k nam?

Ker obdobje vašega mandata zajema obdobje debelih krav ali gospodarske konjunktore, si srčno želim, da je teh podjetji ogromno in, da ste kot dober gospodar izpolnili obljubo katero ste nam dali. Že v naprej se veselim Vašega pozitivnega odgovora.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče spodbujanja gospodarstva, nekaj gospodarskih subjektov je prišlo v Maribor, zdaj ne bom vseh našteval. V Mariboru se gradi kot še nikoli, kar je zagotavljanje delovnih mest na območju Maribora. Mislim, da je energija za gospodarstvo bistveno boljša kot kadarkoli, bo pa to težko meriti, glede na Covid, lahko pa rečem, da smo pa rečem, da smo za razliko od prejšnjih časov porabili približno 300.000 evrov manj za letalske karte, kjer smo baje iskali nove zaposlitve. Tako da sem zaenkrat kar zadovoljen s tem kar počnemo, učinki bodo pa vidni, mislim da relativno kmalu. Imamo pa veliko pogovorov z različnimi podjetji in skušamo pomagati. Tudi tako da osmišljamo nove cone ali pa financiramo obstoječe itn. Tako da kar se tega tiče, ni strahu.

Dodatno – Miha RECEK

Na prejšnje pobudo in vprašanje sem prejel zelo skope odgovore, sploh pri izgradnji oz. obnovi krožišča nisem prejel ne zahtevanega predračuna, ne zahtevanega računa, to je po mojih informacijah oz. samo po sebi je to informacija javnega značaja in sem kot mestni svetnik upravičen do teh podatkov, tako da bi prosil, da mi jih daste. Niste naredili za samo izgradnjo oz. obnovo niti dveh ponudb, dobili ste 5% popust in pravzaprav ste dali kar prvemu ponudniku, ki se je prijavil.

VPRAŠANJE ŠT. 259 – Tatjana FRANGEŽ

V Večer smo pred dnevi lahko prebrali, da Rdečemu križu Maribor zmanjkuje prehranskih paketov za socialno ogrožene. RK Maribor je recimo, kljub zavedanju prihajajočih stisk za RK v letu 2021 namenila kar 30.000 evrov manj sredstev kot leta 2020. Pri čemer se socialna slika v Mariboru zaradi posledic spopadanja z epidemijo covid-19 drastično poslabšala. Metod Dolinšek, sekretar RK Maribor, je za Večer napovedal, da »bo poslej prehranskih paketov, ki jih delijo med občane Maribora, potem ko zmanjka tistih iz evropskega kontingenta pomoči, manj. "Januarja smo iz občinskih sredstev nabavili za 27 tisoč evrov hrane za prehranske pakete in jih v glavnem že razdelili. Zdaj 'evropske' hrane še ni, potrebe pa so." In še: »Iz občinskih sredstev so doslej v Mariboru letno zagotovili okoli desetino paketov, ocenjuje Dolinšek. "Z denarjem MOM smo jih nabavili okoli 1600, s sredstvi iz donacij in denarjem iz naših drugih programov 1200 in še okoli 4000 paketov je bilo v okviru slovenskega RK, potem pa so tu še paketi iz evropske pomoči.«

V Levici smo že na januarski seji ob sprejemanju proračuna opozarjali prav na to – da se socialne stiske povečujejo in da jih bo v letu 2021 še več. Zato smo tudi predlagali dvig sredstev za RK Maribor na vsaj raven iz leta 2020. Pa smo bili s strani vodstva MOM ter Mestnega sveta povoženi – proti našemu amandmaju so glasovali tako svetniki iz koalicije kot tudi opozicije. Hvala vsem, ki ste naš predlog podprli. Število prošenj za izredno socialno pomoč je v letu 2021 za 15 % višje kot lani. In takšnih stisk bo zaradi zaprtja mnogih gospodarskih dejavnosti, zaradi česar so in bodo ljudje ob službo, pa tudi mnogo obrtnikov, samozaposlenih in podjetnikov, ki so že ali bodo še morali zapreti svoje dejavnosti, vse več. Na CSD in v humanitarnih organizacijah opažajo, da se nanje obračajo nove skupine ljudi – tisti, ki do sedaj niso potrebovali pomoči. To so zgoraj naštetih ljudi, pa tudi tisti, ki so službe izgubili lani, sedaj se jim ali se jim je izteklo denarno nadomestilo za brezposelnost in sedaj trkajo na vrata CSD in humanitarnih organizacij. Ostali pa so jim stroški za stanovanje, krediti in podobno. Kot rečeno, prošenj za izredno socialno pomoč je letos za 15 % več kot v enakem obdobju lani. Po nekaterih ocenah ljudi, ki delujejo na področju sociale, je in bo kriza zaradi ukrepov za preprečevanja širjenja epidemije mnogo hujša kot je bila tista 2008, izzvana s strani velikih finančnih institucij. In najhujše šele prihaja! Tudi stopnja brezposelnosti je letos bistveno višja kot lani ob tem času. To za sabo seveda prinaša nove socialne stiske. Vprašanje vodstvu MOM: ali boste končno povečali sredstva za Rdeči križ Maribor vsaj na lansko raven oziroma ali bo MOM v dialogu s humanitarnimi organizacijami sledila povečanim potrebam po pomoči ljudem zaradi epidemije in povečala sredstva za transferje humanitarnim organizacijam?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Najprej glede socialnih transferjev. Mestna občina Maribor je v letu 2021 povečala socialne transferje iz 6.830.000 evrov na 7 mio in še nekaj evrov. Prejemniki teh sredstev so: letovanje otrok iz socialno ogroženih družin, letovanje otrok z zdravstvenimi indikacijami, letovanje srednješolske mladine, prehrana dojenčkov iz socialno ogroženih družin, javna kuhinja, enkratne denarne pomoči, dnevni center Zdrava pot, donirana hrana, Zavetišče za brezdomce, Varna hiša, Materinski dom, Svetovalnica za žrtve nasilja in zlorab, Nadškofijski Karitas Maribor, Rdeči križ. Rdeči križ je samo ena izmed humanitarnih organizacij, ki jo mesto Maribor finančno še vedno podpira. Toliko o tem. To je njihovo poslanstvo, naše poslanstvo pa je skrbi tudi za ceste, infrastrukturo, vrtce, šole in vse ostalo, kar imamo v proračunu. Imeli smo več sestankov z gospodom direktorjem, kjer smo mu ponudili roko ter več možnosti sodelovanja, kjer bo pa potrebno zavihati rokave tudi na drugi strani in ne pričakovati da bo občina plačevala njihovo poslanstvo. Mi pa smo naš del sredstev zagotovili mimo Rdečega križa preko dveh skladov, o teh zdaj ne rabim govoriti, in ko bo treba, bomo ta sredstva ponovno aktivirali in spet pozivam vse, ki niso tako ogroženi, da donirajo v te sklade, da bomo lahko z našo humanitarno komisijo sami odločali o tem kdo so tisti, ki so najbolj potrebni pomoči kot Mestna občina Maribor.

VPRAŠANJE ŠT. 260 – Tjaša GOJKOVIČ

Urad za komunalo, promet in prostor MOM (v nadaljevanju: »Urad«) že dve leti obljublja realizacijo prvega pasjega parka na Taboru, v neposredni bližini vojašnice. Oktobra leta 2019 je Urad na moje vprašanje odgovoril, da je že v letu 2018 vložil vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja za nezahtevni objekt, vendar je kasneje ugotovil, da bo potrebno parcelo pri vojašnici, na kateri se predvideva pasji park, predhodno razparcelirati. V letu 2021 Maribor ostaja eno izmed redkih mest, ki pasjega parka nima. Urad namreč po dveh letih parcele še ni uspel razparcelirati niti na novo vložiti gradbenega dovoljenja. Zato me zanima, ali je mestna uprava z izvedbo omenjenega projekta resna in kakšna je njegova realna časovnica?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Mestna uprava je resna in prav danes sem podpisal na prioriteth postavkah. Mislim, da je 32 tisoč evrov na voljo za umestitev pasjega parka. Kje ga bomo pa najhitreje in najlažje naredili, kjer bo šlo najlažje skozi procese, ker ne bo potreben samo en, pa bomo videli.

VPRAŠANJE ŠT. 261 – Matic MATJAŠIČ

Moje vprašanje pa je, za vas župan, pa verjamem, da tudi zanimivo za novega direktorja Medobčinskega redarstva g. Mariniča, ki mu želim vse dobro v tej vlogi. Ali res ne znamo in zmoremo rekordnega občinskega proračuna polniti drugače kot s parkirninami in kaznimi. Širjenje parkirnih con iz centra praktično do Pohorja, pa okoli športnih objektov, sem že kritiziral na prejšnji seji, pa tudi danes še enkrat obravnavamo, tokrat pa bi opozoril predvsem na ukvarjanje z vozili parkiranimi na površinah ob stanovanjskih blokih in podobno, kjer so se začele akcije redarstva. Dejstvo je, da je parkirnih mest okrog stanovanjskih blokov premalo, saj so bila ta dimenzionirana ob gradnji blokov za bistveno manjše število vozil in za nek drug čas, danes so ta parkirišča premala in okrog večine blokov so zvečer avti parkirani tudi na kakšni makadamski površini, zapuščenih površinah, neaktivnih avtobusnih postajališčih in ob robovih parkirišč. Mislim, da ti parkirani avti od večera do jutra nikogar ne motijo tako zelo, da bi morale voznike zjutraj pričakati kazni. Raje se začnimo ukvarjati s tem, kako stanovalcem omogočiti parkiranje ob stanovanjih, ki so jih kupili, ne pa kako najlažje proračun. Kot najmlajši svetnik, ki pa vseeno že ima nekaj izkušenj, pa vam dajem "politični" nasvet, naj plačljivo parkiranje po celi občini in parkirne kazni ne postanejo vaši radarji.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se pa tiče urejanja prostora, varnosti v prometu, se dostikrat pod krinko »moje potrebe« uničuje zelenica, parkira na pločnikih, ki so namenjeni pločnikom, na kolesarskih poteh, ki so namenjene kolesarskim potem, na trgih itn. Mislim, da je tukaj bolj vprašanje za vsakega izmed nas občanov, kaj lahko vsak sam stori za to, da bo mesto bolj urejeno in mnogokrat so v vila naselijih so dvorišča vil prazna, zunaj pa se uzurpira javna površina, se jo tlakuje, uničuje zelenica in se potem čudi, kako lahko zdaj mesto spet vzpostavlja zelenico tam, kjer je nekoč že bila,

dvorišča teh hiš pa so prazna. Stvari so večznačne, ampak mislim, da je to potem tema pod številko točke 18.

VPRAŠANJE ŠT. 262 – mag. Bernard MEMON

V Mestni občini Maribor smo z Odlokom o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v preteklosti poostriili nadzor nad odlaganjem odpadkov. V skladu s posodobljenim občinskim odlokom, so se zvišale tudi globe za kršitelje. V spremenjenem odloku je zapisana tudi prepoved kurjenja odpadkov v naravi, tudi zelenega obreza. Za pravne osebe so se globe zvišale s prej tisoč na 1500 evrov, za fizične osebe na 300 evrov. Sprašujem, kakšno pa je stanje na področju individualnih kurišč (ki jih navedeni odlok praviloma ne zajema)? Ali občina razpolaga s podatkom števila kršitev kurjenja odpadkov, ki so problematični za okolje (plastika idr) in ali je nadzor na tem področju zadosten? Ali število glob sovпада s številom kršitev ali pa nadzor na tem področju ni zadosten in posledično tudi število pobranih glob prenizko. Zrak je namreč v času kurilne sezone v Mariboru močno onesnažen, zaznava pa se, da se v individualnih koriščih koristijo energenti oz. vsi mogoči materiali, ki so ekološko nesprejemljivi.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

To je stvar inšpekcija in nadzora, upam da tudi redarjev po možnosti, ki so večkrat povsod, da vsaj povedo, kje se kaj takega dogaja. Se strinjam, moramo tudi na drugih načinih paziti na naš zrak.

VPRAŠANJE ŠT. 263 – Ivan CELCER

Spoštovani župan, z odgovorom na pobudo št. 251 z dne 25.2.2021, ki mi ga je podal strokovni delavec Tomislav Rebernik, se ne strinjam, saj mi podaja načrte, kaj vse se bo naredilo, ampak nikjer ne odgovarja, po čem sem spraševal. In sicer drevesa, ki motijo, rastejo na občinski zemlji in posegajo v privatno zemljišče. Ta delajo škodo, senco in mašijo odtok. Vsak lastnik je dolžan preprečevati škodo drugemu. Zato prosim, da drevesa odstranite. Prosim, da mi pisno odgovorite.

VPRAŠANJE ŠT. 264 – Primož JUHART

Ali je občinska družba Farmadent že privatizirana in v kolikor še ni, prosim za pisno poročilo, ki naj ga župan pošlje nam svetnikom in javnosti do petka 2. aprila. V poročilu naj bo podrobno opisano kaj se dogaja z poslovanjem družbe Farmadent in kako poteka privatizacija družbe Farmadent?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala. Kar se tiče Farmadenta smo sprejeli, da gremo v postopek, ki seje komaj začel, pravzaprav se bo začel in pričakujem, da bo to trajalo vsaj pol leta, da bodo potencialni kupci, v kolikor se bo kdo oglasil, podali njihove predloge, koliko vrednotijo Farmadent, potem se bomo pa na mestnem svetu o tem pogovarjali, ali je to za nas sprejemljiva cena ali ne. Do takrat pa ima Farmadent svojega direktorja in svoj nadzorni svet in župan ne bo nobenega poročila o tem dajal na seji mestnega svet do nobenega datuma, ker nisem za to zavezan. To smo že enkrat razčistili g. Juhart.

VPRAŠANJE ŠT. 265 – Breda ČEPE VIZJAK (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Prosili so me, da izpostavim vprašanje gradnje Zahodnega dela obvoznice. Podetapa ene etape od križišča v Limbušu do Pekrske narejena. Kaj bo z drugo etapo, ki bo povezala pot mimo Doma RTV do Qulandie? Dela bi se morala menda začeti že marca. Vse stoji in tisti, ki tam stanujejo, se vozijo po tisti cesti in se sprašujejo, ali bo izpolnjen rok, konec leta. Kdo to ve, g. Medved, bi lahko odgovorili, kako je s tem?

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Problem je v odkupu zemljišč, to izvaja Direkcija RS za infrastrukturo. Mi na MOM tvorno sodelujemo. Zadeva gre h koncu in v kratkem pričakujemo nadaljevanje gradnje.

4. TOČKA

POROČILO O REALIZACIJI AKCIJSKEGA NAČRTA ZA IZBOLJŠANJE ENAKIH MOŽNOSTI ZA INVALIDE V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO 2020 [GMS – 416](#)

Povezavo na gradivo GMS-416 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal Milan KOTNIK, predsednik Sveta invalidov MOM. Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Jelka KOLMANIČ, podpredsednica odbora. Stališče je priloženo originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

V razpravi je sodeloval svetnik Milan MIKL.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ in Milan KOTNIK.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 38 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

3. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil s Poročilom o realizaciji Akcijskega načrta za izboljšanje enakih možnosti za invalide v Mestni občini Maribor za leto 2020 in ga potrdi.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. TOČKA

OBČINSKI PROGRAM VARSTVA OKOLJA MESTNE OBČINE MARIBOR ZA OBDOBJE 2021-2030 [GMS – 412 – PRVA OBRAVNAVA](#)

Povezavo na gradivo GMS-412 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala Cvetka SLANA, vodja Skupne službe varstva okolja, SOU Maribor. Poročevalca za gradivo sta bila še Tadej ŽURMAN, Deltaplan d.o.o. in mag. Nina TAYLOR, E-zavod, zavod za projektno svetovanje, raziskovanje in razvoj celovitih rešitev.

Stališče odbora za urejanje prostora, varstva okolja in varstva narave je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal Miha RECEK, član odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Miha RECEK, Matej ŽMAVC, mag. Stojan AUER, Tatjana FRANGEŽ, Igor JURIŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, mag. Bernard MEMON, Željko MILOVANOVIČ, Primož JUHART, Vladimir ŠEGA in Jožef ŠKOF.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali: Cvetka SLANA, Tadej ŽURMAN in mag. Nina TAYLOR.

Obrazložitev glasu je podal svetnik Miha RECEK (za).

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 40 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

4. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Občinski program varstva okolja Mestne občine Maribor za obdobje 2021-2030 v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. TOČKA

LETNO POROČILO JMSS MARIBOR ZA LETO 2020 [GMS – 410](#)

Povezavo na gradivo GMS-410 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev za 6. (GMS-410) in 7. točko (GMS-409) je podala Irena ŠPANINGER, direktorica JMSS Maribor. Podana so bila skupna stališča delovnih teles za 6. (GMS-410) in 7. točko (GMS-409), in sicer: Stališče odbora za finance za gradivo je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Jelka KOLMANIČ, podpredsednica odbora. Stališča so priložena originalu zapisnika in objavljena na spletu.

V razpravi, ki je bila skupna za 6. (GMS-410) in 7. točko (GMS-409) so sodelovali: Matic MATJAŠIČ, Miha RECEK, Jelka KOLMANIČ, Tatjana FRANGEŽ, Primož JUHART, Ljubica JANČIČ in Željko MILOVANOVIČ. Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podala Irena ŠPANINGER.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

5. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Letno poročilo JMSS Maribor 2020.

Letno poročilo 2020 vsebuje:

- Revizijsko poročilo 2020,
- Poročilo o delu 2020,
- Realizacijo finančnega načrta 2020,
- Računovodsko poročilo 2020 s priloženim Poročilom o popisu na dan 31.12.2020.

Presežek odhodkov nad prihodki v letu 2020, ki znaša 321.938 €, se pokriva iz presežkov prihodkov nad odhodki prejšnjih let.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

REBALANS POSLOVNO FINANČNEGA NAČRTA JMSS MARIBOR 2021, DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM JMSS MARIBOR [GMS – 409](#)

Povezavo na gradivo GMS-409 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

6. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Rebalans Poslovno finančnega načrta JMSS Maribor 2021 in Dopolnitev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem JMSS Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA

ODLOK O NAČINU IZVAJANJA IZBIRNE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA ZAČASNIH PARKIRIŠČ IN GARAŽ V MESTNI OBČINI MARIBOR – DRUGA OBRAVNAVA [GMS – 389](#);

[DOPIS IN DOPOLNJEN PREDVIDEN CENIK ZAČASNIH PARKIRIŠČ IN GARAŽ \(H GMS - 389\)](#)

Povezavo na gradivo GMS-389 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev za 8. (GMS-389) in 9. točko (GMS-409) sta podala Mitja SENEKOVIČ iz službe za pravne zadeve in Uroš KOSI iz urada za komunalno, promet in prostor.

Podana so bila skupna stališča delovnih teles za 8. (GMS-389) in 9. točko (GMS-390), in sicer: Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališče statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Obrazložitev glasu so podali: Primož JUHART (proti), Igor JURISIČ (za), mag. Branislav RAJIĆ (za) in Miha RECEK (proti).

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 38 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

7. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o načinu izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja začasnih parkirišč in garaž v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 13 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA

ODLOK O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE IZBIRNE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA ZAČASNIH PARKIRIŠČ IN GARAŽ V MESTNI OBČINI MARIBOR - DRUGA OBRAVNAVA [GMS – 390](#)

Povezavo na gradivo GMS-390 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 40 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja začasnih parkirišč in garaž v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 13 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. TOČKA

ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA PPE RA 5-S – OB ZVEZNI ULICI V MESTNI OBČINI MARIBOR - PRVA OBRAVNAVA [GMS – 413](#)

Povezavo na gradivo GMS-413 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, obrazložitev glasu je podal svetnik Matic MATJAŠIČ.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 40 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

9. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PPE RA 5-S - ob Zvezni ulici v Mestni občini Maribor v prvi obravnavi. Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. TOČKA

ODLOK O TURISTIČNEM VODENJU NA TURISTIČNEM OBMOČJU MESTNE OBČINE MARIBOR - PRVA OBRAVNAVA [GMS – 414](#)

Povezavo na gradivo GMS-414 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev sta podala Jure STRUC, direktor Zavoda za turizem in Mojca LEŠNIK iz urada za gospodarske dejavnosti.

Stališče odbora za gospodarstvo je podal mag. Viljem POZEB, predsednik odbora. Stališče statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Matic MATJAŠIČ, Tatjana FRANGEŽ, Igor JURIŠIČ, Željko MILOVANOVIĆ in Primož JUHART.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala Jure STRUC in Mojca LEŠNIK.

Obrazložitev glasu je podal mag. Branislav RAJIČ (za).

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 38 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju Mestne občine Maribor v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU MOM ZA LETO 2021 - SKRAJŠAN POSTOPEK [GMS – 417](#)

Povezavo na gradivo GMS-417 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala mag. Mateja CEKIČ iz urada za finance in proračun.

Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, amandmaji niso bili vloženi, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 21:30 uri zaključil.

Zapisala:

Tea URŠIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša ARSENOVIČ