



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-28/2021-28

Datum: 3.3.2021



ZAPISNIK

20. redne seje mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 25. februarja 2021, ob 16. uri s pomočjo informacijsko - komunikacijske tehnologije

1. TOČKA OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOST

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **42** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

Tamara KURNIK, mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Primož JUHART, Tatjana FRANGEŽ, Barbara GLAVIČ, Tjaša GOJKOVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, Jožef ŠKOF, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Zdenka KRIŽANIČ, Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Vid LEŠNIK, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Alen FILIPOVIČ, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Jasmina GRANDUČ, Josip ROTAR, Danijela ŠERBINEK, Vladimir ŠEGA, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Odsotni so bili:

Tatjana FETAHI, Barbara GLAVIČ in Alfred LASETZKY- opravičeno.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, mag. Nataša RODOŠEK – direktorica mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Naknadno je bil svetnicam/svetnikom posredovan še Redakcijski popravek gradiva Odlok o preoblikovanju javnega zavoda športni objekti Maribor v družbo z omejeno odgovornostjo Šport Maribor d.o.o. (h GMS-365).

Klubi svetnikov k predlaganemu dnevnem redu niso podali pripomb.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednja sklepa

1. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi družbe Mestne nepremičnine d.o.o. v Mestni občini Maribor [GMS – 388](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

2. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 20. redne seje (s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnavna in sprejem dnevnega reda
3. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
4. Dokapitalizacija družbe Mestne nepremičnine d.o.o. [GMS – 387](#)
5. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi družbe Mestne nepremičnine d.o.o. v Mestni občini Maribor - skrajšani postopek [GMS – 388](#)
6. Odlok o načinu izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja začasnih parkirišč in garaž v Mestni občini Maribor - prva obravnavna [GMS – 389](#)
7. Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja začasnih parkirišč in garaž v Mestni občini Maribor - prva obravnavna [GMS – 390](#)
8. Poslovno finančni načrt podjetja Šport Maribor d.o.o. [GMS – 395](#); [popravek naslovnice – poročevalec Tadej Mežnar](#)
9. Odlok o preoblikovanju javnega zavoda Športni objekti Maribor v družbo z omejeno odgovornostjo Šport Maribor d.o.o. – druga obravnavna [GMS – 365](#); [Redakcijski popravek gradiva \(h GMS-365\)](#)

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Podane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 255 – Jelka KOLMANIČ

Iz več razlogov bo kmalu prišlo do sprememb pri ureditvi prog mestnega avtobusnega prometa. Že nekajkrat sem opozorila na pomanjkljivost avtobusne proge št. 17, ki bi naj svojo progo spremenil tako, da bi pripeljal do DSO Dom pod gorco. Poleg Doma pod gorco je sedaj nastalo veliko stanovanjsko naselje in bi sprememba proge bila tudi ekonomsko upravičena. Dajem pobudo, da se predlog upošteva.

POBUDA ŠT. 256 – Igor JURIŠIČ

Mestni svetnik Igor Jurišič dajem pobudo za poimenovanje ulice, ceste ali trga po preminulem mirovniku, pesniku in glasbeniku ter predvsem Mariborčanu Đorđe Balaševiću, ki je za Maribor trdil, da je ne le njegov drugi dom, ampak celo njegov drugi rojstni kraj. Obrazložitev (prepisano iz predloga na obrazcu za poimenovanje ulice, poslanem 20.2.2021 in priloženem v istem elektronskem sporočilu, kot ta pobuda): Đorđe Balašević, ki se je rodil 11. Maja 1953 in preminil 19. Februarja 2021 v 68 letu starosti, je bil eden največjih kantavtorjev v regiji, vedno pa se je izpostavljal za mir, tudi takrat in tam, ko to ni bilo zaželeno. Tako je na primer v Beogradu decembra 1992 v svojem nagovoru pred polno dvorano Sava centra javno pozival proti vojni, ki žal trajala do leta 1995. Maribor je bil tisto mesto, kjer je Đorđe Balašević našel svoj dom med vojno in za katerega je povedal, da je bil njegov drugi rojstni kraj. Enako se je leta 2016 ob desetem nastopu na festivalu LENT zavzel za ohranitev festivala z akcijo za ohranitev festivala LENT »Lexit – vote NO«, kar je najbolje predstavljeno na: <https://www.24ur.com/ekskluziv/glasba/video-balasevic-maribor-je-moj-drugi-rojstni-kraj.html>. Glede na to, da gre za tako znano javno osebnost, o kateri je zapisano na stotine strani, mislim, da ni potrebno nizati ostalih razlogov za to pobudo. Imenovanje ulice po Đorđe Balaševiću ne bo le spomin na velikega pesnika, glasbenika, mirovnika in predvsem velikega človeka, ampak bo dalo tudi Mariboru srčno noto, ki si jo kot mesto zaslužimo. Priloga: Izpolnjen obrazec za poimenovanje ulice

POBUDA ŠT. 257 – Ljubica JANČIČ

V Mariboru smo konec leta 2015 v MČ Radvanje izvedli (prvi v Sloveniji) pilotski projekt participativnega proračuna, ki je krajanom omogočal soodločanje o porabi občinskih sredstev v naši MČ. Na osnovi podanih predlogov s strani krajanov so vse predloge pregledale strokovne službe Mestne uprave in ocenile strošek izvedbe. Delovna skupina je potrdila 14 izglasovanih projektov v skupnem znesku 97.000 evrov. Od 14 izglasovanih in potrjenih projektov je bilo do danes delno ali v celoti realizirano smo pet projektov. Ostali so očitno izginili iz programa realizacije. Kljub večkratnim zahtevam MČ Radvanje, da nam prejšnja mestna oblast pove, koliko evrov od, s proračunom MOM 2016 sprejetih 97.000 evrov, je bilo porabljenih, odgovora nismo dobili. Zato od novega vodstva občine zahtevamo, da končno izvemo kam je poniknil denar namenjen za izvedbo pilotnega projekta PP in v kakšni fazi so nerealizirani projekti. Predvsem naslednji nerealizirani projekti: Skupnostna oskrba starejših občanov, sosedska borza storitev in znanj, ureditev parka na Macunovi ulici, ureditev pločnika od Tančeve 3 do Pohorske ulice ter ureditev pločnika na ulici Ob ribniku – predvsem v delu ulice, kjer poteka dvosmerna avtobusna linija št. 18.

POBUDA ŠT. 258 – Miha RECEK

Dajem pobudo, ker se je v tem tednu oglasilo, kar nekaj zaposlenih pri meni iz Mesten občine Maribor in se mi potožilo nad delovnimi razmerami na sami občini, glede nadur, katerih si ne smejo izplačati, ne koristiti in da je posledično glede tega tudi veliko bolniških. Da na občini ni več socialnega dialoga in, da se pogovarjajo med sabo samo še, kako bi odšli delati v Avstrijo, če bi se jim le ponudila priložnost. Prosil bi, če mi lahko podaste javno dostopne podatke za:

Leto 2018 prejšnji mandat: koliko bolniških ur je bilo, koliko nadur je bilo, koliko je bilo od tega koriščenih in izplačanih ur. Leto 2019 in 2020: koliko bolniških je bilo, koliko nadur je bilo, koliko je bilo od tega koriščenih in izplačanih ur.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala, gospod Recek, mislim, da ni tako hudo, ampak razumem vaše skrbi popolnoma. Nisem pa točno zmogel ločiti, kaj je bilo vprašanje in kaj pobudo. Bomo preučili pisno in odgovorili.

POBUDA ŠT. 259 – Matej ŽMAVC

Mestna občina Maribor je z namenom zagotavljanja čim boljše storitve za občanke in občane v lanskem letu ustanovila družbo Javni holding Maribor d.o.o., ki združuje 6 javnih podjetij. S tem se bo Maribor postavil ob bok večini večjih Evropskih mest, ki so takšne holdinge ustanovile že pred leti. Za zagotavljanje še boljše storitve za občane dajem pobudo, da se:

- razmisli o iskanju primerne lokacije za sedež holdinga, kjer bodo lahko občanke in občani uredili zadeve v zvezi z povezanimi podjetji na enem mestu in bodo prostori tudi prijazni za zaposlene (v naprednih podjetjih se sedaj za zaposlene uporablja t.i. »open space office«),
- razširi se naj spletna stran holdinga, da bodo lahko občane in občani znotraj enega spletnega portala pregledali stroške ki jih imajo po posameznih podjetjih na enem mestu in dobili račun namesto klasičnega,
- pri podjetju Marprom se naj znotraj holdinga omogoči nakup vozovnic za avtobusni promet, smučarskih vozovnic, vozovnic za gondolo in bike park preko spletne strani z naložitvijo na kartico oz. aplikacijo na pametni telefon.

POBUDA ŠT. 260 – Ivan CELCER

Spoštovani župan, ne vem, kako in kaj, namreč v naši MČ Ivan Cankar imamo dobre označbe, kaj se prometnih znakov tiče. Toda to nam nič ne pomaga, ker tega večina ne upošteva. Namreč prepoved vožnje za težje kamione in vlačilce noben ne nadzira, ne inšpekcija, ne redarska služba in ne policija. Od pričetka del na železnici od Rižnika do Pesnice se je na Mariborski vinski cesti povečal promet, posledično je cesta popolnoma uničena od kamionov in vlačilcev. Vsak dan se po tej cesti vozi vsaj 20 kamionov in se po 3- krat dnevno vrača. Poleg kamionov podjetja Horvat so še kamioni drugih kooperantov Kolektorja. Cesta je z debelino 5 cm asfalta neprimerna za takšen promet. Zato predlagam ureditev ceste tako, da bo lahko prenašala takšen promet, ali ureditev inšpekcijskega nadzora tako, da takšnega prometa ne bo. Čudi me, da nekdo lahko kamione parkira brez urejenega parkinga, brez oljnih lovilcev, drugim pa inšpekcija ne da dihati. Prosim za pisni odgovor o ukrepih, ki jih nameravate uvesti.

POBUDA ŠT. 261 – Matic MATJAŠIČ

Spoštovani! Tokratna pobuda pa je namenjena tako občanom našega mesta, kot njihovim štirinožnim prijateljem. Mačke in psi so lahko čudovita popestritev življenja, velikokrat pa se ljudje pri skrbi za živali naveličajo, ali pa ta skrb postane neprimerna do živali. Dejstvo tudi je, da si je v času epidemije veliko več ljudi zaradi socialnih stisk, potrebe po neki družbi omislilo domače živali, kaj se bo pa zgodilo po epidemiji, pa lahko zgolj ugibamo. Na srečo v Mariboru še nimamo res velikega problema potepuških psov in mačk, kot to lahko vidimo po drugih večjih mestih v Evropi, a treba se je obnašati preventivno. V Mariboru sicer imamo res zgledno, prenovljeno zavetišče za male živali, a to je žal kurativni poseg, sam pa kot rečeno si želim preventivnega obnašanja, da čim manj živali sploh pristane v zavetišču. In zato dajem pobudo, po vzoru drugih občin v Sloveniji (k pobudi sem pripel linke do npr. nam bližnjih Občine Slovenska Bistrica ter malo večja Mestna občina Ptuj), da občina vzpostavi sofinanciranje sterilizacije mačk in psov na območju Mestne občine Maribor. Za občino takšen razpis pomeni minimalen strošek s tem pa da tudi nek zlo pozitiven signal, kajti lastniki se prav zaradi stroška velikokrat ne odločijo za to, potem pa dobimo neželene mladičke, ki bodisi pristanejo na ulici, v zavetišču ali žal še na kak manj human način končajo. Menim, da je tak ukrep izvedljiv hitro, ker pa vedno dobim nek odgovor v smislu ni denarja v proračunu, pa morda preračunajte, koliko pa je strošek za vsako žival v zavetišču. Pa prosim ne gledat tega kot strošek. <https://www.slovenska-bistrica.si/razpis/248363> <https://ptujcani.si/?p=6774>

POBUDA ŠT. 262 – Tatjana FRANGEŽ

Leto 2020, pa tudi 2021 bosta izredno težki za mnogo podjetnikov, tudi na območju Mestne občine Maribor. Kako bi jim lahko pomagali? Med drugim tudi tako, da Mariborčane in tudi druge spodbudimo, da čim več trošimo pri domačih podjetnikih. Dajem pobudo, da V MO MOM uvedemo lokalno valuto, oziroma, ker tega ne smemo, lokalni bon, s pomočjo katerega bomo domačini kupovali in plačevali pri lokalnih obrtnikih, podjetnikih. Zgled sta nam lahko Kidričevo in Celje, ki takšne lokalne bone že imata, dobre zglede pa najdemo tudi marsikje drugje izven Slovenije.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Zanimiva pobuda, jo zelo pozdravljam, do takrat pa vabim, da brez bonov počnemo to z evri, da bo efekt takoj prisoten.

POBUDA ŠT. 263 – mag. Bernard MEMON

Dajem pobudo, da MOM aktivneje pristopi k realizaciji Osnutka programa celostne obravnave oseb z demenco v Mestni občini Maribor, ki ga je MOM prejela s strani Društva za pomoč pri demenci Spominčica Maribor že leta 2016. Podroben osnutek programa je priložen temu obrazcu. Predlagam, da strokovne službe MOM poročajo o realizaciji navedene smeri reševanja problematike obolevnosti z demenco v MOM na eni izmed sej Mestnega sveta Mestne občine Maribor. Ta usmeritev je namreč zapisana tudi v koalicijski pogodbi MOM.

Priloga: Osnutek programa celostne obravnave oseb z demenco v MOM

Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 246 – Jelka KOLMANIČ

Imam kratko vprašanj in sicer kdaj je predvidena sanacija občinskih garaž ob cesti oz. ulici Pohorskega odreda. So v zelo slabem stanju.

Prosim za pisne odgovore.

Hvala lepa!

VPRAŠANJE ŠT. 247 – Igor JURIŠIČ

Status odlagališča odpadnega materiala na območju »Marles« v MOM:

Na poziv občanov MOM, konkretno prebivalcev Limbuša, sem se na lastne oči prepričal, da je na območju »Marles« in sicer za ograjo ogromna količina različnih odpadkov, ki delujejo, kot da so tam »od nekdanj«. Resda daleč od oči, a vendarle je že pogled na to goro odpadkov izjemno žalosten. Glede na to, da gre za različne materiale, obstaja možnost, da ta odpad ni le vizuelno moteč, ampak je lahko tudi škodljiv, še posebej, če gre za snovi, ki so topljive v vodi – torej deževnici, skupaj s katero potem pronicajo v zemljo. Zanima me kakšen je status tega območja, kakšne vrste odpada so tam odložene in ali za odlaganje obstajajo ustrezna dovoljenja in ali gre za končno lokacijo, ali pa za začasno hrambo, ki jo nameravajo lastniki v doglednem času odpeljati na temu primerno deponijo. Hvala za odgovor. (Slike priložene k elektronskem sporočilu za prikaz na seji). Priloga: dve fotografiji

VPRAŠANJE ŠT. 248 – Ljubica JANČIČ

Ker pa sem dobila na moje svetniško vprašanje, ki sem ga podala na 19 seji MS milo rečeno ponižujoč odgovor, saj praktično ne daje nobene obveze, da bo karkoli iz PP 2016 realizirano, Vas župan osebno sprašujem: Ali vas nerealizirane obveze iz prejšnjih proračunov, še posebej, če so jih izglasovali krajanji neposredno, tako kot smo jih mi v Radvanju s participativnim proračunom 2016 ne zavezujejo, da jih realizirate?????

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Gospa Jančič, jaz sem sedaj to res vzel kot pohvalo delu naše ekipe, ker vi verjetno sedaj, glede na vse to narejeno mislite, da lahko delamo tudi to, kar nismo vedeli, da bi nekdo moral narediti pred šestimi leti. Proračun, veste zelo dobro, kako ga sestavljamo, teh projektov ni notri in bomo preverili, če se karkoli od tega da seveda narediti, ni pa moja odgovornost to, kar se je dogajalo pred šestimi leti, tako da, gremo malo naprej in na novo dati te projekte noter. Ker tisti proračun je že zdavnaj bil izveden tako kot je bil in nima vplivov na sedanja dva 2020/2021. Potrudili se bomo,

da bomo karkoli od tega, kar je za narediti, naredili. Ne čutim pa odgovornosti za to, kar ni bilo narejeno in obljubljeno pred šestimi leti.

Priloga: Odgovor UKPP na V 237 Ljubice JANČIČ iz 19. seje MS

VPRAŠANJE ŠT. 249 – Miha RECEK

Ker se je dosti pisalo o obnovi obeh krožišč tako na koncu Koroškega mostu in krožišča na Ljubljanski cesti v skupni vrednosti več kot 80,000 eur, me zanimajo naslednji javni podatki:

Ker so bila dela vredna več kot 20,000 in več kot 50,000 eur je moral biti objavljen razpis. Kot dober gospodar ste potem takem pridobil najmanj 3 ponudbe izmed katerih ste se odločili za najcenejšega. Zato vas sprašujem: Kdo so ponudniki za opravljane omenjenega dela, Kakšno ceno so postavili prijavitelji, Specifikacijo posameznih ponudb. Ker so podatki javni in ker se je za to porabil javni denar, sem kot mestni svetnik upravičen po zakonu o informacijah javnega značaja pridobiti te podatke in jih posredovati javnosti. S tem dnem začne teči 30 dnevni rok o posredovanju javnih podatkov, ki ga narekuje zakon pri informacijski pooblaščenki.

VPRAŠANJE ŠT. 250 – Matej ŽMAVC

Na današnji seji mestnega sveta bomo tudi razpravljali o nakupu objekta bivšega MTT-ja v Melju. Mariborska tekstilna industrija je imela v Mariboru zlate čase na katere imajo starejše generacije lepe spomine. V kolikor bo prišlo do nakupa nekdanjega tekstilnega velika, bo mogoče prišlo v Mariboru do ponovnega preporenda industrije in nova delovanja mesta. Upam pa da bo župan v kratkem nas seznanil z veliki načrti na tem območju. V tovarniškem parku in kasneje v avl je bil nekoč kip predice v slovenski narodni noši. V javnosti je bilo že pred leti izražena želja o postavitvi tega kipa na javno mesto v spomin na Hutterja in tekstilne delavcev Mariboru. Sedaj ko se bomo odločali o nakupu tega objekta dajem svetniško vprašanje ali vemo kje je ta kip in ali se ga lahko simbolično ob morebitnem nakupu postavi na javno mesto kot simbol, da mesto skrbi za svojo kulturno dediščino.

VPRAŠANJE ŠT. 251 – Ivan CELCER

Gospod župan, sprašujem se, zakaj MOM kot lastnica zemljišč, ki veljajo za javno dobro, ne upravlja kot dober gospodar. Namreč na vinski cesti, natančneje na nasprotni strani hišne številke Stolni vrh 51, je zaraščeno tako moteča, da ovira preglednost v prometu, in mulde neočiščene, da se ob povečanih padavinah napolnijo in zapolnijo vse odvoje. Prosim za pisni odgovor, katere ukrepe bo sprejel urad za komunalo. Sicer pa smo si to ogledali s podžupanom Medvedom.

VPRAŠANJE ŠT. 252 – Matic MATJAŠIČ

Moje vprašanje pa je, glede na to, da ste na prejšnji izredni seji tako natančno poznali poslovnik mestnega sveta, ko je bilo treba, kdaj boste začeli spoštovati tudi vprašanja in pobude svetnikov. Gre za neko obliko najbolj neposredne aktivnosti mestnih svetnikov tukaj, res veliko veliko dobrih pobud za občane pride, pa se velikokrat ne upoštevajo, še več, celo nek aroganten odnos se večkrat pokaže. Poslovnik je zelo jase in govori o tem, da se odgovori dajejo neposredno na seji (sej to vidimo tudi v Državnem zboru), ter nato pisno najkasneje 5 dni pred naslednjo sejo. Mi dobivamo odgovore tik pred naslednjo sejo, če sploh. Prosim, da to upoštevate, ni prvič da spomnimo na to, sicer bomo res primorani dobivati odgovore ne vem preko skupnosti občin ali ministrstva ter drugih organov.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Glede tega se vsekakor strinjam, bomo skušali biti tukaj bolj hitri in tudi vsebinsko bolj močni in tudi izvedbeno boljši. To je trud celotne uprave, tako da se v imenu vseh, ki ne zmorejo, verjetno v okviru nadur, opravičujem. Se bomo potrudili, da bomo bolj učinkoviti.

VPRAŠANJE ŠT. 253 – mag. Bernard MEMON

Izvedbo Park&Ride parkirišč ob vpadnicah bi morali v MOM pohitriti, sploh pa izgradnjo večjega parkirišča, v kolikor želimo slediti sprejetim strategijam zmanjševanja prometnega pritiska v mestih. Takšna parkirišča bi morala biti nizkocenovna. Občino zaprošam, da mi poda poročilo o trenutni realizaciji te investicije oz. v kakšnem stanju je trenutno izvedba tega projekta.

4. TOČKA

DOKAPITALIZACIJA DRUŽBE MESTNE NEPREMIČNINE D.O.O. [GMS – 387](#)

Povezavo na gradivo GMS-387 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal Mojmir GRMEK, direktor družbe Mestne nepremičnine d.o.o..

Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče odbora za gospodarstvo je podal mag. Viljem POZEB, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljene na spletu.

V razpravi vodij oz. predstavnikov klubov svetnikov so sodelovali: Miha RECEK, Matic MATJAŠIČ, Milan MIKL, mag. Bernard MEMON, Matej ŽMAVC, Tatjana FRANGEŽ in Damir OREHOVEC.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ in Mojmir GRMEK.

Obrazložitev glasu sta podala mag. Stojan AUER (za) in Miha RECEK (za).

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

3. SKLEP:

1. Mestni svet Mestne občine Maribor soglašá, da se osnovni kapital družbe Mestne nepremičnine d.o.o. poveča s finančnim vložkom v višini 1.000.000,00 EUR.

2. Mestni svet Mestne občine Maribor pooblašča župana Mestne občine Maribor, da podpiše listino o prevzemu vložka.

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI DRUŽBE MESTNE NEPREMIČNINE D.O.O. V MESTNI OBČINI MARIBOR - **SKRAJŠANI POSTOPEK** [GMS – 388](#)

Povezavo na gradivo GMS-388 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za gospodarstvo je podal mag. Viljem POZEB, predsednik odbora. Stališče je priloženo originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, amandmaji niso bili vloženi, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

4. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi družbe Mestne nepremičnine d.o.o. v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. TOČKA
ODLOK O NAČINU IZVAJANJA IZBIRNE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
UPRAVLJANJA ZAČASNIH PARKIRIŠČ IN GARAŽ V MESTNI OBČINI MARIBOR
- PRVA OBRAVNAVA [GMS – 389](#)

Povezavo na gradivo GMS-389 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev za gradivo GMS-389 in GMS-390 je podal Mitja SENEKOVIČ iz službe za pravne zadeve.

Stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe za gradivo GMS-389 in GMS-390 je podal Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi vodij oz. predstavnikov klubov svetnikov so sodelovali: Miha RECEK, Igor JURISIČ, Jelka KOLMANIČ, Matic MATJAŠIČ, Vladimir ŠEGA, Željko MILOVANOVIČ, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL in Primož JUHART. V razpravi svetnikov so sodelovali: Breda ČEPE VIZJAK, Igor JURISIČ, Ljubica JANČIČ in Tatjana FRANGEŽ, Željko MILOVANOVIČ in mag. Branislav RAJIČ.

Obrazložitev glasu so podali: Matic MATJAŠIČ (proti), mag. Stojan AUER (proti), Primož JUHART (proti), Igor JURISIČ (vzdržan), mag. Bernard MEMON (vzdržan), mag. Branislav RAJIČ (za) in Miha RECEK (proti).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, Mitja SENEKOVIČ in Uroš KOSI.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 40 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

5. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o načinu izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja začasnih parkirišč in garaž v Mestni občini Maribor v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (20 ZA, 5 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA
ODLOK O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE
IZBIRNE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA ZAČASNIH
PARKIRIŠČ IN GARAŽ V MESTNI OBČINI MARIBOR - PRVA OBRAVNAVA [GMS – 390](#)

Povezavo na gradivo GMS-390 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Uvodna obrazložitev in stališče sta bila podana pri 6. točki.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 40 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

6. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja začasnih parkirišč in garaž v Mestni občini Maribor v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 7 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA

POSLOVNO FINANČNI NAČRT PODJETJA ŠPORT MARIBOR D.O.O. [GMS – 395](#); [Popravek naslovnice – poročevalec Tadej MEŽNAR](#)

Povezavo na gradivo GMS-395 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Naknadno so svetnice/svetniki prejeli še povezavo do popravka naslovnice gradiva (pravilno je pripravljavec in poročevalec gradiva Tadej MEŽNAR, direktor Športnih objektov Maribor). Gradivo GMS-395 in popravek naslovnice sta objavljena na spletu.

Uvodno obrazložitev sta podala Tadej MEŽNAR, direktor Športnih objektov Maribor in mag. Mateja CEKIĆ, vodja urada za finance in proračun.

Stališče Odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi vodij oz. predstavnikov klubov svetnikov so sodelovali: Matic MATJAŠIČ, Milan MIKL, Miha RECEK, Primož JUHART, Igor JURIŠIČ, Vladimir ŠEGA in Vladimira COKOJA. V razpravi svetnikov so sodelovali: Tatjana FRANGEŽ, Matic MATJAŠIČ, Matej ŽMAVC in Milan MIKL.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, mag. Mateja CEKIĆ in podžupan, dr. Samo Peter MEDVED.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

7. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani s Poslovno finančnim načrtom podjetja Šport Maribor d.o.o..

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA

ODLOK O PREOBLIKOVANJU JAVNEGA ZAVODA ŠPORTNI OBJEKTI MARIBOR V DRUŽBO Z OMEJENO ODGOVORNOSTJO ŠPORT MARIBOR D.O.O. – DRUGA OBRAVNAVA GMS – 365; REDAKCIJSKI POPRAVEK GRADIVA (H GMS-365)

Povezavo na gradivo GMS-365 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Naknadno so svetnice/svetniki prejeli še povezavo do redakcijskega popravka gradiva (h GMS-365). Gradivo GMS-395 in redakcijski popravek gradiva (h GMS-365) sta objavljena na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališče je priloženo originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o preoblikovanju javnega zavoda Športni objekti Maribor v družbo z omejeno odgovornostjo Šport Maribor d.o.o. z redakcijskim popravkom.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 9 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obravnane so bile vse točke dnevnega reda, župan se je na koncu seje zahvalil podžupanji mag. Heleni KUJUNDŽIČ LUKAČEK za sodelovanje in ji zaželel vse dobro na novi poklicni poti ter sejo ob 20.15 uri zaključil.

Zapisala:

Martina KLARIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša ARSENOVIČ