



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-195/2020-36

Datum: 04.01.2021



ZAPISNIK

18. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 21. decembra 2020, ob 16. uri, s pomočjo informacijsko - komunikacijske tehnologije.

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **43** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

Tamara KURNIK, mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Primož JUHART, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Barbara GLAVIČ, Tjaša GOJKOVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, Jožef ŠKOF, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Zdenka KRIŽANIČ, Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Vid LEŠNIK, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Alen FILIPOVIČ, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Jasmina GRANDUČ, Josip ROTAR, Danijela ŠERBINEK, Vladimir ŠEGA, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Odsotna sta bila:

Alfred LASETZKY in Matic MATJAŠIČ - opravičeno.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, mag. Nataša RODOŠEK – direktorica mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

Pred sejo so svetniki po elektronski pošti naknadno prejeli še:

- Odlok o preoblikovanju javnega zavoda Športni objekti Maribor v družbo z omejeno odgovornostjo Športni objekti Maribor d.o.o. – prva obravnava [GMS – 365](#).

2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Naknadno so prejeli še naslednji predlog za razširitev dnevnega reda, in sicer:

- Odlok o preoblikovanju javnega zavoda Športni objekti Maribor v družbo z omejeno odgovornostjo Športni objekti Maribor d.o.o. – prva obravnava – (predlog za širitev dnevnega reda) [GMS – 365](#)

V skladu s 35. členom poslovnika mestnega sveta je predlagatelj gradiva, pred sprejemom dnevnega reda, z dnevnega reda umaknil naslednja gradiva o katerih je dopustno odločanje na dopisni način:

- *Potrditev zapisnika 17. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, 18., 19., in 20. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor ([predlog zapisnika 17. redne seje](#), [predlog zapisnika 18. dopisne seje](#), [predlog zapisnika 19. dopisne seje](#) in [predlog zapisnika 20. dopisne seje](#)),*
- *Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Maribor - druga obravnava [GMS - 256](#); [GIS pregledovalnik – prikaz kategoriziranih cest \(h GMS –256\)](#),*
- *Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja ST – 1 ob Ruški cesti v Mestni občini Maribor (Dravski breg) – druga obravnava [GMS - 306](#),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja Studenci 10 S (območje opuščene Studenškega pokopališča) - druga obravnava [GMS - 328](#).*

Stališče k dnevnemu redu so podali:

Milan MIKL (NLS) je predlagal umik točke Odlok o preoblikovanju javnega zavoda Športni objekti Maribor v družbo z omejeno odgovornostjo Športni objekti Maribor d.o.o. – prva obravnava [GMS – 365](#), saj je menil, da je za obravnavo še čas v prihodnosti.

Rosana Klančnik, vodja službe za delovanje mestnega sveta, je pojasnila, da gre pri gradivu (GMS-365) za širitev dnevnega reda in se točka ne more umakniti, saj morejo svetniki najprej glasovati o uvrstitvi na dnevni red..

Primož JUHART (LLDM-LPR) je predlagal, da se točke Sklep o dopolnitvi sklepa o določitvi javnih športnih objektov in upravljavcih v Mestni občini Maribor [GMS – 355](#), Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Športni objekti Maribor - skrajšani postopek [GMS - 356](#) in Seznaniitev s končnim poročilom o opravljeni izredni notranji reviziji pravilnosti poslovanja v Uradu za šport Mestne občine Maribor glede pravilnosti in gospodarnosti vodenja investicije Pristan [GMS - 357](#), uvrstijo pred točki Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2021 [GMS – 351](#) in Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2022 [GMS – 352](#).

Župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, je predlagal, da se dnevni red sprejme nespremenjen.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednje sklepe

1 . SKLEP: (širitev dnevnega reda - GMS-365)

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 18. redne seje mestnega sveta točko Odlok o preoblikovanju javnega zavoda Športni objekti Maribor v družbo z omejeno odgovornostjo Športni objekti Maribor d.o.o. - v prvi obravnavi ([GMS – 365](#)).

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 15 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

2. SKLEP: (GMS-356 – skrajšani postopek)

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Športni objekti Maribor ([GMS - 356](#)) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA,13 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 18. redne seje (s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov (*Predlog - svetniki podajo pobude in vprašanja pisno in jih na seji ne predstavijo*)
4. Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2021 - prva obravnava [GMS – 351](#)
5. Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2022 - prva obravnava [GMS – 352](#)
6. Sklep o dopolnitvi sklepa o določitvi javnih športnih objektov in upravljavcih v Mestni občini Maribor [GMS – 355](#)
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Športni objekti Maribor - skrajšani postopek [GMS - 356](#)
8. *Odlok o preoblikovanju javnega zavoda Športni objekti Maribor v družbo z omejeno odgovornostjo Športni objekti Maribor d.o.o. – prva obravnava – (predlog za širitev dnevnega reda) [GMS – 365](#)*
9. Seznanitev s končnim poročilom o opravljeni izredni notranji reviziji pravilnosti poslovanja v Uradu za šport Mestne občine Maribor glede pravilnosti in gospodarnosti vodenja investicije Pristan [GMS - 357](#)

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA,15 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Svetnice/svetniki so pobude in vprašanja posredovali v pisni obliki.

Posredovane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 239 – Jožef ŠKOF

Zaradi veliko nerešenih problemov, ki se ne premaknejo iz mrtve točke, ter po nepotrebnem med občani povzročajo veliko slabe volje, dajem pobudo, da se organizira skupni sestanek vseh služb. Te so neposredno odgovorne za nastalo situacijo. Ta sestanek, naj bi se pripravil v mesecu januarju ali februarju s prisotnostjo in sodelovanjem ministerstva za kmetijstvo, gospodarstvo, prehrano in prostor, služba za urejanje prostora, inšpekcijske službe, varstvo kulturne dediščine...

POBUDA ŠT. 240 – Igor JURIŠIČ

POBUDA ZA NABAVO IN RAZDELITEV OSEBNE ZAŠČITNE OPREME

Participativni proračun je pokazal na kritično podhranjenost mesta z otroškimi igrišči, saj je bilo največ projektov namenjenih prav urejanju ali vzpostavitvi otroških igrišč. V tej povezavi dajem pobudo, da MOM sistematično pristopi k reševanju tega izziva in da prouči potrebo po otroških igriščih in na tej osnovi pripravi načrt razširitev obstoječih in ureditvi novih otroških igrišč.

POBUDA ŠT. 241 – Tjaša GOJKOVIČ

IZVEDBA PROJEKTA NA OSI MED PIRAMIDO IN MESTNIM PARKOM

V Listi kolesarjev in pešcev dajemo pobudo za varno in prijazno peš – povezavo med Piramido in Mestnim parkom. Dve sosednji območji sprehodov, otroške igre in rekreacije namreč stojita vsaksebi, brez obiskovalcem prijazne povezave. Iz Mestnega parka na Piramido je tako potrebno prečkati cesto že v višini Tomšičevega drevoreda in svoj pohod nadaljevati po ozkem, pogosto zaparkiranem pločniku, ki tik pred odcepom za Piramido celo povsem izgine. Iz Piramide proti velikemu ribniku pa je bolje, da sprehajalec tega podviga niti ne poizkuša, kajti v tej smeri povezava poteka po nepregledni cesti brez pločnika, sprehajalec pa jo mora prečkati brez prehoda za pešce in se nato spustili po travnatem bregu do prve urejene poti v parku. Takšna ureditev ni samo nevarna in neprijazna za sprehajalce, pač pa je tudi v nasprotju z idejo zelenih javnih površin, ki morajo biti varne in povezane. V ta namen predlagamo izvedbo prehoda v zgornjem delu, ki naj se začne kot utrjeni plato neposredno nad cestno brežino, na zavoju dovozne ceste Pod Piramido. Po bregu med vstopnim platojem in spodaj ležečo Ribniško ulico, naj se izvede široko stopnišče, s stranskim pasom za prehod otroških vozičkov in oseb z oviranostmi (po parc. št. 429/6, k.o. 638 – Krčevina ali sosednji, ki sta v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, kar pomeni, da je v skladu z zakonodajo (konkretno ZSPDSL-1) mogoč neodplačen prenos na MOM v javnem interesu). Prehod bi se nadaljeval s široko, svetlobno označeno grbino s prehodom za pešce na Ribniški ulici. Po prečkanju ceste bi se prehod s klančino in/ali stopniščem, na najbolj smiselni točki spustil do najbližje utrjene poti v Mestnem parku. Z izvedbo projekta bi Piramido in Mestni park kot dve historično pomembni in nadvse priljubljeni naravni vrednoti našega mesta, učinkovito povezali v smiselno celoto ter s tem znatno izboljšali kvaliteto in varnost gibanja občanov na prostem. Za financiranje stopnišča predlagamo zbiranje donacij, glavne donatorje pa se lahko nato navede na informativni tabli. Ocenjujemo, da bi se marsikdo želel izpostaviti kot donator, saj je predlagan prehod zelo obiskan in tudi viden. Priloga: Skica



POBUDA ŠT. 242 – Matej ŽMAVC

Dajem svetniško pobudo, da MOM ustanovi posebno telefonsko številko in elektronski naslov ter osebo na občini kamor se bodo lahko obrnili občanke in občani ter podjetja oz. podjetniki po končani epidemiji. Občanke in občani zaradi okrnjenega delovanja državnih institucij niso mogli urediti vseh željenih zadev. Veliko podjetij oz. samostojnih podjetnikov se bo po končani epidemiji postavljalo na noge in bo iskalo razpise za pomoč pri omilitvi posledic epidemije. Mestna občina Maribor bi tako z nasveti in povezavami pomagala ljudem in jih usmerjala na primerne naslove.

POBUDA ŠT. 243 – Ljubica JANČIČ

Krajani stanujoči ob bodoči trasi kolesarske poti iz dela Ruš proti Limbušu in naprej so se obrnili na našo svetniško skupino, ker očitno pristojne institucije med seboj ne sodelujejo. Podjetje Nigrad je opravilo odmero in količenje kolesarske poti na isti trasi, kjer je predvidena izgradnja kanalizacijskega sistema. Krajani stanujoči ob predvideni trasi se sprašujejo: Kako je lahko prišlo do takšne anomalije, saj so prepričani, da je Nigrad še kako seznanjen o sami umestitvi kanalizacije na to področje, čeprav se spreneveda. Takšna dejanja so za stanovalce v Laznici nesprejemljiva saj bodo morali kolesarsko pot po izgradnji kanalizacije v celoti ponovno sanirati in tako se bo kolesarska pot gradila dejansko dvakrat. V kolikor se bodo takšni neusklajeni projekti izvajali še nadalje bodo primorani vključiti medije in širšo javnost in jih seznaniti z nepotrebnim razmetavanjem denarja. Tu ne vidijo krivca pri ljudeh, ki so se trudili in se trudijo pri pridobivanju dokumentacije za kohezijo kanalizacije, ampak popolno nesodelovanje s odgovornimi izvajalci projekta kanalizacije in projekta podravske kolesarske poti. V KS Limbuš zahtevajo konkretne odgovore, da lahko krajane pomirijo. Zato dajem pobudo, da odgovorni v Nigradu pričnejo sodelovati s KS Limbuš in prenehajo razmetavati davkoplačevalski denar.

POBUDA ŠT. 244 – Bernard MEMON

Vlada RS je z zvišanjem povprečnine občinam zagotovila več sistemskih sredstev za izvajanje obveznih nalog. Skupno so občine letos prejele okoli 73 milijonov evrov sredstev več. Povprečnina za slovenske občine za leti 2021 in 2022 je rekordna (povišanje za 40 EUR na prebivalca). Mestna občina Maribor tako prejme 3,32 milijona evrov več, skupno 59,4 milijona evrov. Z zakonom o finančni razbremenitvi bodo občine razbremenjene še za dodatnih 70 MIO EUR. Podajam pobudo, da MOM na spletni strani kreira preglednico, koliko sredstev prejme od države z naslova povprečnin in koliko sredstev zmanjka za delovanje prenesenih dejavnosti RS na občine. Preglednica naj bo kreirana tudi za minulo obdobje, da bo mogoče spremljati dinamiko prejetih sredstev s strani države ter indeks porabe za namene izvajanja prenesenih dejavnosti. Preglednica bo hkrati pokazatelj pod katerimi vladami so občine najbolj na udaru in finančno podhranjene.

POBUDA ŠT. 245 – mag. Branislav RAJIĆ

Ob opazni prenovi Glavnega trga, ki je v korist celotnemu Mariboru, se je zgodilo kar nekaj posledično povezanih sprememb v mestu, ki zlasti pri nekaterih skupinah meščanov, niso imeli prav pozitivnih odmevov. In sicer z razlogi, ki jih ni mogoče spregledati ali o njih ne razpravljati. Vzpostavitev striktno pešcem namenjenega Glavnega trga in ukinitvev prometa na Koroški cesti je celotni mestni promet na levem bregu Drave v smeri vzhod-zahod prevalila na samo eno območje ulic, ki po svojih dimenzijah in prepustnosti ne morejo biti kos prometnim potrebam Maribora. Zlasti

se bomo s tem problemom soočili po koncu epidemije, ko se bo promet začel odvijati v vsej svoji intenziteti. Na to opozarja tudi pobuda Civilne iniciative ZAPD – »Za pravično delitev prometnega bremena (v centru Maribora)«. Zdi se popolnoma upravičeno, da se mestne svetnice in svetniki, pa ne samo oni, soočijo s problematiko in iz več zornih kotov pogledamo na širši diskurz prometnih in okoljskih manifestacij v mestnem jedru na koridorju Razlagova-Krekova-Strossmeyerjeva-Mladinska-Maistrova-Cankarjeva ulica. Njihova pobuda sloni na ideji o organizaciji izredne seje mestnega sveta, lahko pa se bi iz strani MOM našel še ustrežnejši način, ki bi širšemu mariborskemu krogu predstavil ne le probleme, ampak tudi vizijo rešitev in izvedljivost različnih pristopov za čim prejšnjo optimizacijo prometa. Zato dajem pobudo, da v najkrajšem možnem času, preden bosta poepidemijski prometni bum in zaprtje Lenta ustvarila prometni kolaps, na nivoju MOM in z najširšo vključenostjo javnosti odpremo to temo z udeležbo omenjene civilne iniciative in vseh relevantnih deležnikov.

POBUDA ŠT. 246 – Miha RECEK

Zanima me še, kaj se dogaja z izvršbo, katera je bila podana iz strani Konjenskega kluba Kamnica v višini 136.000 eur, ki je bila na žalost uspešno izvršena, zaradi nesposobnosti odgovorne osebe. Ali bo za to napako odgovarjal podžupan dr. Samo Peter Medved, kateri je odgovoren za ta resor? Prosim za odgovor do naslednje seje, oziroma v roku 30 dni, v nasprotnem primeru 30 dnevnega molka organa, podal pritožbo na informacijsko pooblaščenko.

Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 227– Jožef ŠKOF

Ponovno zastavljam vprašanje, ki se nanaša na problem prostorskega plana. To kar se dogaja na primer g. Vicmanu iz Metave, je nedopusten problem. Vedno znova doživlja razočaranja in živi iz dneva v dan s praznimi obljubami, katerim ni videti rešitve. Poravnal je vse dajatve, ki so mu bile izdane. Vpisan je v zemljiško knjigo, vendar ga je upravna enota ponovno zavrnila, kar se mi zdi nepošteno. V naši KS Malečnik -Ruperče, imamo na tem področju veliko težav, ki pa po nepotrebnem belijo glave našim krajanom. Omenil bi tudi to, da na svoja vprašanja še do danes nisem prejel ustreznega odgovora.

VPRAŠANJE ŠT. 228 – Igor JURIŠIČ

VPRAŠANJE GLEDE REFUNDACIJE NEUPRAVIČENO ZARAČUNANEGA STROŠKA PREVOZA POKOJNIH. Na kak način lahko svojci pokojnikov zahtevajo vračilo neupravičeno zaračunanega stroška prevoza po odredbi CZ? V Zakonu o pogrebni in pokopališki dejavnosti je v 4. Odstavku 16. Člena jasno zapisano: »Pogrebne storitve, ki so opravljene na zahtevo državnih organov ali drugih nosilcev javnih pooblastil, plača naročnik teh storitev.«. Kot je iz računa razvidno, pa so storitve po odredbi zaračunane izvajalcu pogreba, ta pa jih zaračuna naročniku pogreba, ne naročniku storitev, ki jih je zahteval. V tem primeru govorimo kar o 1/8 celotnega stroška pogreba.

Priloga:

| | | | | | |
|----------------------------------|----------|--------|--------|--------|---------------------------------|
| OPIRANJE IN ZAPIRANJE ŽARNE NIŠE | 1 | 9,5 % | 58,00 | 5,51 | 58,00 |
| UPORABA UMETNE TRAVE | 1 | 9,5 % | 10,00 | 0,95 | 10,00 |
| VODENJE POGREBNE SLOVESNOSTI | 1 | 9,5 % | 25,00 | 2,38 | 25,00 |
| POGREBNO MOŠTVO | 1 | 9,5 % | 96,00 | 9,12 | 96,00 |
| OGLLED GROBNEGA MESTA | 1 | 9,5 % | 14,00 | 1,33 | 14,00 |
| UREDITEV GROBA PO POGREBU | 1 | 9,5 % | 54,00 | 5,13 | 54,00 |
| PRISPEVEK KS KAMNICA | 1 | 22,0 % | 50,91 | 11,20 | 50,91 |
| KRSTA KREMAČIJSKA | 1 | 9,5 % | 152,00 | 14,44 | 152,00 |
| OPREMA ZA KRSTO | 1 | 9,5 % | 23,00 | 2,19 | 23,00 |
| ŽARA | 1 | 9,5 % | 109,59 | 10,41 | 109,59 |
| ŽARA | 1 | 9,5 % | 182,78 | 17,36 | 182,78 |
| DINOV EP MB - Odredba CZ | | | | | |
| PREVOZ KREMATORJU | 1 | 9,5 % | 60,00 | 5,70 | 60,00 |
| DOSTAVA ŽARE PAVŠAL | 1 | 9,5 % | 36,00 | 3,42 | 36,00 |
| DELO S POKOJNIKOM | 1 | 9,5 % | 44,00 | 4,18 | 44,00 |
| HLADILNICA | 8 | 9,5 % | 8,00 | 8,08 | 64,00 |
| KREMAČIJA | 1 | 9,5 % | 230,00 | 21,85 | 230,00 |
| SPREJEM IN OBDELAVA | 1 | 9,5 % | 39,00 | 3,71 | 39,00 |
| ŽARNI VENEK - SUHO CVETJE | 1 | 9,5 % | 100,00 | 9,50 | 100,00 |
| | | | | 134,46 | 1.348,28 |
| Skupaj EUR | | | | | |
| DAVKI | OSNOVA | 007 | | | |
| 9,5% | 1.297,37 | 123,26 | | | 1.482,74 |
| 22,0% | 59,91 | 11,20 | | | 1.482,74 |
| | | | | | Za plačilo EUR: 1.482,74 |

VPRAŠANJE ŠT. 229 – Tjaša GOJKOVIČ

Vezano na vsebino prejšnje pobude, kot tudi že dane pobude z vsebino »Urbani vinogradi«, dne 11. 4. 2019, me zanima, kako poteka urejanje modela upravljanja oziroma prenosa lastništva zemljišč na Piramidi iz države in sklada na Mestno občino Maribor?

VPRAŠANJE ŠT. 230 – Ljubica JANČIČ

Na 14. seji MS MOM, dne 22.6.2020, sem kot mestna svetnica na župana naslovila POBUDO št.205 na katero je kabinet župana dne 16.7.2020 pripravil odgovor. Z odgovorom sem na 10. seji Sveta MČ Radvanje, 29.09.2020, seznanila člane tega organa. Člani Sveta MČ so bili z odgovorom nezadovoljni kajti odgovor, ki ga je pripravil kabinet župana, ne daje odgovor na bistveno vprašanje iz POBUDE št.205, ki jo še enkrat ponavljam: Kdaj bo župan odgovoril na vsa pisma, ki jih je MČ Radvanje naslovila na njega, predvsem pa kdaj si bo župan vzela čas in se z vodstvom MČ pogovoril o vseh problemih, ki težijo krajanom in o katerih ga je vodstvo v številnih pismih in mailih opozarjalo. Predstavljam pa, na osnovi razprave in zaključka 10. seje Sveta MČ Radvanje, z dne 29.9.2020 zahtevo, ki se glasi: »Vztrajamo na realizaciji projekta Fontana, ki ga mora, kot zavezo iz izglasovanega PP 2015, vključenega v občinski proračun 2016 in še enkrat v proračun 2019, realizirati MOM«.

VPRAŠANJE ŠT. 231 – Bernard MEMON

Vlada Republike Slovenije je na predlog Ministrstva za obrambo sprejela sklep, da se lokalnim skupnostim zaradi aktiviranja Državnega načrta zaščite in reševanja ob pojavu epidemije oziroma pandemije nalezljive bolezni pri ljudeh zagotovi sredstva za poplačilo dela nastalih stroškov na področju zaščite, reševanja in pomoči v času epidemije nalezljive bolezni covid-19 v višini 6.500.000 evrov. Za mariborsko občino to pomeni prejem 347.868 EUR. Lokalne skupnosti imajo namreč v teh razmerah ključno vlogo, saj so dolžne zagotavljati osnovne življenjske pogoje za občane in občanke v razmerah razglašene epidemije, izvajanje dejavnosti javnih služb ter pomoč in oskrbo najranljivejšim skupinam. Sredstva so se zagotovila iz sredstev splošne proračunske rezervacije, oblikovane za namene obvladovanja epidemije nalezljive bolezni covid-19. S sprejemom predloga država zmanjšuje stroške lokalnih skupnosti pri izvajanju ukrepov v zvezi s covidom-19. Sprašujem za katere namene vse je je MOM namenila navedena prejeta sredstva? Prosim za poročilo po postavkah.

VPRAŠANJE ŠT. 232 – mag. Branislav RAJIČ

V MČ Tabor se že od leta 2006 vključuje v plan komunalnih investicij prenova ulice Koseskega. V letoma 2018 in 2019 je na srečanjih s predstavniki MOM, MČ Tabor in stanovalci ulice Koseskega bila dogovorjena priprava projektne dokumentacije in tudi način izvedbe prenove v dveh fazah. Prva faza je zajela izvedbo med Fochovo in Metelkovo, druga faza pa med Fochovo in Kettejevo ulico. Prva faza je zelo kritična, saj je Ulica Koseskega v izjemno slabem stanju med Fochovo in Metelkovo – ponekod je popolnoma uničena asfaltna površina kot posledica izvajanja del med prenovo Ceste zmage – tam se je ves odvijal ves gradbiščni promet s težko mehanizacijo. Projektna dokumentacija je pripravljena, tako da v imenu stanovalcev zastavljam vprašanje, ali je možno v proračun za leto naslednje leto uvrstiti nujno izvedbo vsaj 1. faze prenove ceste Koseskega. Obnova Ceste zmage je zgrešila svoje bistvo, če je za seboj pustila razdejanje v sosednji ulici. Hvala.

VPRAŠANJE ŠT. 233 – Miha RECEK

Ker je projekt Glavni trg in Koroška cesta zaključen, bi prosil, da se mi poda zaključni račun tako meni, mestnim svetnikom in javnosti. Financiralo se je namreč tudi iz občinskega denarja in prav je, da to tudi izvemo, ker je podatek javnega značaja. Prosim, da se tukaj upoštevajo vsi dejavniki: 50% neposredno z aneksi

1. Povišanje cene iz 4,800.000 na 7,076.000 kar je 50%.
2. Povišanje cene iz 3,862.000 na 7,076.000 kar je 83% fakulteta za gradbeništvo.
3. Da je bil razpis narejen za sredstva za mobilnost kar Glavni trg ne spada.
4. Kanalizacija in razsvetljava izvzeti iz prvotnega razpisa in se plačajo z aneksi.
5. Ali je res, da ima oplaščenje kanalizacije samo 5 let garancije?

Če primerjam s revizijo pristana, ki je pokazala da je bilo narejenih 19% del z aneksi, kar predstavlja VISOKO STOPNJO TVEGANJA. Kakšno stopnjo tveganja potem predstavlja projekt Glavni trg z Koroško cesto, kjer je bilo aneksov za 50%? Kaj to pomeni za vračanje evropskih sredstev?

4. TOČKA

ODLOK O PRORAČUNU MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2021 - PRVA OBRAVNAVA GMS – 351

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev je bila skupna za 4. točko (GMS-351) in 5. točko (GMS-352). Podala jo je mag. Mateja CEKIČ iz urada za finance in proračun.

Podana so bila skupna stališča delovnih teles za 4. (GMS-351) in 5. točko (GMS-352), in sicer: stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave, stališče statutarno-pravna komisije, stališče odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve, stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe, stališče odbora za finance, stališče odbora za gospodarstvo, stališče odbora za kulturo, stališče odbora za mladino, šolstvo in šport, stališče odbora za socialo in zdravstvo, stališče odbora za mednarodno in medmestno sodelovanje in stališče odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja. Stališča so priložena originalu zapisnika in objavljena na spletu.

V razpravi vodij oz. predstavnikov klubov svetnikov, ki je bila skupna (GMS-351 in GMS-352) so sodelovali: Igor JURISIČ, Miha RECEK, Milan MIKL, Tatjana FRANGEŽ, Primož JUHART, Josip ROTAR, Darko HERGAMAS, Damir OREHOVEC, Jelka KOLMANIČ, Vladimira COKOJA, mag. Bernard MEMON in Matej ŽMAVC.

V razpravi svetnikov, ki je bila skupna (GMS-351 in GMS-352) so sodelovali: Ivan CELCER, Vladimir ŠEGA, Miha RECEK, Igor JURISIČ, Jožef ŠKOF, Tatjana FRANGEŽ, mag. Stojan AUER, Darko HERGAMAS, Ljubica JANČIČ, Milan MIKL, Primož JUHART, Željko MILOVANOVIČ, Danijela ŠERBINEK in Breda ČEPE VIZJAK.

Obrazložitev glasu so podali: mag. Stojan AUER (PROTI), Ivan CELCER (PROTI), Vladimira COKOJA (PROTI), Primož JUHART (PROTI), Alenka ISKRA (ZA), Igor JURISIČ (ZA), Jožef ŠKOF (ZA), mag. Branislav RAJIČ (ZA), Vladimir ŠEGA (PROTI) in Željko VOGRIN (PROTI).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, podžupan dr. Samo Peter MEDVED in Mateja CEKIČ.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 43 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednja sklepa

4. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2021 v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 17 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. SKLEP: (dodatni sklep svetnika I. JURISIČA)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep svetnika Igorja JURISIČA, in sicer:

1.1. Ugotovi se, ali so zaposleni pripravljene sami (in če da, v kakšni višini) v zameno za lastniški delež dokapitalizirati podjetje Farmadent, da se lahko enakopravno sooči s konkurenco. 1.2. Preveri se možnosti za javno-zasebno partnerstvo, kjer bi zunanji partner v zameno za lastniški delež dokapitaliziral podjetje Farmadent.

Na podlagi izida glasovanja (40 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. TOČKA

ODLOK O PRORAČUNU MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2022 - **PRVA OBRAVNAVA** GMS – 352

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Obrazložitev glasu je podal svetnik Primož JUHART (PROTI).

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 42 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

6. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2022 v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 16 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. TOČKA

SKLEP O DOPOLNITVI SKLEPA O DOLOČITVI JAVNIH ŠPORTNIH OBJEKTOV IN UPRAVLJAVCIH V MESTNI OBČINI MARIBOR GMS – 355

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev je bila skupna za 6. točko (GMS-355) in 7. točko (GMS-356). Podal jo je Darko ZARIČ iz urada za šport.

Stališče Statutarno - pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podala Tatjana FETAHI, podpredsednica odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi je sodeloval svetnik Milan MIKL.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 41 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

7. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o dopolnitvah sklepa o določitvi javnih športnih objektov in upravljalcih v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ŠPORTNI OBJEKTI MARIBOR - SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS - 356](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podala Tatjana FETAHI, podpredsednica odbora. Stališča so priložena originalu zapisnika in objavljena na spletu.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 41 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Športni objekti Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA

ODLOK O PREOBLIKOVANJU JAVNEGA ZAVODA ŠPORTNI OBJEKTI MARIBOR V DRUŽBO Z OMEJENO ODGOVORNOSTJO ŠPORTNI OBJEKTI MARIBOR D.O.O. – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 365](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal odvetnik Gregor ŽIVKO iz Živko & Purg d.o.o.

Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podala Tatjana FETAHI, podpredsednica odbora. Stališče je priloženo originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

V razpravi vodij oz. predstavnikov klubov svetnikov so sodelovali: Milan MIKL, mag. Bernard MEMON, Miha RECEK, Alenka ISKRA, Primož JUHART, Tatjana FRANGEŽ, Damir OREHOVEC in Vladimira COKOJA.

V razpravi svetnikov so sodelovali: Milan MIKL, mag. Stojan AUER, Breda ČEPE VIZJAK, Igor JURISIČ in Vladimira ŠEGA.

Obrazložitev glasu so podali: mag. Stojan AUER (PROTI), Vladimira COKOJA (PROTI), Primož JUHART (PROTI), Milan MIKL (PROTI), Miha RECEK (PROTI) in Vladimir ŠEGA (ZA).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, podžupan dr. Samo Peter MEDVED in Gregor ŽIVKO.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 42 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

9. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o preoblikovanju Javnega zavoda Športni objekti Maribor v družbo z omejeno odgovornostjo Športni objekti Maribor d.o.o. v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 15 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA

SEZNANITEV S KONČNIM POROČILOM O OPRAVLJENI IZREDNI NOTRANJI REVIZIJI PRAVILNOSTI POSLOVANJA V URADU ZA ŠPORT MESTNE OBČINE MARIBOR GLEDE PRAVILNOSTI IN GOSPODARNOSTI VODENJA INVESTICIJE PRISTAN [GMS - 357](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal državni notranji revizor Vid PLOHL.

Stališče Odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podala Tatjana FETAHI, podpredsednica odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Primož JUHART, Miha RECEK, Ljubica JANČIČ, Vladimir ŠEGA, mag. Stojan AUER, Matej ŽMAVC in Aljaž BRATINA.

Obrazložitev glasu so podali: mag. Stojan AUER (ZA), Primož JUHART (ZA), mag. Bernard MEMON (ZA), mag. Branislav RAJIĆ (ZA) in Miha RECEK (ZA).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali župan, Aleksander Saša ARSENOVIĆ, podžupan dr. Samo Peter MEDVED in Vid PLOH.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednji sklep

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani s končnim poročilom o opravljeni izredni notranji reviziji pravilnosti poslovanja v Uradu za šport Mestne občine Maribor glede pravilnosti in gospodarnosti vodenja investicije PRISTAN.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 23:30 uri zaključil.

Zapisala:

Tea URŠIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša ARSENOVIĆ