



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-35/2020-71

Datum: 10.8.2020



ZAPISNIK

13. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 25. maja 2020, ob 16. uri, v prostorih Lutkovnega gledališča Maribor in nadaljevanja 13. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 22. junija 2020, ob 16. uri, v prostorih Instituta informacijskih znanosti, Maribor.

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji prisotnih **41** svetnic/svetnikov, in da lahko mestni svet po določilu 54. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Primož JUHART, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Barbara GLAVIČ, Tjaša GOJKOVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, Jožef ŠKOF, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Zdenka KRIŽANIČ, Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Tamara KURNIK, Vid LEŠNIK, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Alen FILIPOVIČ, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Jasmina GRANDUČ, Josip ROTAR, Danijela ŠERBINEK, Željko VOGRIN in Matej ŽMAVC.

Odsotni so bili:

Alfred LASETZKY, Željko MILOVANOVIČ, Vladimir ŠEGA in mag. Zvonko ZINRAJH - opravičeno.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, mag. Mateja CEKIČ - pomočnica direktorja mestne uprave, vodja urada za finance in proračun, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

Pred sejo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli:

- predlog dnevnega reda s spremembami in dopolnitvami,
- Ugovor zoper sklep mestnega sveta MOM (izpis sklepa št. 0130-50/2020-8 z dne 15.5.2020) [GMS - 267](#).

2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Naknadno so prejeli še predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki so bila predlagana za razširitev dnevnega reda z enotnim sklepom, in sicer:

- Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestne predstavnice lokalne skupnosti kot predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda III. Gimnazija Maribor [GMS - 263](#),
- Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor [GMS - 264](#),
- Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Mariborske lekarne Maribor [GMS - 265](#).

Prav tako so svetnice/svetniki naknadno prejeli še naslednje gradivo:

- Rebalans Poslovno finančnega načrta JMSS Maribor 2020, Dopolnitev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem JMSS Maribor [GMS - 266](#),
- Ugovor zoper sklep mestnega sveta MOM (izpis sklepa št. 0130-50/2020-8 z dne 15.5.2020) [GMS - 267](#).

Stališče k dnevnemu redu so podali:

Igor JURISIČ (Stranka mladih - Zeleni Evrope) je kljub temu, da je gradivo Odlok o spremembi Odloka o mestnem časopisu predlagal po poslovniškem roku, prosil župana, da točko uvrsti na dnevni red, saj bo le-to v pomoč medijem.

Župan je svetniku pojasnil, da je bila razprava o časopisu opravljena že na mnogih sejah kjer se je ugotovilo, kakor tudi izglasovalo, da časopis samo v elektronski obliki ne more biti, ker je precej ljudi, ki takšnega načina ne uporabljajo.

Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta, je svetniku pojasnila, da župan ni dolžan uvrstiti gradiva na dnevni red, kadar je zamujen poslovniški rok.

Primož JUHART (LLDM - Lista za pravičnost in razvoj) je predlagal umik 21. točke (Komunalne cene 2020 - ravnanje z blatom iz CČN Maribor [GMS - 244](#); Elaborat Energetike d.o.o. in opis aktivnosti Energetike Maribor) in dejal, da je bilo gradivo pripravljeno že pred »korona krizo«, da je obrazložitev gradiva nestrokovna in da je povišanje cene izrazito obremenjujoče za Mariborčane.

Josip ROTAR (Lista kolesarjev in pešcev) je predlagal umik 17. točke (Spremembe poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 257](#); [Spremembe Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor \(popravek\)](#)) in 18. točke (Sprememba poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 258](#)), saj je bil mnenja, da oba sklepa nista dovolj dobro obrazložena.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednje sklepe

1. SKLEP: (predlog umika 21. točke (GMS-244) - LLDM-Lista za pravičnost in razvoj)
Mestni svet Mestne občine Maribor umika iz dnevnega reda 13. seje točko Komunalne cene 2020 - ravnanje z blatom iz CČN Maribor [GMS - 244](#); [Elaborat Energetike d.o.o. in opis aktivnosti Energetike Maribor](#).

Na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 18 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

2. SKLEP: (predlog umika 17. (GMS-257) in 18. (GMS-258) točke - Lista kolesarjev in pešcev)
Mestni svet Mestne občine Maribor umika iz dnevnega reda 13. seje točki Spremembe poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 257](#); [Spremembe Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor \(popravek\)](#) in Sprememba poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 258](#).

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 24 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

3. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 13. seje mestnega sveta naslednje predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:

- *Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestne predstavnice lokalne skupnosti kot predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda III. Gimnazija Maribor [GMS - 263](#),*
- *Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor [GMS - 264](#),*
- *Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Mariborske lekarne Maribor [GMS - 265](#).*

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 13. seje mestnega sveta točko Rebalans Poslovno finančnega načrta JMSS Maribor 2020, Dopolnitev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem JMSS Maribor [GMS - 266](#).

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. SKLEP: (predlog razširitve d.r. svetnika Matica MATJAŠIČA (GMS-267))

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 13. seje mestnega sveta točko Ugovor zoper sklep Mestnega sveta MOM (izpis sklepa št. 0130-50/2020-8 z dne 15.5.2020) [GMS - 267](#).

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Spremembe poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor [GMS – 257](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 6 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Sprememba poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor [GMS – 258](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 3 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 13. seje s sprejetimi spremembami in dopolnitvami. Točke dnevnega reda se skladno s tem preštevilčijo, tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 12. redne seje Mestnega sveta, 10. dopisne seje Mestnega sveta, 11. dopisne seje Mestnega sveta, 12. dopisne seje Mestnega sveta, 13. dopisne seje Mestnega sveta in 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor:
 - [predlog zapisnika 12. redne seje.](#)
 - [predlog zapisnika 10. dopisne seje.](#)
 - [predlog zapisnika 11. dopisne seje.](#)
 - [predlog zapisnika 12. dopisne seje.](#)
 - [predlog zapisnika 13. dopisne seje.](#)
 - [predlog zapisnika 5. izredne seje.](#)
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. *Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestne predstavnice lokalne skupnosti kot predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda III. Gimnazija Maribor [GMS - 263](#) (predlog za širitev dnevnega reda)*
6. *Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor [GMS - 264](#) (predlog za širitev dnevnega reda)*
7. *Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Mariborske lekame Maribor [GMS - 265](#) (predlog za širitev dnevnega reda)*
8. Poročilo o realizaciji Akcijskega načrta za izboljšanje enakih možnosti za invalide v Mestni občini Maribor za leto 2019 [GMS – 261](#); priloge: (1. Časnik Večer o kulturnem večeru invalidov 2019, 2. Glasilo Svet invalidov, 10. številka, 3. Sporočilo za javnost, 4. Poročilo o osveščanju na OŠ Sveta Trojica, 5. Poročilo o posvetu »Dobre prakse zaposlovanja invalidov«, 6. Poročilo o 10. Kulturnem večeru invalidov, 7. Poročilo o 10. Športnih igrah invalidov)
9. Poročilo o delu Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o. za leto 2019 z zaključnim računom in Poročilo Nadzornega sveta za poslovno leto 2019 [GMS – 251](#)
10. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Mestni občini Maribor za leto 2019 [GMS – 252](#)
11. Program dela energetske agencije za Podravje za leto 2020 [GMS – 253](#)
12. Splošni pogoji poslovanja Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor (uradno prečiščeno besedilo) [GMS – 255](#)
13. Letno poročilo Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor 2019 [GMS – 254](#)

14. *Rebalans Poslovno finančnega načrta JMSS Maribor 2020, Dopolnitev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem JMSS Maribor [GMS - 266](#) (predlog za širitev dnevnega reda)*
15. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Maribor – prva obravnava [GMS – 256](#)
16. Predlog za določitev višine sejnine predsedniku in članom sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2020 [GMS – 260](#)
17. Spremembe poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 257](#); [Spremembe Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor \(popravek\)](#)
18. Sprememba poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 258](#)
19. Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Mestni občini Maribor - prva obravnava [GMS – 259](#)
20. Novelacija sanacijskega načrta in program odprave presežka odhodkov nad prihodki v obdobju 2020 – 2022 Športni objekti Maribor [GMS – 262](#)
21. Komunalne cene 2020 - ravnanje z blatom iz CČN Maribor [GMS - 244](#); [Elaborat Energetike d.o.o. in opis aktivnosti Energetike Maribor](#)
22. *Ugovor zoper sklep Mestnega sveta MOM (izpis sklepa št. 0130-50/2020-8 z dne 15.5.2020) [GMS – 267](#)(predlog za širitev dnevnega reda)*

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POTRDITEV ZAPISNIKA 12. REDNE SEJE MESTNEGA SVETA, 10. DOPISNE SEJE MESTNEGA SVETA, 11. DOPISNE SEJE MESTNEGA SVETA, 12. DOPISNE SEJE MESTNEGA SVETA, 13. DOPISNE SEJE MESTNEGA SVETA IN 5. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR

(predlog zapisnika 12. redne seje, predlog zapisnika 10. dopisne seje, predlog zapisnika 11. dopisne seje, predlog zapisnika 12. dopisne seje, predlog zapisnika 13. dopisne seje in predlog zapisnika 5. izredne seje).

Povezavo na predlog zapisnika 12. redne seje mestnega sveta, 10. dopisne seje mestnega sveta, 11. dopisne seje mestnega sveta, 12. dopisne seje mestnega sveta, 13. dopisne seje mestnega sveta in 5. izredne seje mestnega sveta so svetnice/svetniki prejeli po elektronski pošti v petek, dne 22. maja 2020. Zapisniki so objavljeni na spletu.

Svetnik Matic MATJAŠIČ je opozoril, da predlog zapisnika 11. dopisne seje nima pravilne povezave (linka), zato o predlogu zapisnika mestni svet na seji ni glasoval.

Pripomb na zapisnike ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

9. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 12. redne seje mestnega sveta z dne 20. februar 2020.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 10. dopisne seje mestnega sveta, ki je potekala od 31. marca 2020, do 6. aprila 2020 do 15. ure.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 11. dopisne seje mestnega sveta, ki je potekala od 21. aprila 2020, do 23. aprila 2020 do 15. ure.

Opomba: Predlog zapisnika 11. dopisne seje ni imel pravilne povezave (linka), zato mestni svet o sklepu ni glasoval.

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 12. dopisne seje mestnega sveta, ki je potekala od 28. aprila 2020, do 30. aprila 2020 do 15. ure.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 13. dopisne seje ki je potekala od 04. maja 2020, do 06. maja 2020 do 15. ure.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 5. izredne seje mestnega sveta z dne 14. maj 2020.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. TOČKA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Podane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 184 – Melita PETELIN

Na pobudo rednih obiskovalcev in branjevk, dajem naslednjo pobudo, da TRŽNICA NA TRGU SVOBODE ostane. Žal, sem za županovo odločitev za ukinitvev tržnice na Trgu svobode izvedela iz medijev. Kot redna obiskovalka tržnice, se nikakor ne morem strinjati z ukrepom, da tržnice na Trgu svobode več ne bo. Vsako sredo in petek, smo na tržnici na Trgu svobode lahko kupiti kakovostne lokalne produkte. Prosim, da dobro proučite mojo pobudo in v dobro Mariborčank in Mariborčanov, ki si želimo, da omenjena tržnica ostane, vrnite tržnico na Trg svobode, saj si vsi želimo, da se »utrip« mesta vrne v mesto, kar je mogoče tudi s pomočjo tržnice na Trgu svobode in tako oživitev starega mestnega jedra. Res pa je, da bi morali urediti (podjetje SNAGA) nove enotne stojnice, ki bi bile ponos Maribora. Kupovati lokalno in domače pridelano zelenjavo, je zdravo in vem, da se tega zavedamo vsi.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Imamo 120 registriranih uporabnikov tržnične dejavnosti, v kateri je zadnje leto izjemno dobro ločeno, kdo kaj ponuja, ekologi, lokalni in trgovci, plus 12 v mesno-mlečnem paviljonu, kateri so enoglasno za to, da ostanejo skupaj na podlagi dobre prakse, ki so jo sedaj v času Covida19

doživeli. Če ukinjamo lokacijo, ne ukinjamo ponudbe, ampak samo to isto ponudbo premikamo za 950 metrov, kar je tudi marsikomu bližje, tako Studencem, Taboru itn. Mi moramo eno tržnično dejavnost razvijati na tržnici, ne pa drobiti. Istočasno smo že podali pobudo, kako mesto z nekimi drugimi vsebinami na drugih koncih tudi oživeti. Prvi predlog projekta je že bil podan, iz danes na jutri ne gre nič, ampak bomo delali na tem, da bo, ne samo Kojak, ampak še kakšna druga lokacija dobila neke stvari, ki bodo oživiljale tudi druge dele mesta.

POBUDA ŠT. 185 – Primož JUHART

Podžupan, dr. Medved, odgovoren za šport v Mestni občini Maribor, naj na naslednji seji MS MOM pripravi točko z naslovom: »Kronologija obnove bazena v Kopališču Pristan«. V okviru točke naj se javnosti predstavi zakaj traja obnova tako dolgo in kdo bo odgovarjal za nenormalno dolgo in drago obnovo ter kakšne bodo sankcije zoper odgovorne. Pobuda je namenjena podžupanu, dr. Medvedu, odgovornemu za šport v MOM.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Tudi Pristan smo podedovali od prej in ga rešujemo že dolgo; kronologija bo podana. Vsak, ki ve, da se je kje kaj zgodilo, ima možnost in dolžnost, po naši ustavi, kazenski pregon pričeti.

POBUDA ŠT. 186 – Igor JURIŠIČ

Na lokaciji v bližini OŠ Leona Štuklja se uredi pasji park. Lokacija se dejansko že sedaj uporablja v ta namen, le imenuje se ne tako in nima ustrezne opreme. Takšna rešitev bo hkrati najcenejša za MOM in najmanj stresna za lastnike psov, saj se ne bodo rabili navajati na nekaj novega, ampak bo obstoječa lokacija dobila dodano vrednost. **Priloga: fotografije lokacije**

POBUDA ŠT. 187 – Matej ŽMAVC

V Snagine zbirne centre občanke in občani prinesemo najrazličnejše stvari, od gradbenega materiala, lesa, stekla itd. V zabojnike tako večkrat odvržemo stvari, ki bi jim lahko podali ponovno priložnost oz. bi jih lahko uporabil nekdo drug. Večkrat sem bil priča, da je v zabojniku za les na primer bila še povsem uporabna pisalna miza, otroški »kinderpet«, sanke, itd., v zabojniku za kosovne odpadke pa še povsem uporabna sedežna garnitura, ki bi lahko še komu koristila. Dajem pobudo, da se v zbirnih centrih naredi prostor za predmete, ki še lahko nekemu koristijo in jih lahko na lastno odgovornost prevzame. Seznam se naj posodablja na spletni strani podjetja Snaga. Dober primer je Komunala Slovenj Gradec s projektom Prinesi – odnesi.

POBUDA ŠT. 188 – Breda ČEPE VIZJAK

Ob vprašanju in pobudi imam tudi pohvalo, ki se nanaša na ureditev sanitarij na Dobravskem pokopališču. Vprašanje in pobuda pa se navezujeta na ukinitve prodaje zelenjave okoliških kmetov, članov Združenja pridelovalcev vrtnin Maribor na Trgu svobode. Tako med meščani, kot pridelovalci je ta odločitev sprožila precej nezadovoljstva. Dobrih 17 let so kmetje na tej lokaciji prodajali svoje pridelke, prebivalci iz tega dela mesta pa so se nanje navadili, saj so vedeli, da pri njih lahko kupijo, doma pridelano, svežo in zdravo zelenjavo. Po svoje pa je ta prodaja dajala neko živahnost trgu. Podobne občasne tržnice imajo tudi po vseh večjih evropskih mestih... pa nikogar ne motijo. V tej zvezi sprašujem, kakšno vsebino nameravate v bodoče nameniti Trgu svobode? Dajem pobudo, da bi županstvo na to temo pripravilo posebno točko dnevnega reda ene izmed prihodnjih sej. Zdi se mi prav, da bi o življenju na trgih odločal čim širši krog ljudi, saj so trgi namenjeni vsem nam prebivalcem. Hkrati predlagam, da bi bo takrat dopustili prodajo članov Združenja pridelovalcev vrtnin. Saj so bili prav negativno presenečeni, ko jim po »korona« krizi niste več dovolili prodaje na Trgu svobode. Lahko bi imeli posebno sejo na to temo.

POBUDA ŠT. 189 – Josip ROTAR

Pozdravljam informacijo, da se je končno začela obnova križišča med Titovo cesto in Nasipno ulico, ki je bila po uradnih statistikah policije vsako leto v vrhu po številu nesreč kolesarjev. Upam, da na mojo naslednjo pobudo ne bo potrebno čakati tako dolgo. Na Špelini ulici na Teznu vodi cestišče do večjih industrijskih obratov. To so podjetja Surovina, Palfinger in druga. Tovorna vozila, ki se vozijo iz in v industrijskih obratov, na tej ulici povzročajo obilo hrupa, vibracij in tudi onesnaževanja. Pobuda se na tem mestu osredotoča na problematiko vibracij, ki nastajajo zaradi slabo vzdrževane asfaltne površine in dotrajanih kanalizacijskih pokrovov. Tovorna vozila, ki vozijo

prek teh pokrovov povzročajo hrup in vibracije na hišah stanovalcev, ki stanujejo v neposredni bližini. Glede na to, da so ti stanovalci v zadnjem času zaradi požarov v Surovini že bili deležni negativnih vplivov industrijskih obratov na kakovost bivanja, bi bilo potrebno nemudoma pristopiti k sanaciji asfaltne površine in kanalizacijskih pokrovov. K pobudi prilagam označitev mikrolokacij lokacij na zemljevidu: <https://imgur.com/rFViqjG>

POBUDA ŠT. 190 – Tatjana FRANGEŽ

17 let že Mariborčani vsako sredo in petek kupujemo sveže sadje in zelenjavo ter druge izdelke na Trgu svobode. Tržnica je postala del nas, pot na tržnico pa rutina za mnoge Mariborčane, ki dodobra izkoristijo srečo, da imajo v središču mesta možnost kupovati sveže sadje in zelenjavo ter da to lahko storijo zgolj korak ali dva od službe, najbrž mnogokrat tudi v času malice. Prav tako je tržnica na Trgu svobode dobrodošla tudi mnogim starejšim občanom, prebivalcem mestnega centra, ki jim je pot do osrednje tržnice prevelik zalogaj. Name so se obrnili tako nekateri člani Združenja pridelovalcev vrtnin Maribor, ki dvakrat tedensko prodajajo na Trgu svobode, kot tudi številni meščani, ki tržnico koristijo. Skupaj z njimi dajem pobudo, da se tržnica na Trgu svobode ohrani, saj daje dušo mestu in ga ohranja živega.

POBUDA ŠT. 191 – mag. Bernard MEMON

POSTOPNA (KOMBINIRANA) VPELJAVA DELA OD DOMA ZA USLUŽBENCE MOM

Dajem pobudo, da Mestna občina Maribor aktivno pristopi k sistemski, postopni (kombinirani) vpeljavi dela na daljavo oz. dela od doma z uporabo informacijsko komunikacijskih tehnologij (IKT) za tista delovna mesta v občini oz. na področju javne uprave, ki to možnost dela dopuščajo. Z omenjenim načinom dela na daljavo z uporabo IKT bi dosegli večjo delovno učinkovitost zaposlenih, vidno racionalizacijo stroškov prevoza na delo. Dosegli bi tudi družinam prijaznejše zaposlovanje, zmanjšali težave prometnih konic v času prihoda na delovno mesto in odhoda z delovnega mesta, zmanjšali bi ostale amortizacijske stroške, razbremenili ceste in mestna središča s prometom in s tem posledično nivo škodljivih emisij v ozračju ter s tem plačevanja povezanih glob na ravni EU. Z omenjenimi ukrepi bi v Mariboru postali tudi vzorčen primer oz. pilotni projekt za javne službe na državni ravni. Med drugim pa menim, da nas je kriza COVID 19 opomnila, kako pomembna je predhodna dobra organiziranost vseh resursov in tehnoloških rešitev v primeru, da delo na sedežu MOM ni možno oz. mogoče. Prav tako bi z navedenimi ukrepi storili vidni korak v smeri digitalizacije in debirokratizacije. Ključno je, da se navedene ukrepe vpeljuje postopoma.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Pobuda je zelo pozitivna, za mesto tvorna, ne vedno en korak nazaj, ampak kakšen naprej, to bilo dobro, če bi vas teh 45 tukaj pomagalo po tej poti.

POBUDA ŠT. 192 – Matic MATJAŠIČ

Spoštovani župan! Tokratna moja pobuda, je v pomoč Mestni upravi oziroma vsem uradnikom, zaposlenim, ki se vsak dan trudijo, da Mestna občina Maribor sploh funkcionira. Veliko časa v različnih komisijah in na sestankih preživim tudi na Uradih, ki so izven matične stavbe (Urad za kulturo in mladino, Vzgoja in izobraževanje, Urad za šport...) govorimo o stavbah na Slovenski ulici in Ulici Vita Kraigherja, verjetno je podobna situacija tudi v ostalih dislociranih enotah. Pogoji dela na teh uradih so na več področjih slabi in upam si trditi, da to slej kot prej vpliva tudi na vzdušje in delo. Uradi, ki sem jih naštel, nimajo vzpostavljenega niti brezžičnega internetnega omrežja, elektronska oprema je zastarana, o klimatiziranih prostorih (kot so npr. v 1. nadstropju te stavbe, kjer je politični del uprave – kabinet) lahko le sanjajo. V komisijah kjer sem prostovoljno sodeloval (npr. za šport) gre pri razpisih za elektronske vloge, pa če ne bi s telefonov delili mobilnih podatkov in brezžičnega omrežja, sploh ne bi mogli funkcionirati. Nekaj dni nazaj smo imeli sejo ene komisije na drugem uradu, s pomočjo tudi videokonference, pa na uradu ni bilo možnosti niti priklopa na brezžično omrežje niti kabla za kabelski priključek. Dajem pobudo, da tehnična služba MOM pregleda stanje na dislociranih enotah Mestne uprave in vzpostavi pogoje – vsaj brezžično omrežje za nemoteno delo. Župan pa naj pripravi plan Mestne uprave (morebitne selitve v skupno stavbo, ali posegov na obstoječih lokacijah), da bo delo mestne uprave čim bolj učinkovito in bodo zagotovljeno tudi prijetno delovno okolje.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče bolj učinkovitega dela smo že lani 15. 5. poslali dopis takratnemu premieru, ponovili vajo novemu premieru in upam, da bo kmalu stekla akcija, kjer se bo Upravna enota Maribor najprej izselila iz stavbe Mestne občine Maribor, da se bomo lahko centralizirali tam in da bo lahko Upravna enota, ki je prav tako na več lokacijah, prišla na novo lokacijo. Na tem delamo na vseh nivojih; potrebujemo 4 ministrstva (potrebujemo premiera, MJU, MGRT...), da tu naredimo kljukico. Upam, da bo država vsaj na ta način prisluhnila Mariboru.

POBUDA ŠT. 193 – Ljubica JANČIČ

Občani in občanke lahko plačujejo položnice brez provizije na blagajni Marproma na Novi avtobusni postaji, ki pa je mnogim, predvsem starejšim ljudem MČ in KS precej odročna. Zato vam, gospod župan, predlagam, da stanovalcem MČ Radvanje in KS Pekre – Limbuš z dogovorom Marproma omogočite plačevanje položnic na blagajni Spodnje postaje Vzpenjače, kjer ima Marprom prav tako svojo blagajno za nakup vozovnic. Sedaj namreč lahko večina, predvsem starejših ljudi z nizko pokojnino iz omenjenih MČ in KS plačuje položnice le na pošti, ki pa ima kar visoke provizije.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Dobra pobuda.

POBUDA ŠT. 194 – Miha RECEK

Letno kopališče Mariborski otok, ki deluje še danes, so odprli 15. junija 1930, pred točno 90 leti. Slavnostnega dogodka se je takrat udeležilo 10 tisoč ljudi. Za njegovo gradnjo so se na mariborskem občinskem svetu odločili po dolgih razpravah, v njegov prid pa so govorile turistične ambicije in potrebe po rekreacijskih in športnih površinah na tem območju. To pa je bilo tudi leto, ko je Felberjev otok postal Mariborski otok. Danes po 90 letih kopališče Mariborski otok, kaže klavrno podobo. Mestna občina Maribor se že dolga leta trudi najti rešitev za vsaj nujno potrebno vzdrževanje kompleksa Mariborski otok. Zato je leta 2007 izpeljala tudi mednarodni arhitekturni natečaj za pridobitev najustreznejše prostorske in oblikovne rešitve same ureditve kopališča in otoka samega. Po zaključku natečaja je bila izdelana tudi projektna dokumentacija (Idejni projekt), na osnovi katere je MOM želela pričeti z investicijo v celovito prenovo kompleksa. V Proračunu MOM za 2019 je bilo predvidenih 15.000 EUR za izdelavo projektne dokumentacije za Mariborski otok in 60.000 € za njeno izvedbo. Kot je leta 1930 Mestna občina Maribor omogočila otrokom brezplačno oziroma subvencionirano uporabo kopališča, se danes ob virusu Covid-19 soočamo, da bo letos veliko družin in otrok ostalo doma. MO Maribor omogoči za otroke in mlade do 18. leta starosti, brezplačno uporabo kopališča Mariborski otok, mestni prevoznik Marprom, pa omogoči, da se lahko otroci in mladi, brezplačno pripeljejo na Mariborski otok.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče Mariborskega otoka, tu ni bil župan, temveč g. Juvan, ki je prevečkrat pozabljen, zato navajam njegovo ime namerno. Predlagam, da poiščemo kakšno možnost. Dober predlog. Morda, ker je letos 90-a obletnica, lahko damo 90% popust, drugo leto 91%, tretji župan za mano, pa bo že moral doplačevati otrokom, ki se bodo hodili tja kopat, ampak je za nas ugodno. Res je, Mariborski otok, je ena naša huda bolečina. Predstavljate si, da bi se mi lahko danes kopali v Dravi, in bi jaz prišel s predlog, da gremo graditi kopališče na Mariborski otok, kako bi me čudno gledali. Bi rekli, zakaj pa, če se lahko v Dravi kopamo. Zdaj se več ne moremo in nimamo otoka. Tako da, to je ena bolečina, ki upam, da jo bomo rešili z vašo pomočjo.

POBUDA ŠT. 195 – Stojan AUER – (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Izdelava in predstavitev ukrepov za občane MOM glede na Corona virus krizo na naslednji seji. V času Corona krize je župan, na žalost se mi nismo sestajali, sprejel nekaj ukrepov, kot je sam rekel, za lajšanje prebivalcem in seveda občanom v tem mestu. Jaz jih sedaj ne bom našteval, ker ni časa, bi pa predlagal, tako kot se je zdaj začela ukvarjati s tem tudi naša Vlada RS in na splošno vsa Evropska unija, da se že danes začnemo pripravljati na morebitno novo krizo, ki bo prišla, naj bi prišla, upam, da ne bo prišla, tam jeseni, in da že zdaj začnemo razmišljati o ukrepih, ki bi blažili posledice življenja v tem mestu. Govorim o neposrednih grožnjah dviga položnic in pa vseh

ukrepah, ki jih mesto lahko že danes doreče, če pride do te krize. Prišla je zdravstvena kriza, sledi t.i. ekonomska kriza, ob koncu leta po vseh napovedih prihaja socialna kriza. Zato dajem pobudo, župan, da nam na naslednji seji predstaviš oziroma da začnemo govoriti tudi o ukrepah, kako bo mesto pomagalo občanom v krizi oz. situaciji, ki bo in ki nas na nek način bremeni in nas bo bremenila, upam vsaj, da ne. Ampak mi moramo biti na to pripravljeni in da pravočasno sprejmemo vse ukrepe. Namreč, zdaj ni več čas za betone, lepe lučke, fontane, zdaj bo čas, ko moramo razmišljati o ljudeh.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Tudi lepe lučke so za ljudi. Bomo z veseljem to pripravili, nisem upal sam, da ne bi rekli, da se hvalimo, ampak smo prvi zapirali, prvi subvencionirali, imamo enega najboljših rezultatov, zahvaljujoč tudi vsem vam, medijem, vsem, se totalno reorganizirali na občini. Prvi smo bili, ki smo naredili donatorski sklad, ki ga sedaj tudi oglašujemo, kjer se denar za to že zbira. Seveda to poročilo bomo naredili, učinki so bili za mestno blagajno vsekakor seveda, ker smo del gospodarstva, tudi slabi. Kar se pa tiče najpomembnejšega – varovanja življenj, zdravja, tu pa smo na naše skupno delo lahko več kot ponosni. In mislim, da bomo tudi znali od tu ven iti prav, torej niti en projekt se še ni ustavil in gremo naprej in dajemo denar v obtok, subvencioniramo kjer lahko, to je v redu.

POBUDA ŠT. 196 – Ivan CELCER

Spoštovani gospod župan. Dajem pobudo za nevzdržno stanje ceste VTC 18. Glede na vsakodnevni pregled cestnega oglednika, kateri sicer beleži stanje, vinsko turistične ceste Meljski hrib, Stolni vrh, je cesta z raznimi vdori vozišča in posedki za normalnega turista neprimerna. Zato prosim, da Nigrad, kot upravljalec ceste primerno vzdržuje. Urad za okolje, prostor in infrastrukturo pa tudi opravi svoje delo.

POBUDA ŠT. 197 – Tjaša GOJKOVIČ

Maribor je na področju organiziranega vrtičkarstva v Sloveniji oral ledino. Namreč po okriljem Evropske prestolnice kulture je nastal projekt Urbane brazde, v okviru katerega je po vzoru iz tujine na obrobju mesta ob blokovskem naselju v Borovi vasi zrasel urbani eko vrt. Osem let pozneje se lahko s podobnimi projekti pohvalijo številne druge mestne občine, medtem ko mariborske vrtičke vse bolj prekrivajo odslužene cerade, stari kioski in podobna navlaka, med katero se najdejo tudi kosi azbestne kritine. Da divjega parkiranja na travnatih površinah niti ne omenjam. Čeprav je interes za najem vrtov vedno večji, v Mariboru nismo naredili prav ničesar za nadaljevanje (naše lastne) dobre prakse iz leta 2012. Ker so območja urbanega vrtnarjenja v našem mestu vse bolj zanemarjena, posegi vrtičkarjev pa brez nadzora, dajem pobudo, da Mestna občina Maribor v letih 2021/2022 prične s sistematičnim urejanjem te dejavnosti in lokacij zanjo. Lokacije naj opremi z enotnimi objekti, v katerih so omarice za shranjevanje orodja, s sanitariji in smetnjaki, s skupnimi prostori za druženje, zbiralniki za deževnico za zalivanje vrtičkov in vodovodnim priključkom z mrežo pitnikov ter s stojali za kolesa. Znotraj območij naj se prepreči parkiranje, na robovih območij pa naj se zagotovi dovolj parkirnih mest. Na skupnih delih nas se zasadijo drevesa in grmovnice ter namestijo otroška igrala za najmlajše obiskovalce. Po možnost naj se zagotovijo tudi vrtički ali vsaj dostop za gibalno ovirane.

POBUDA ŠT. 198 – Danijela ŠERBINEK (prebrala Tatjana FETAHI)

Name se je obrnilo vodstvo PGD Kamnica in me je prosilo za pomoč pri iskanju rešitve za njihovo novo gasilsko vozilo. Včeraj sem z njimi opravila razgovor in zato vas bom danes, spoštovani župan, seznanila z nekaterimi informacijami. PGD Kamnica je društvo, ki skrbi za 52 km² območja, na katerem zagotavljajo operativne in preventivne naloge gasilstva na območju KS Kamnica in KS Bresternica – Gaj. To je območje, ki se glede na svojo velikost uvršča kot drugo največje požarno območje v Republiki Sloveniji, ne v Občini Maribor, ampak drugo največje območje znotraj države. Problem, ki ga imajo, je njihovo gasilsko vozilo, ki so ga zaradi svoje dotrajanosti oziroma tehnične neizpravnosti, bili prisiljeni letos aprila odjaviti iz prometa. To vozilo je imelo 6.000 l cisterno, ki je predstavljala vsaj prvo in najnujnejše zagotavljanje vode na terenu ob intervencijah. Na problem dotrajanosti vozila so opozarjali že leta, tudi v letošnjem letu so na to temo že sedeli skupaj s poveljnikom Civilne zaščite Alešem Ciringerjem, a vse do včeraj z njegove strani ni bilo odziva, kljub temu, da jim je bila ustno obljubljena pomoč oziroma sofinanciranje nakupa novega

gasilskega vozila. Spoštovani župan, vljudno vas naprošam, da še v tem tednu organizirate sestanek z vodstvom PGD Kamnica, na temo možnosti sofinanciranja gasilskega vozila za potrebe PGD Kamnica. Prosim vas, da jim prisluhnete pri tej problematiki in da se resnično zavzamete za najugodnejšo in tudi najhitrejšo možno rešitev, ki bo omogočila nakup prepotrebne gasilskega vozila. Ne želijo novega vozila, zadovoljni bodo tudi s kakšnim manj rabljenim vozilom. Po besedah vodstva je to edino društvo, ki s strani občine še nikoli ni dobilo nobenega vozila, ker so zmeraj vse financirali sami. Vse kar si vsi skupaj želimo je, da društvo, katerega območje posega na tako zahtevna območja kot so Kamnica, Bresternica in Gaj (hribovita, slabe dovozne poti, ponekod nedostopnost z vozilom) čim prej ponovno pridobi gasilski avto, ki jim bo omogočal prevoz večje količine vode, saj je povsem nedopustno, da nihče od pristojnih služb ne pomisli kako situacija zgleda na terenu, ki je od hidranta oddaljen po več kot 10 km, kar pomeni v času intervencije cca 30 minut vožnje v eno smer. Spoštovani gospod župan. Prosim vas za ustni odgovor, ali ste bili s problematiko seznanjeni in ali se boste kot župan zavzeli za rešitev nastalega problema ter še v tem tednu sklicali sestane z vodstvom PGD Kamnica na to temo.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala. Do sedaj nisem bil seznanjen. Gasilski avto park je v povprečju celote zavidanja vreden, bomo pa preverili, če se je tu zgodila kakšna krivica. Termin bo drug teden verjetno.

Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 174 – Melita PETELIN

Parkiranje avtobusov za turiste

Name so se obrnili turistične agencije in turistični delavci Maribora in s strani dr. Iva Mulej sem prejela dopis, ki vam ga v celoti prilagam in ga bom tudi prebrala. Spoštovana gospa Petelin, v imenu avtobusnih prevoznikov, turističnih agencij in ostalih turističnih delavcev iz Maribora in vse Slovenije, vas prosim, da na prihodnji seji mestnega sveta ali na kakem drugem sestanku z odgovornimi občinskimi uradniki sporočite, da je prepoved parkiranja za avtobuse za gradom/poleg Jurčičevega spomenika na Gregorčičevi ulici v Mariboru velika napaka, ki bo dolgoročno zagotovo imela posledice glede obiska mesta Maribor. Tak ukrep turizmologi priporočamo pri predmetu »upravljanje z obiskovalci« in je dobrodošel v primeru masovnega turizma, tedaj, ko je število turistov tako veliko, da ogroža normalno življenje domačinov v turistični destinaciji. In še tedaj je potrebno pred uvedbo prepovedi parkiranja ali omejevanja gibanja turistov najprej ponuditi alternativne rešitve (v tem primeru alternativna mesta za parkiranje). Pri tem ne smemo pozabiti, da moramo biti prijazni do vseh turistov in da mora biti dostopnost ogledov zagotovljena vsem, tudi osebam z omejenim gibanjem. V Mariboru seveda še ne moremo govoriti o masovnem turizmu in tak ukrep je milo rečeno neprijazen do vseh, ne samo nas, turističnih delavcev, ki se trudimo, da bi v mesto pripeljali čim več obiskovalcev, in ostalih, ki si mesto želijo ogledati ter vzbuja občutek, da si mesto in prebivalci turistov v mestu ne želimo. Prepričan sem, da se za vsak problem najde rešitev in predlagam, da na dveh ali treh mestih (pri Jurčičevem spomeniku na Gregorčičevi ulici, pri Frančiškanski cerkvi) uredimo postajališče za dostavo in prevzem potnikov in čas postanka vsakega avtobusa omejimo na recimo največ 15 minut. Po tem, ko avtobus turiste odda blizu zgodovinskega jedra, pa se mora umakniti oziroma parkirati nekje na obrobju mesta, na zato pripravljenih parkiriščih, kjer bodo plačali simbolično parkirnino. Simbolično zato, da avtobusne prevoznike in agencije ne bo odvracala od ogleda mesta, ki je še daleč od tega, da bi bilo poznano in oblegano s strani turistov. Za morebitne dodatne obrazložitve sem vam na razpolago na mojem e-mailu ali po telefonu. Uspešen dan še naprej, *dr. Ivo Mulec*. Kot turistka mest, tako doma in v svetu, še nisem zasledila, da me turistični avtobus ne bi zapeljal v center mesta. Zato je moje vprašanje, če boste dobro preučili vsebino vprašanja in nemudoma postopili k reševanju problematike parkiranja avtobusov?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala. Smo že prvič premislili; so tri nadomestne lokacije: Lent, Stadion in še ena, ki se je zdaj ne spomnim. Če bi pa bilo čisto po moje, bi bilo prav, da bi imeli eno vstopno točko in bi se morali turisti počasi sprehoditi po celem mestu in se tako imeli priložnost naučiti tega čudovitega mesta,

na drugi strani pa bi lahko prišli ven. (Če je izstop iz avtobusa pri Stadionu, je 200 metrov do zelene lokacije. Avtobusi na Gregorčičevi so bili non stop prižgani 100 m stran od gimnazijcev, kar ni prijetno.)

VPRAŠANJE ŠT. 175 – Primož JUHART

Katere postopke in ukrepe je sprožil in uvedel podžupan Mestne občine Maribor, odgovoren za komunalo, v času od 15. 5. do 25. 5. 2020 na podlagi ugotovitev o soodgovornosti organov in posameznikov MOM za nastalo škodo v primeru sortirnice? Prosim za ustni in podroben kronološki pisni odgovor s strani podžupana, dr. Medveda. Dodatno (neavtoriziran magnetogram): Bom to formiral kot podvprašanje; vprašal sem podžupana, odgovornega za komunalo. Vi ste dali odgovor svetnikom na prejšnji seji, da zoper nobenega ne boste sprožili nobenega postopka. Zato vas nisem vprašal. Kar se tiče konkretno mojega angažmaja, na podlagi predloga mojega sklepa, ste podali na sejo, na kateri sta se ti dve poročili obravnavali. Težko meni očitata, da nisem naredil dovolj. Mislim, da sem v skladu s svojimi pristojnostmi naredil ogromno. V bistvu 10x več od nekoga, ki bi to moral narediti. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

To je neverjetno sprenevedanje vsakič znova. Res mislim, da bi bil čas, da mestni svetniki začnemo delati nekaj za mesto dobrega, ne pa da se skrivamo pred samim sabo. Vsi tukaj sedeči ste imeli možnost narediti med 15. in 25. majem vse kar očitata gospodu podžupanu, ki s sortirnico ni imel nič. Vsakemu od vas, z vami na čelu, g. Juhart, bom jaz dal drugič tudi eno vprašanje in pobudo, da vi kronološko poveste, kaj ste pa vi v teh desetih dneh naredili, glede na to, da ste slišali tudi to, kar javnost ni mogla slišati. Kazenski pregon pa je že bil podan, to sem vam pa že na seji povedal.

VPRAŠANJE ŠT. 176 – Igor JURIŠIČ

V času epidemije smo razumeli, da so ljudje v večji meri pospravljali in obnavljali stanovanja in delavci Snage hkrati delali v izjemno oteženih pogojih. Žal pa še vedno po mestu srečujemo prizore, ki nam niso v čast in ponos in zato me zanima, kdaj bo v Mariboru uspešno rešen odvoz odpadkov. **Priloga: fotografija**

VPRAŠANJE ŠT. 177 – Matej ŽMAVC

Dne 27. marca letos je v Trubarjevi ulici v Mariboru padlo ogromno drevo čez dve parkirni mesti za rezervirani za invalide, na pločnik in poškodovali fasado ter okna Srednje trgovske šole. K sreči na parkirnem prostoru za invalide ni bilo parkiranega nobenega avtomobila. Mesec dni kasneje se je odlomilo del drevesa na Trgu Borisa Kidriča, kjer se največkrat igrajo otroci in sprehajajo občani s psi. Zanima me, kdo pregleduje stanje predvsem teh velikih dreves, ki lahko predstavljajo potencialno nevarnost. **Priloga: fotografija**

VPRAŠANJE ŠT. 178 – Josip ROTAR

Že nekaj časa prejemamo pobude številnih občanov na temo tipk na semaforjih. V MO Maribor so semaforji na prehodih za pešce urejeni tako, da je za aktivacijo zelene luči potrebno pritisniti tipko. V primeru, da uporabnik tega ne naredi, se zelena luč na semaforju ne prižge, kljub temu, da za vozila istočasno gori rdeča luč. Ugotovitve v praksi kažejo, da so tovrstne tipke do neke mere diskriminatorne do vseh tistih, ki tipke ne morejo doseči zaradi določenih telesnih okoliščin – invalidnosti. Prav tako pritiskanje tipk na semaforjih predstavlja tveganje za okužbe z virusom SARS-COV-2. Z omenjenim problemom smo seznanili tudi 6 državnih institucij in do današnje seje prejeli mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, ki se z našimi pomisleki strinja. Vprašanje se torej glasi: Kdaj bo Mestna občina Maribor določila natančne lokacije in v proračunu predvidela sredstva, da se na semaforjih za pešce nastavi samodejno vklapljanje zelene luči.

K vprašanju dodajam tudi primere dobrih praks iz tujine:

Sydney traffic lights automated to combat COVID-19

<https://www.governmentnews.com.au/sydney-traffic-lights-automated-to-combat-covid-19/>

COVID-19: Traffic signal times, pedestrian crossing signal push button reminder
<https://www.saskatoon.ca/news-releases/covid-19-traffic-signal-times-pedestrian-crossing-signal-push-button-reminder>

Opinion: Burnaby should automate 'beg buttons' like other cities in COVID-19 fight <https://www.burnabynow.com/opinion/blogs/opinion-burnaby-should-automate-beg-buttons-like-other-cities-in-covid-19-fight-1.24123761>

Mixed Signals: 'Beg Buttons' and the Pandemic <https://mass.streetsblog.org/2020/04/21/mixed-signals-beg-buttons-and-the-pandemic/>

COVID-19: City increases automatic walk lights, closes Cranberry Flats <https://thestarphoenix.com/news/local-news/covid-19-city-increases-automatic-walk-lights-closes-cranberry-flats/>

Pedestrian crossing buttons may pose danger in coronavirus battle, top virologist warns <https://www.standard.co.uk/news/uk/coronavirus-pedestrian-crossing-buttons-warring-top-virologist-a4397951.html>

VPRAŠANJE ŠT. 179 – Tatjana FRANGEŽ

Mestna občina Maribor je imela, kot tudi druge občine v Sloveniji, v času od razglasitve pandemije nalezljive bolezni Covid-19 dodatne stroške, ki se jih ni dalo načrtovati vnaprej. Vprašanje za župana: kateri so bili ti stroški (za kaj je bil porabljen denar), kolikšni so bili in s katere postavke. Prosim za pisni odgovor. Prosim torej župana za poročilo o stroških na postavki covid-19.

VPRAŠANJE ŠT. 180 – mag. Bernard MEMON

PRIČETEK OBNOVE IN ČASOVNICA DEL NA OBMOČJU RAČJEGA DVORA

Prosim za informacijo glede termina pričetka obnove cestne in pripadajoče infrastrukture do Račjega dvora? Za obnovo cestišča je že izdano gradbeno dovoljenje in izdelana projektna dokumentacija, prav tako so že bila načrtovana proračunska sredstva, zato je dokončanje infrastrukture na Račjem dvoru in nadaljevanje obnove cestišča ob vznožju Kalvarije nujna, saj se tam do okolice šolskih centrov dnevno udeleženi veliko vozil večje število obiskovalcev »stopnic na Kalvarijo«, cesta je ozka, brez površin za pešce in v zelo slabem stanju (območje je nevarno predvsem za pešce). Prosim za informacijo, kaj je vzrok, da se dela na tem območju še niso pričela in prosim za predstavitev vseh faz del, ki so predvidene na tem območju ter časovnica njihove realizacije. Območje je pomembno tako iz zgodovinskega kot iz vodovarstvenega vidika ter predvsem zaradi številčnosti dnevnih udeležencev na tem območju.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kot že verjetno po 17-ih mesecih vidite, da kar obljubimo tudi naredimo. Tako da je postopek javnega naročila za izvedbo omenjene ceste že v teku. V kolikor ne bo kakšnih zapletov, bo to letos izvedeno.

VPRAŠANJE ŠT. 181 – Matic MATJAŠIČ

Prejel sem dopis staršev učencev Podružnične šole Košaki. V njem izpostavljajo skrb, da se otroci (po epidemiji) ne vračajo v podružnično šolo – njim domače okolje, ampak se bo pouk izvajal na matični šoli. V svojem dopisu tudi izpostavljajo, da je prostora za varno zagotavljanje pouka v podružnični šoli dovolj oziroma celo več kot na matični šoli in izražajo svoje nerazumevanje z odločitvijo šole. Celoten dopis ste kolikor sem seznanjen prejeli tudi vi, župan. Moje vprašanje je, ali je MOM (župan, podžupanja) v kontaktu ali vsaj seznanjeno z to odločitvijo šole? Kakšni so nadaljnji koraki glede podružničnih šol in vračanja učencev? Sam se vsekakor strinjam, da je za otroke to obdobje že tako ali tako stresno in da pouk na drugi šoli (če je na njihovi tega možno varno izvesti) prinaša dodaten nemir in tegobe tako za učence kot starše. Prosim za odgovor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Gospa podžupanja, ki še ni prisotna, rešuje problematiko Košakov. Upam, da bo to narejeno v veselje vseh.

VPRAŠANJE ŠT. 182 – Ljubica JANČIČ

Glede na pogoste požare v podjetju Surovina in na enormno kopičenje komunalnih odpadkov na deponijah Snage, me zanima: Ali MOM razmišlja o gradnji prepotrebne sežigalnice komunalnih odpadkov? Občani in občanke MOM smo resno zaskrbljeni nad količino komunalnih odpadkov na deponiji bivše Smreke. Predvsem pa nas skrbi, če bi prišlo do požara tudi na tej lokaciji, saj bi nastala nepopravljiva materialna kot ekološka škoda.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Vprašanja na temo celovite obravnave vsega kar v mestu proizvedemo, od smeti, blata in v povezavi z daljinskim ogrevanjem rešujemo in je bilo že nešteto sestankov na nivoju države, ki mora narediti en korak, da bo nam tukaj lažje to izvesti.

VPRAŠANJE ŠT. 183 – Miha RECEK

Letno kopališče Mariborski otok, ki deluje še danes, so odprli 15. junija 1930, pred točno 90-imi leti. Slavnostnega dogodka se je takrat udeležijo 10 tisoč ljudi. Za njegovo gradnjo so se na mariborskem občinskem svetu odločili po dolgih razpravah, v njegov prid pa so govorile turistične ambicije in potrebne po rekreacijskih in športnih površinah na tem območju. To pa je bilo tudi leto, ko je Felberjev otok postal Mariborski otok. Danes po 90-ih letih kopališče Mariborski otok kaže klavrno podobo. Mestna občina Maribor se že dolga leta trudi najti rešitev za vsaj nujno potrebno vzdrževanje kompleksa Mariborski otok. Zato je leta 2007 izpeljala tudi mednarodni arhitekturni natečaj za pridobitev najustreznejše prostorske in oblikovane rešitve same ureditve kopališča in otoka samega. Po zaključku natečaja je bila izdelana tudi projektna dokumentacija (Idejni projekt), na osnovi katere je MOM želela pričeti z investicijo v celovito prenovu kompleksa. V Proračunu MOM za 2019 je bilo predvidenih 15.000 EUR za izdelavo projektne dokumentacije za Mariborski otok in 60.000 EUR za njeno izvedbo. Kot je leta 1930 Mestna občina Maribor omogočila otrokom brezplačno oziroma subvencionirano uporabo kopališča, se danes ob virusu Covid-19 soočamo, da bo letos veliko družin otrok ostalo doma.

Kdaj bo vodstvo MOM pristopilo k celoviti ureditvi kopališča Mariborski otok, ki bo omogočalo normalno rekreativno rabo kopališča, ki bo hkrati zadoščalo vsem današnjim sanitarnim pogojem?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Na to temo je bil zadnjič v petek sestanek s tistim, ki je zmagal na natečaju. Naše stališče je, da moramo od tu naprej, od idejne zasnove in prvonagrajenca, da pristopimo k celovitemu projektiranju, da bomo prišli do vrednosti.

VPRAŠANJE ŠT. 184 – Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Kakšna bo prometna strategija po zaprtju Koroške ceste in Lenta po 1. 9. 2020?

Hvala za besedo. Najprej naj povem, da sem porabil veliko ur, ne samo na odborih, javnih tribunah in tudi televizijskih soočenjih za t.i. prometno strategijo, ki je bila na koncu potrjena v Mestnem svetu Mestne občine Maribor. Zakaj to omenjam uvodoma? Zato ker sem v medijih zasledil, da bo Koroška cesta najverjetneje kot je župan povedal zaprta za ves promet. V tej prometni strategiji, ko se je o tem govorilo sem bil tudi jaz, se zavzel za neko rešitev, ki ne bi bila takšna, kot so jo predlagali predlagatelji, namreč, da bi tam stekel promet z omejitvijo 20 km/h, vendar sem bil na koncu preglasovan in verjamem, da bi tudi župan, če bi bil takrat v mestnem svetu, proti takšnemu predlogu glasoval. Toda zdaj če to zapremo in če se s 1. 9. zapre tudi Lent, sprašujem, kakšna bo potem ta prometna strategija, kdo jo je na nek način lahko spremenil, kajti ljudje, občani, iz Kosarjeve, Urbanske, Gosposvetske, Turnerjeve, bodo po tej logiki potrebovali 45 minut, da pridejo z javnim prevozom do UKC Maribor. Kaj to pomeni? To je v nekem grobem nasprotju evropske direktive oziroma priporočil, ki jasno govori, da je treba javni mestni avtobusni promet in pa tudi ves ostali promet prilagoditi tako, da ga občani uporabljajo namesto osebnega prevoza. Ker ta bi naj bil v prvi vrsti zelen, torej prijazen okolju, v drugi vrsti hitrejši in šele nazadnje cenejši. Mi bomo s tako strategijo ljudi na nek način odvrnili od uporabe javnega prevoza, sploh kompleten del, da ne govorim še dalje od Kamnice, ker se bo na koncu ves promet zgrnil na Mladinsko ulico. To pa posledično pomeni tudi jasno degradacijo življenja ljudem na Mladinski ulici.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče prometne strategije, pa je strategija bila izdelana na podlagi x iksov in ipsilonov, praksa je pokazala, da težav ni. In če življenje pokaže, da težav ni, potem je treba to z zdravo mero razuma podpreti. Prometni strokovnjaki so že naredili določene ukrepe, da je to steklo tako neboleče, kot je, na podlagi števil. Prepričan sem, da bodo naredili še dodatne ukrepe, tako da se ni bati, da bi Koroška cesta in Glavni trg dobila nazaj kakršen koli promet. Prepričan sem, da bodo zmogli tudi preusmerjati stvari, ker imamo tudi na desnem bregu Drave kar precej možnosti za to, da ne bo težav v mestu.

VPRAŠANJE ŠT. 185 – Ivan CELCER

Sprašujem Urad za okolje in prostor in infrastrukturo, kdaj se bodo lotili obnove preostalega dela ulice Pod vinogradi. Namreč že drugo leto čakamo na dokončanje navedene ulice. Prosim za konkretni pisni odgovor, ki naj bo strokovno utemeljen.

VPRAŠANJE ŠT. 186 – Tjaša GOJKOVIČ

Zanima me, ali Mestna občina Maribor razvija idejo o vzpostavitvi projekta zelene eksperimentalne učilnice na prostem, v okviru katere bi se lahko otroci/dijaki izobrazili o pestrosti rastlinskega sveta, vzgoji rastlin in pridelavi zelenjave?

VPRAŠANJE ŠT. 187 – Danijela ŠERBINEK

V imenu Združenja pridelovalcev vrtnin podajam naslednje vprašanje, in sicer, omenjeno združenje obstaja že 25 let, od tega 17 let ob sredah in petkih prodajajo lokalno, izključno svoje pridelke na Trgu svobode. Torej, je tradicija že dolga. Za promocijo uživanja lokalne hrane so naredili zagotovo veliko. Trženje na Trgu svobode za teh 20 kmetij pomeni preživetje oziroma odločitev mladih, ali bodo ostali na kmetiji ali se raje odpravili v Avstrijo v službo. Župan, prosim vas, da se opredelite tudi do te problematike in se čimprej, ko bo možno, z njimi sestanete. Zanima me, zakaj ste omenjeno tržnico preselili in kdaj jo nameravate seliti na prvotno lokacijo – to je na Trg svobode?

5. TOČKA

PREDLOG ZA RAZREŠITEV SEDANJEGA IN IMENOVANJE NADOMESTNE PREDSTAVNICE LOKALNE SKUPNOSTI KOT PREDSTAVNICE USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO - IZBRAŽEVALNEGA ZAVODA III. GIMNAZIJA MARIBOR [GMS - 263](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

14. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši Damirja OREHOVCA funkcije predstavnika lokalne skupnosti kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svetu Javnega zavoda III. Gimnazija Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Jasmino GRANDUČ za nadomestno predstavnico lokalne skupnosti kot predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda III. Gimnazija Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Opomba: Svetnica Jasmina GRANDUČ je za zapisnik dejala, da se ob sprejemanju 15. sklepa izločuje iz glasovanja.

6. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA LOKALNE SKUPNOSTI KOT PREDSTAVNIKA USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO - IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA SREDNJA GRADBENA ŠOLA IN GIMNAZIJA MARIBOR [GMS - 264](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

16. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Ferdinanda ARNUŠA za predstavnika lokalne skupnosti kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Srednja Gradbena šola in gimnazija Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

PREDLOG ZA RAZREŠITEV SEDANJEGA IN IMENOVANJE NADOMESTNEGA PREDSTAVNIKA USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA ZAVODA MARIBORSKE LEKARNE MARIBOR [GMS - 265](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

17. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši Damirja OREHOVCA funkcije predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Mariborske lekarne Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

18. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za čas do poteka mandata svetu zavoda Andreja ŠPENGO za nadomestnega predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Mariborske lekarne Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (20 ZA, 5 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA

POROČILO O REALIZACIJI AKCIJSKEGA NAČRTA ZA IZBOLJŠANJE ENAKIH MOŽNOSTI ZA INVALIDE V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO 2019

GMS – 261; PRILOGE: (1. ČASNIK VEČER O KULTURNEM VEČERU INVALIDOV 2019, 2. GLASILO SVET INVALIDOV, 10. ŠTEVILKA, 3. SPOROČILO ZA JAVNOST, 4. POROČILO O OSVEŠČANJU NA OŠ SVETA TROJICA, 5. POROČILO O POSVETU »DOBRE PRAKSE ZAPOSLOVANJA INVALIDOV«, 6. POROČILO O 10. KULTURNEM VEČERU INVALIDOV, 7. POROČILO O 10. ŠPORTNIH IGRAH INVALIDOV)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal Martin BENKO, predsednik Medobčinskega društva Sožitje.

Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Stališče je priloga originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

V razpravi so sodelovali: Zdenka KRIŽANIČ, Josip ROTAR, mag. Bernard MEMON, Melita PETELIN in Jelka KOLMANIČ.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

19. SKLEP:

Mestni svet se je seznanil s Poročilom o realizaciji Akcijskega načrta za izboljšanje enakih možnosti za invalide v Mestni občini Maribor za leto 2019 in ga potrdi.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA

POROČILO O DELU JAVNEGA PODJETJA ZA GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI D.O.O. ZA LETO 2019 Z ZAKLJUČNIM RAČUNOM IN POROČILO NADZORNEGA SVETA ZA POSLOVNO LETO 2019 GMS – 251

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal Mojmir GRMEK, direktor Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o..

Stališče odbora za gospodarstvo je podal mag. Viljem POZEB, predsednik odbora. Stališče komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: dr. Samo Peter MEDVED, mag. Stojan AUER, Matej ŽMAVC, Tatjana FRANGEŽ, Melita PETELIN, mag. Bernard MEMON, Josip ROTAR, Damir OREHOVEC in Aljaž BRATINA.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali: Mojmir GRMEK, direktor Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o., župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ in podžupan, dr. Samo Peter MEDVED.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

20. SKLEP:

1. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Poročilo o delu Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o. za leto 2019 z zaključnim računom in potrdi sklep Nadzornega sveta o razporeditvi dobička za poslovno leto 2019:

- Čisti dobiček v višini 6.560,14 EUR se razporedi v druge rezerve za razvoj dejavnosti podjetja.

2. Mestni svet Mestne občine Maribor v skladu z 294. členom Zakona o gospodarskih družbah podeli razrešnico upravi Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o.

3. Mestni svet Mestne občine Maribor v skladu z 294. členom Zakona o gospodarskih družbah podeli razrešnico Nadzornemu svetu Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

21. SKLEP: *(predlog LLDM – Lista za pravičnost in razvoj –mag. Stojan AUER)*

Mestni svet Mestne občine Maribor zadolži pristojnega podžupana dr. Medveda in skrbnika najemne pogodbe, da do naslednje seje mestnega sveta pripravita celovito poročilo dejanskega stanja izkoriščanja in obremenitve okolja najemnika na območju Dogoš v času trajanja pogodbe.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. TOČKA

LETNO POROČILO O IZVEDENIH UKREPIH IZ AKCIJSKEGA NAČRTA LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA IN NJIHOVIH UČINKIH V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO 2019 [GMS – 252](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala dr. Vlasta KRME LJ, direktorica Energetske agencije za Podravje - zavod za trajnostno rabo energije.

Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Primož JUHART, mag. Bernard MEMON, dr. Samo Peter MEDVED, Damir OREHOVEC, Igor JURIŠIČ, Josip ROTAR, Matej ŽMAVC in mag. Stojan AUER.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podala dr. Vlasta KRME LJ, direktorica Energetske agencije za Podravje - zavod za trajnostno rabo energije.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

22. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrjuje letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Mestni občini Maribor za leto 2019.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. TOČKA

PROGRAM DELA ENERGETSKE AGENCIJE ZA PODRAVJE ZA LETO 2020 [GMS – 253](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala dr. Vlasta KRME LJ, direktorica Energetske agencije za Podravje - zavod za trajnostno rabo energije.

Stališče odbor za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

23. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podaja soglasje k Programu dela Energetske agencije za Podravje za leto 2020.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. TOČKA

SPLOŠNI POGOJI POSLOVANJA JAVNEGA MEDOBČINSKEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MARIBOR (URADNO PREČIŠČENO BESEDILO) [GMS – 255](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Stališče je priloga originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 23 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

24. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje soglasje k Splošnim pogojem poslovanja JMSS Maribor (uradno prečiščeno besedilo), ki jih je na svoji 4. korespondenčni seji, ki je potekala od 6.4.2020 do 10.4.2020, sprejel Nadzorni svet JMSS Maribor.

Splošni pogoji poslovanja JMSS Maribor se objavijo v Medobčinskem uradnem vestniku po podanem soglasju Mestnega sveta Mestne občine Maribor in vsaj se enega občinskega sveta preostalih občin ustanoviteljic JMSS Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13. TOČKA

LETNO POROČILO JAVNEGA MEDOBČINSKEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MARIBOR 2019 [GMS – 254](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala Irena ŠPANINGER, direktorica Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor.

Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljene na spletu.

V razpravi so sodelovali: Tatjana FRANGEŽ, Josip ROTAR, Melita Petelin, Jelka KOLMANIČ in Alenka ISKRA.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

25. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Letno poročilo 2019 Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor.

Letno poročilo 2019 vsebuje:

- Revizijsko poročilo 2019,
- Poročilo o delu 2019,
- Realizacijo finančnega načrta 2019,
- Računovodsko poročilo 2019 s priloženim Poročilom o popisu na dan 31.12.2019.

Presežek prihodkov nad odhodki v letu 2019, ki znaša 207.007 €, se v letu 2020 porabi za odplačilo dolga najetega kredita.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14. TOČKA

REBALANS POSLOVNO FINANČNEGA NAČRTA JMSS MARIBOR 2020, DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM JMSS MARIBOR [GMS - 266](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala Irena ŠPANINGER, direktorica Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor.

V razpravi so sodelovali: Matic MATJAŠIČ, Tatjana FRANGEŽ in Damir OREHOVEC.
Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala Irena ŠPANINGER, direktorica Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor in župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

26. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Rebalans Poslovno finančnega načrta 2020 in Dopolnitev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem JMSS Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. TOČKA

ODLOK O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V MESTNI OBČINI MARIBOR – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 256](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloga originalu zapisnika objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Josip ROTAR, mag. Stojan AUER in dr. Samo Peter MEDVED.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podal Uroš Košir iz podjetja Locus prostorske informacijske rešitve d.o.o..

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

27. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Maribor v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

16. TOČKA

PREDLOG ZA DOLOČITEV VIŠINE SEJNINE PREDSEDNIKU IN ČLANOM SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU ZA LETO 2020 [GMS – 260](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

28. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor določi za leto 2020 sejnino 30,00 EUR (neto) za predsednika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in sejnino v višini 20,00 EUR (neto) za člane Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

17. TOČKA

SPREMEMBE POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK **GMS – 257; SPREMEMBE POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR (POPRAVEK)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Naknadno so svetnice/svetniki prejeli popravek gradiva Spremembe poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor.

Uvodno obrazložitev je podal Željko VOGRIN, predsednik Statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

29. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Spremembe Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Opomba: 116. člen Statuta Mestne občine Maribor: S poslovnikom, ki ga sprejme mestni svet z **dvotretjinsko večino glasov navzočih članov**, se uredi organizacija in način dela mestnega sveta ter uresničevanje pravic in dolžnosti članov mestnega sveta. Navzočih je bilo 35 svetnic/svetnikov.*

18. TOČKA

SPREMEMBA POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR – **SKRAJŠANI POSTOPEK **GMS – 258****

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta.

Uvodno obrazložitev je podal Igor JURISČIČ, mestni svetnik.

Stališče statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče je priloženo originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

V razpravi so sodelovali: Damir OREHOVEC, Melita PETELIN, Vladimira COKOJA, Matic MATJAŠIČ, Matej ŽMAVC, mag. Stojan AUER, Primož JUHART, Igor JURISČIČ in Milan MIKL.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ in Igor JURISČIČ, mestni svetnik.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

30. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma Statutarno-pravne komisije, in sicer: V 1. členu se besedilo »Obrazložitev vprašanja in pobude ne sme skupaj trajati več kot eno minuto.« spremeni tako, da se glasi: »Obrazložitev vprašanja oziroma pobude ne sme trajati več kot eno minuto za posamezno predstavitev.«.

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 10 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

Opomba: 116. člen Statuta Mestne občine Maribor: S poslovnikom, ki ga sprejme mestni svet z **dvotretjinsko večino glasov navzočih članov**, se uredi organizacija in način dela mestnega sveta ter uresničevanje pravic in dolžnosti članov mestnega sveta. Navzočih je bilo 37 svetnic/svetnikov.

SKLEP:

Mestni svet sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor z amandmajem Statutarno-pravne komisije.

Opomba: O sklepu se ni glasovalo, predlagatelj je sklep umaknil.

19. TOČKA

ODLOK O SUBVENCIONIRANJU KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA MLADE IN MLADE DRUŽINE V MESTNI OBČINI MARIBOR - PRVA OBRAVNAVA [GMS – 259](#) (predlog mestnega svetnika Matica MATJAŠIČA

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta.

Uvodno obrazložitev je podal Matic MATJAŠIČ, mestni svetnik. Dodatna uvodna pojasnila je podala Irena Železnik iz Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o..

Stališča h gradivu so podali: Statutarno-pravna komisija, Željko VOGRIN – predsednik komisije, Odbor za gospodarstvo, mag. Viljem POZEB- predsednik odbora, Odbor za finance, Katarina MEJAL – predsednica odbora, Odbor za komunalne in gospodarske javne službe, mag. Stojan AUER - predsednik odbora in Odbor za mladino, šolstvo in šport, Matic MATJAŠIČ – predsednik odbora. Stališča so priložena originalu zapisnika in objavljena na spletu.

V razpravi so sodelovali: Igor JURISIČ, Melita PETELIN, Matej ŽMAVC, Tatjana FRANGEŽ, Josip ROTAR, Damir OREHOVEC, mag. Bernard MEMON in mag. Stojan AUER.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podal Matic MATJAŠIČ, mestni svetnik.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

31. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Mestni občini Maribor v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (15 ZA, 19 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET**

20. TOČKA

**NOVELACIJA SANACIJSKEGA NAČRTA IN PROGRAM ODPRAVE PRESEŽKA ODHODKOV NAD PRIHODKI V OBDOBJU 2020 – 2022 ŠPORTNI OBJEKTI MARIBOR
[GMS – 262](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta.

Uvodno obrazložitev je podal Tadej MEŽNAR, direktor Javnega zavoda Športni objekti Maribor.

Stališča odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Milan MIKL, Primož JUHART, Melita PETELIN, Miha RECEK, Alenka ISKRA, Tjaša GOJKOVIČ, Tatjana FRANGEŽ, mag. Stojan AUER in Damir OREHOVEC.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala dr. Samo Peter MEDVED in Vid PLOHL iz podjetja Državna revizija, Vid Plohl s.p..

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

32. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi Novelacijo sanacijskega načrta in program odprave presežka odhodkov nad prihodki v obdobju 2020 – 2022 in zaveže direktorja, da ga dopolni z akcijskim načrtom trženja in sanacijo brez poročila občine.

Na podlagi izida glasovanja (19 ZA, 11 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

33. SKLEP: (predlog LLDM – Lista za pravičnost in razvoj, P. Juhart)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep, da podžupan dr. MEDVED, odgovoren za šport v MOM, do naslednje seje MS MOM pripravi točko z naslovom: »Kronologija obnove bazena v kopališču Pristan«. V okviru točke naj se javnosti predstavi, zakaj traja obnova tako dolgo in kdo bo odgovarjal za dolgo in drago obnovo ter kakšne bodo sankcije zoper odgovorne.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Opomba:

Ker je mestni svet zasedal že več kot 6 ur je župan pred pričetkom 21. točke (GMS-244) po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

34. SKLEP: (46. člen Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor).

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep, da nadaljuje sejo mestnega sveta.

Na podlagi izida glasovanja (19 ZA, 12 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

21. TOČKA

KOMUNALNE CENE 2020 - RAVNANJE Z BLATOM IZ CČN MARIBOR [GMS - 244](#); [ELABORAT ENERGETIKE D.O.O. IN OPIS AKTIVNOSTI ENERGETIKE MARIBOR](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Uvodno obrazložitev sta podla mag. Alan PERC in Tine ŠALAMON iz podjetja Energetike d.o.o..

Stališča odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Jožef ŠKOF, Milan MIKL, dr. Samo Peter MEDVED, Igor JURISIČ, Ivan CELCER, Miha RECEK, Primož JUHART, Josip ROTAR, Matej ŽMAVC in mag. Stojan AUER.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, mag. Alan PERC in Tine ŠALAMON iz podjetja Energetike d.o.o..

Obrazložitev glasu (proti) sta podala mag. Stojan AUER in Primož JUHART.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

35. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor na podlagi 23. člena statuta Mestne občine Maribor potrdi ceno komunalne storitve ravnanja z blatom iz CCN Maribor v višini 0,4679 EUR/m³ porabljene pitne vode. Cena prične veljati s 1. junijem 2020.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 8 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

36. SKLEP: (predlog svetnika Igorja Jurišiča)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep, da se nemudoma pristopi k iskanju trajne rešitve in začasne cenejše in trajne glede ravnanja z blatom.

Na podlagi izida glasovanja (18 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ je sejo 01.05 uri zaključil.

...

Nadaljevanje 13. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 22. junija 2020, ob 16. uri, v prostorih Instituta informacijskih znanosti, Prešernova ulica 17, Maribor.

Nadaljevanje seje je pričel in vodil podžupan, dr. Samo Peter MEDVED. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **40** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Primož JUHART, Tatjana FETAHL, Tatjana FRANGEŽ, Barbara GLAVIČ, Tjaša GOJKOVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURISIČ, Jožef ŠKOF, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Zdenka KRIŽANIČ, Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Vid LEŠNIK, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIĆ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Jasmina GRANDUČ, Danijela ŠERBINEK, Vladimir ŠEGA, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Odsotni so bili:

Tamara KURNIK, Breda ČEPE VIZJAK, Alfred LASETZKY, Alen FILIPOVIČ in Josip ROTAR - opravičeno.

Ostali prisotni:

Dr. Samo Peter MEDVED - podžupan, mag. Nataša RODOŠEK – v.d. direktorja mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

2. TOČKA
UGOVOR ZOPER SKLEP MESTNEGA SVETA MOM (IZPIS SKLEPA
ŠT. 0130-50/2020-8 Z DNE 15.5.2020) [GMS - 267](#)

Gradivo GMS-267 je objavljeno na spletu. Z sklicem nadaljevanja 13. redne seje se je točka GMS-267 iz 22. točke, kot zadnja točka 13. redne seje, preštevilčila v drugo točko.

Uvodno obrazložitev je podal Matic MATJAŠIČ, mestni svetnik.

V razpravi so sodelovali: Igor JURIŠIČ, Vladimir ŠEGA in Matej ŽMAVC.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

1. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme ugovor mestnega svetnika Matica MATJAŠIČA ter razveljavi sprejeti sklep mestnega sveta o odstranitvi svetnika iz seje na 5. izredni seji ter ponovi izvedbo 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (0 ZA, 23 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

Podžupan, dr. Samo Peter MEDVED je sejo bo 16.30 uri zaključil.

Zapisala:

Martina KLARIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Rosana KLANČNIK, univ. dipl.
prav.
Vodja službe

dr. Samo Peter MEDVED
podžupan

Aleksander Saša ARSENOVIČ
Župan