



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-13/2020-45

Datum: 12.3.2020



ZAPISNIK

12. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila v četrtek, 20. februarja 2020, v prostorih Mestne občine Maribor.

1. TOČKA OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji prisotnih **41** svetnic/svetnikov, in da lahko mestni svet po določilu 54. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Primož JUHART, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Barbara GLAVIČ, Tjaša GOJKOVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURISIČ, Franc KANGLER, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Zdenka KRIŽANIČ, Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Tamara KURNIK, Vid LEŠNIK, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Alen FILIPOVIČ, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Josip ROTAR, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC

Na seji je bila prisotna Jasmina GRANDUČ (Lista Arsenovič za Maribor), predlagana nadomestna članica mestnega sveta. Njena prisotnost je upoštevana po potrditvi mandata.

Odsotni so bili:

Alfred LASETZKY, Vladimir ŠEGA in Danijela ŠERBINEK – opravičeno.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, mag. Nataša RODOŠEK – v.d. direktorja mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

Pred sejo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli:

- [h GMS – 206](#) Dopolnitev obrazložitve h gradivu ([GMS – 206](#) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020 – skrajšan postopek),
- predlog dnevnega reda s spremembami in dopolnitvami.

2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Naknadno so prejeli še naslednje gradivo, ki je bilo predlagano za razširitev dnevnega reda, in sicer:

- *Športni objekti Maribor - smernice in izhodišča novelacije sanacijskega načrta in odprave presežka odhodkov nad prihodki [GMS – 213](#),*

in prav tako predloga Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:

- *Predlog za potrditev mandata nadomestni članici mestnega sveta Mestne občine Maribor [GMS - 222](#),*
- *Predlog za razrešitev sedanjega predsednika sveta zavoda Mariborska razvojna agencija Maribor [GMS – 221](#)*

ki, sta bila predlagana kot predlog za razširitev dnevnega reda z enotnim sklepom.

Stališče k dnevnemu redu so podali:

Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo) je pripomnil, da je župan po 33. členu poslovnika dolžan podati obrazložitev, zakaj gradivo Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Mestni občini Maribor - prva obravnava ([GMS – 212](#)), ki ga je predlagal kot svetnik, ni bilo uvrščeno na dnevni red. V imenu svetniške skupine je predlagal, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020 [GMS – 206](#), ne obravnava po skrajšanem postopku, ker ni izpolnjen noben pogoj za obravnavo po skrajšanem postopku iz 97. člena poslovnika mestnega sveta. Glede razširitve dnevnega reda s točko *Športni objekti Maribor - smernice in izhodišča novelacije sanacijskega načrta in odprave presežka odhodkov nad prihodki [GMS – 213](#)* je predlagal, da se razprava oziroma odločanje o gradivu preloži na eno izmed naslednjih sej (marčevsko sejo), ko bodo znana izhodišča o nadaljnjem delu zavoda. Po njegovem gradivo ni pripravljeno v skladu s smernicami oziroma sklepom mestnega sveta, ki navaja, da naj gradivo vsebuje analize po posameznih objektih. Pozval je svetniške kolege, da v interesu športa in razvoja športnih objektov točko obravnavajo marca, ko bo gradivo celovito.

Milan MIKL (Lista Franca Kanglerja – Nova ljudska stranka) je v imenu svetniške skupine podprl predlog predhodnika, da se točka Odlok o proračunu mestne občine Maribor za leto 2020 – skrajšan postopek [GMS – 206](#) obravnava po rednem postopku. Glede predloga, da se točka *Športni objekti* umakne, pa se v svetniški skupini niso strinjali, saj je prav, da se svetnice/svetniki z nekaterimi stvarmi seznanijo.

Rosana KLANČNIK – vodja službe za delovanje mestnega sveta je svetniku MATJAŠIČU podala pojasnilo glede neuvrstitve odloka na dnevni red, in sicer, da je bila takšna odločitev župana sprejeta v skladu s stališčem Statutarno-pravne komisije. Prav tako je pojasnila, da se za obravnavo gradiva Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020 – skrajšan postopek [GMS – 206](#) uporablja posebno določilo 105. člena poslovnika, ki govori, da se rebalans lahko predlaga po skrajšanem postopku med letom.

Župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, je po podanih stališčih vodij svetniških skupin sklenil, da svetniki glasujejo o predlaganem dnevnemu redu in dejal, da ne podpira umika 19. točke ([GMS – 213](#)) in da vodstvo in uprava podpirata skrajšan postopek rebalansa ([GMS-206](#)), ker to omogoča tudi nadaljnje delo, kateremu so se vsi skupaj zavezali.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednje sklepe

1. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 12. seje mestnega sveta točko Športni objekti Maribor - smernice in izhodišča novelacije sanacijskega načrta in odprave presežka odhodkov nad prihodki [GMS – 213](#).

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

2. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 12. seje mestnega sveta naslednja predloga Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:

- **Predlog za potrditev mandata nadomestni članici mestnega sveta Mestne občine Maribor [GMS - 222](#),**
- **Predlog za razrešitev sedanjega predsednika sveta zavoda Mariborska razvojna agencija Maribor [GMS – 221](#).**

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020 [GMS – 206](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (19 ZA, 17 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 12. seje s sprejetimi spremembami in dopolnitvami. Točke dnevnega reda se skladno s tem preštevilčijo, tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 11. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor ([predlog zapisnika 11. redne seje](#)) in 4. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor ([predlog zapisnika 4. izredne seje](#))
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. *Predlog za potrditev mandata nadomestni članici Mestnega sveta Mestne občine Maribor [GMS - 222](#) (širitev dnevnega reda)*
6. *Predlog za razrešitev sedanjega predsednika sveta zavoda Mariborska razvojna agencija Maribor [GMS – 221](#) (širitev dnevnega reda)*
7. Predlog za imenovanje predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Konservatorij za glasbo in balet Maribor [GMS – 214](#)
8. Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Lutkovno gledališče Maribor [GMS – 215](#)
9. Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Muzej narodne osvoboditve Maribor [GMS – 216](#)
10. Predlog za razrešitev sedanje in imenovanje nadomestnega predsednika komisije mestnega sveta Mestne občine Maribor za priznanja in nagrade [GMS – 217](#)

11. Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega člana odbora mestnega sveta Mestne občine Maribor za mladino, šolstvo in šport [GMS – 218](#)
12. Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega predstavnika Mestne občine Maribor v svet javnega zavoda Univerzitetni klinični center Maribor [GMS – 219](#)
13. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ivana Glinška Maribor [GMS – 220](#)
14. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020 – skrajšan postopek [GMS – 206](#)
15. Poslovno finančni načrt 2020, Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor [GMS – 207](#)
16. Pravilnik o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v Mestni občini Maribor [GMS – 208](#)
17. Odlok o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Maribor - prva obravnava [GMS – 209](#)
18. Predlog oblikovanja cen komunalnih storitev v letu 2020 [GMS – 210](#)
 - [Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2020 za občine Mestna občina Maribor, Starše, Pesnica, Kungota, Ruše, Selnica ob Dravi, Lovrenc na Pohorju](#) (Snaga d.o.o)
 - [Elaborat in oblikovanje cene na podlagi metodologije za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za leto 2020](#) (Nigrad d.d.)
 - [Elaborat o oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Maribor za leto 2020](#) (Mariborski vodovod d.d.)
 - [Elaborat cene Pogrebno podjetje Maribor d.d.](#)
 - [Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev gospodarske javne službe linijski prevoz v mestnem prometu - predlog cen](#) (Marprom d.o.o)
 - (priloge: [Cene komunalnih storitev 2020](#), [Cenik za LPP](#), [Mariborski vodovod – primerjava cen med mesti](#), [Odvajanje za Maribor in stroški po občinah](#), [Snaga - primerjava cen po občinah](#))
19. *Športni objekti Maribor - smernice in izhodišča novelacije sanacijskega načrta in odprave presežka odhodkov nad prihodki* [GMS – 213](#) (širitev dnevne reda)
20. Sklep o financiranju političnih strank in klubov svetnikov v letu 2020 [GMS – 211](#)

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POTRDITEV ZAPISNIKA 11. REDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR ([predlog zapisnika 11. redne seje](#)) IN 4. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR ([predlog zapisnika 4. izredne seje](#))

Povezavo na predlog zapisnika 11. redne seje mestnega sveta in 4. izredne seje mestnega sveta so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Zapisnika sta objavljena na spletu.

Pripomb na zapisnika ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

5. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 11. redne seje mestnega sveta z dne 20. januar 2020.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 4. izredne seje mestnega sveta z dne 25. januar 2020.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Podane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 167 – mag. Bernard MEMON

ZAŠČITIMO PLEČNIKOVO DELO V MARIBORU

Dajem svetniško pobudo županu in sicer, da MO Maribor zaščiti kulturno dediščino mesta na Ljubljanski 13, ki je presenetljivo ni zaščitil Zavod za spomeniško varstvo. Objekt na Ljubljanski 13 je predviden za rušenje. V okviru objekta je samostojna kapela, ki jo je opremil znameniti arhitekt Jože Plečnik in je dragocen kulturni spomenik v tem delu Slovenije in edino Plečnikovo delo v Mariboru. Menim, da bi ob rušitvi navedenega objekta rušitev lahko izvedli tako, da bi znamenito kapelo z lastnim vhodom ohranili! Pozivam Vas k ukrepanju in navedeno dragocenost uvrstite med kulturno dediščino mesta, Zavod za spomeniško varstvo pa nemudoma pozovete, da prouči načrtovano rušitev in zaščiti kulturno-zgodovinsko dediščino mesta!

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Zavedamo se, kakšna nevarnost nam tu grozi in tudi cela zgodba, tako kot se je odvila, nam ni všeč, da vlagamo nekam, kar se potem proda in dobi drug namen. Bomo videli kaj bo iz tega. Govorimo o eni veliki garaži na tem območju, ki smo ga pravkar uredili tudi z našimi sredstvi. Delamo na tem.

POBUDA ŠT. 168 – Alfred LASETZKY

Dajemo pobudo za celovito ureditev javnih sanitarij za invalide v Mariboru, in sicer za:

1. Ureditev obstoječih sanitarij na Lentu

Javne sanitarije na tej lokaciji pod Starim mostom obstajajo že vrsto let, vendar so za invalide žal nedostopne in neuporabne zaradi prestrme klančine, betonskega korita tik ob klančini in zaradi napačnega načina odpiranja vrat.

Glede na to, da se načrtuje celovita ureditev Lenta in tržnice, predlagamo, da se uredi že obstoječa sanitarna kabina na Lentu pri Starem mostu. V zvezi z ureditvijo te kabine in z dostopom do sanitarij za invalide, ki so predme prenove objekta Vojašniški trg 2 »tri babe« bi opozorili, da so projektanti in izvajalci pozorni na sledeče:

- na način odpiranja vrat ob vstopu v sanitarije; vrata se morajo odpirati NAVZNOTER, da jih lahko invalid na vozičku sam odpre in zapre;
- sam vstop v sanitarije mora biti brez pragov pri vratih, da se lahko invalidski voziček brez ovir pripelje do sanitarij;
- na širino vrat, da lahko invalid na vozičku vstopi nemoteno (širina vrat mora biti najmanj 90 cm);
- oprema: straniščna školjka, obojestranska držala ob straniščni školjki, ki se dvigajo, SOS obvestilo za sklic v sili, straniščni papir, milnik in brisače so že sedaj nameščeni pravilno, potrebno pa je dodati še polico (lahko v smislu previjalne mizice, ki lahko po uporabi zapre k steni), ZAPRT koš za higienske odpadke in obešalnik;
- klančina, ki do sanitarij vodi sedaj je prestrma, prav tako je na desni strani moteče korito z rožami in jo je potrebno speljati na novo, v obliki zavite poti, ob tej poti pa je potrebno na obeh straneh namestiti tudi ograjo
- predlagamo tudi odpiranje sanitarij na »euro ključ«.

Prosimo za časovnico, do kdaj bo to urejeno. Številna invalidska društva na to problematiko opozarjajo že vrsto let, Društvo za kronično vnetno črevesno bolezen, ki letos že 12. leto izvaja akcijo Naj javno stranišče, prav tako. Ob tam na občino vsako leto pošljejo tudi skrbno pripravljena pisna priporočila, ki pa med drugim vsebujejo tudi že zgoraj navedene predloge.

Na tej lokaciji stranišče za invalide torej že obstaja, obstoječo kabino in vhod pred njo je potrebno le preurediti tako, da bo uporabna za iste, ki jim je namenjena že ves čas.

Dodatna obrazložitev: Pri obstoječi sanitarni kabini na Lentu bi bilo potrebno urediti tudi nadstrešek na kabini.

2. Sanitarije na Glavne trgu

Glede na to, da obnovitvena dela na Glavnem trgu že potekajo, predlagamo tudi ureditev sanitarij za invalide na tej lokaciji oziroma upamo, da je ureditev le-teh že načrtovana v sami prenovi.

3. Sanitarije na Gregorčičevi ulici

Ker je v načrtu tudi preureditev Gregorčičeva ulice, predlagamo, da se hkrati javne sanitarije za invalide uredijo tudi na tej lokaciji.

4. Sanitarije na pokopališču Pobrežje in Dobrava

Nujno je potrebno urediti tudi sanitarije za invalide na Pokopališču Pobrežje in Pokopališču Dobrava.

Za vsako lokacijo posebej vljudno prosimo za povratne informacije, pojasnila in konkretno časovnico do kdaj se bodo vsi predlogi realizirali. Invalidi bomo z veseljem sodelovali z načrtovalci z nasveti ali pojasnili, kakor tudi na terenu. **Priloga: foto**

POBUDA ŠT. 169 – Jelka KOLMANIČ

Udeleženci okrogle mize organizacij starejših v Mariboru in strokovnjakov, ki delujejo med starejšimi, zbrani 19. februarja 2020 v prostorih Zveze svobodnih sindikatov Podravja in Koroške, dajemo županu in mestnemu svetu pobudo oziroma predlog za oblikovanje sveta za starejše pri županu Mestne občine Maribor. V okviru sveta za starejše, ki si ga zamišljamo kot posvetovalno telo župan (predlagamo, da bi bili v njem predstavniki sindikatov, upokoјencev, civilnih organizacij starejših in strokovnjaki z različnih področij, ki delujejo med starejšimi), bi organizacije starejših usklajevale svoja prizadevanja ter skupno pomagale naslavlјati probleme starejših v mestu in iskati najboljše rešitve zanje. Hkrati bi svet za starejše z naslonitvijo na izkušnje in znanje starejših generacij lahko pomagal pri reševanju aktualnih razvojnih vprašanj mesta, zlasti na področju zdravstva, sociale, dolgotrajne oskrbe, urejanja bivanjskih pogojev in na drugih področjih, saj upokoјenke in upokoјenci nismo samo »socialni in zdravstveni problem«, temveč lahko še marsikaj prispevamo k razvoju mesta in družbe v celoti. Pobuda je pisno bila že posredovana županu.

POBUDA ŠT. 170 – Tjaša GOJKOVIČ

Katalog cestne opreme in uličnega pohištva za urejanje javnega prostora Mestne občine Maribor Urbana oprema oziroma ulično pohištvo predstavlja skupek nepremičnih elementov, ki so namensko postavljeni v javni prostor kot dopolnilo arhitekture in odprtega urbanega okolja. Funkcionalnost urbane opreme, njena estetska podoba in ustrezna umeščenost soustvarjajo podobo mesta. S primernim izborom in umeščanjem urbane opreme se namreč usmerja način in intenziteta rabe prostora, oživlja opuščene in degradirane prostore. Zato je potrebno pri zasnovi in opremi javnega prostora posebno pozornost nameniti tudi izboru in umeščanju urbane opreme, saj s tem urejamo javno življenje mesta. Z namenom izboljšati podobo mesta tudi na tem področju, v Listi kolesarjev in pešcev dajemo pobudo, da Mestna občina Maribor v najkrajšem možnem času aktivno pristopi k izdelavi projekta »Katalog cestne opreme in uličnega pohištva za urejanje javnega prostora Mestne občine Maribor«, katerega cilj naj bo (I) poenotenje opreme znotraj določenih območij, (II) izboljšava in olepšanje javnih površin in poti, (III) zagotovitev kakovostne urbane opreme, (IV) zadovoljitev uporabnikov javnega prostora, (V) zagotovitev prioritet v oblikovanju javnih površin za pešce in kolesarje ter (VI) doseči splošno vizualno urejenost urbanega okolja. V tem okviru tudi dajem pobudo, da Mestna občina Maribor razmisli o novitem tlakovanju javnih površin, na način, kot je to storila že Ljubljana, katere zaščitni znak je uporaba tlakovca »emonika«.

POBUDA ŠT. 171 – Ljubica JANČIČ

Omrežnina je prihodek MOM, ki predstavlja namenski prihodek MOM za izvajanje investicij in investicijskih vzdrževalnih del na tisti javni infrastrukturi, za katero je bila zaračunana. Vir za plačilo najemnine je omrežnina, ki se določi na podlagi uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih službe varstva okolja Ur. L. RS, št. 87/2012, 98/2015 in 76/2017. Sklep o potrditvi cen odvajanja odpadnih voda in omrežnine MOM je objavljen v MUV št. 1/2017 v veljavnosti od 1. 2. 2017. Okoljsko dajatev izračunamo v skladu z Uredbo o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Ur. L. RS, št. 80/2012, 98/2015

in določa obveznost plačevanja okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadne vode, osnove za obračun okoljske dajatve, njeno višino, zavezanca za plačilo okoljske dajatve, način njenega obračunavanja, odmere ter plačevanja okoljske dajatve. Ugotavljamo, da se namenska sredstva ne uporabljajo zgolj za namene zaradi katerih se zbirajo. Prosim za podatke koliko je bilo v MOM zbranih sredstev omrežnin in okoljske dajatve preko položnic za komunalne storitve v zadnjih 5. letih ter za kaj so bila sredstva porabljena, če ugotavljamo, da ni bilo potrebnih sredstev za investicije v manjkajoče kanalizacijske sisteme.

POBUDA ŠT. 172 – Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Predvsem se pojavlja vprašanje, ki sem ga včeraj tudi postavil v imenu naše Liste za pravičnost in razvoj javnosti, kar pa zdaj dajem seveda pobudo: Zakaj se pri tako veliki investiciji »Koroška cesta«, vemo namreč, da je bila sprva ocenjena samo na 4 milijone evrov in da je zdaj v rebalansu proračuna zanjo predvidenih že skoraj 6 milijonov, vendarle ne zamenja kanalizacijskih cevi? Na mojem matičnem odboru, Odboru za komunalne in gospodarske javne službe, so gospodje iz Urada za komunalno pojasnili, da je čisto dobro, da če to oplaščimo s plastiko in da bo to dolgoročno vzdržalo. Sam se pozanimal pri strokovnjakih in vsi so mi rekli, da je to kratkoročna rešitev. Župan, vi govorite, da to delamo za naše generacije, ki šele bodo za nami prišle, kanalizacija, ki je položena, je stara več kot 50 let, gre za betonske cevi, za katere vemo, da imajo svoj rok trajanja. Že iz tega dejstva je nerazumljivo, da jih bomo zakopali s tako dragim kamnom. Kajti zna se zgoditi, na to opozarjamo, da jih bomo zaradi tlakov, ki bodo sedaj nastali, ko se bo zemlja vrnila v svoj izkop in kasneje, ko pridejo gor ti tlaki, in če se bo še ta tlak obremenil z komunalnimi vozili, kar se prav gotovo bo, saj se bo komunalna vozila gor, med drugim tudi 25 t kamion Snage in tudi Gasilska vozila, ki imajo tam svoj dom, so upravičeni dvomi, da bo prišlo do poškodb. Zato dajem pobudo, da se, preden se to zapre, saniramo tudi in zamenjamo obstoječo kanalizacijo.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Ja, hvala lepa za to vprašanje. Ja, Koroška cesta in Glavni trg, ko smo se lotili tega projekta, projektna dokumentacija še ni bila končana, prav tako smo naročili popolno revizijo oz. recenzijo projektna dokumentacije, ki še danes ni v celoti zaključena. Pravzaprav smo jo ta trenutek zaključili na področju kanalizacije. Ta projekt nima gradbenega dovoljenja, ker se dela kot Vzdrževalna dela v javno korist, ima pa pridobljene projektne pogoje in soglasja na projekt. Tudi sam sem veliko pozornosti posvetil kanalizaciji in smo sedaj žal postavljeni pred dejstvo, ko pravzaprav nove kanalizacije ne moremo več narediti. Javno naročilo za izvedbo oplaščenja je v teku, torej še ni naročeno, glede na zelo dolgo trajajočo recenzijo, ki je bila zaključena šele pred kratkim, se je tudi projekt dopolnil, izvedlo se je tudi ustrezno dimenzioniranje oplaščenja, ki prej ni bilo izvedeno. Oplaščanje izgleda takole (jaz bom dal to okrog, da boste vsi videli, kaj to je), to je plastična snov, podobna kot za čolne in ladje, ki je ustrezno formirana in se nanaša odznotraj, zato je bilo potrebno izgraditi posebne dostopne jaške, ki so bili že predmet razpisov in so tudi že izvedeni, tako da lahko delamo to tudi naknadno. Žal sem do tega oplaščenja imel sam zelo veliko pomislov imel in predvsem me skrbi to, da gre pravzaprav za ekvivalentne investicijske vrednosti za novo ali obnovljeno kanalizacijo. Verjetno bi vsak od vas rajši imel novo kanalizacijo, vendar so bili projektni pogoji s strani upravljalca, ni bilo projektne naloge pri projektiranju in projektant je podal odgovor, da mu je bila zadeva naročena s strani naročnika. Jaz tega dokumenta našel nisem, kljub vsemu pa smo projektno dokumentacijo pripeljali tako daleč, da je to oplaščenje ustrezno dimenzioniranje in ga lahko tudi izvedemo. To stanje kanalizacije ta trenutek ni takšno, da bi tu bila možna porušitev; sicer do porušitve lahko vedno pride, če zadevo preobremenimo z gradbenimi deli, ki jih trenutno izvajamo, ampak glede na projekt bi naj tudi brez ojačitve kanalizacija bila še ustrezna. Bolj zaskrbljujoče je pronicanje vode v tla. Gre za kanalizacijo, ki je v dobršni meri erodirana in jo oplaščenje dokaj dobro vodotesno zatesni. Se pravi, odločitev, za koliko bomo izvedli sanacijo kanalizacije še ni odločena, kajti še nismo dobili ponudbe. Skrb vzbuja tudi to, da je ponudnikov na trgu, ki delajo po tej tehnologiji izjemno malo, cene so visoke, tako da če bi imel dovolj časa, če ne bi imeli pritiska na financirani zaključek projekta, bi sam seveda to pobudo gospoda Auerja tudi podprl in bi se seveda v primeru enakovrednih cen odločil za novo kanalizacijo. Verjetno bi vsak od vas izbral nov avto za isto ceno, ne pa obnovljenega. Žal smo sredi izvajanja, tako da postopek javnega naročanja za oplaščenja je v teku in boste tudi o rezultatih obveščeni. Hvala.

POBUDA ŠT. 173 – Matic MATJAŠIČ

Spoštovani župan! Dajem pobudo, da Mestna občina Maribor pristopi k vzpostavljanju tehnološkega parka (inkubatorja, huba, ali kakorkoli ga že poimenujemo) v mestu. Glede na to, da imamo eno najboljših Univerz – našo Univerzo v Mariboru, da imamo številne mlade podjetnike, start-upovce, na področju IT in drugih področjih, samo v Listi mladih. Povezujemo, prepričani, da bi si v Mariboru zaslužili tudi Tehnološki park v polnem pomenu, torej z vso pripadajočo infrastrukturo (»kampus«), ki je združeval inovativne mlade podjetnike, raziskovalce Univerze v Mariboru in druge ter poleg obstoječih v mesto privabljal mlade iz celega sveta.

Gre za spodbujanje gospodarstva, spodbujanje visoko tehnoloških delovnih mest, zaposlovanje mladih, predvsem pa številne pozitivne učinke za mesto, nenazadnje se lahko razvoj pomembnih projektov za mesto (iz področja digitalne agenda, t.i. »pametnih mest«), ki že potekajo, preseli v tak Tehnološki park.

Primerne lokacije bi bile nekdanja industrijska središča (Melje, Studenci, Tezno), kar bi zagotovo lahko izkoristili tudi v smeri pridobivanja evropskih sredstev za revitalizacijo nekdanjih industrijskih območij.

Gre za investicijo, ki je pomembna za Maribor in bo Maribor zagotovo ponovno postavila na zemljevid največjih industrijskih mest v Evropi, tokrat drugačne industrije kot pred desetletji.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Mestna občina Maribor je že dala pobudo za nakup enega takega prostora DUTB, kot veste MTT, tudi sredstva v proračunu so bila že lani za to rezervirana, do realizacije še ni prišlo, upam da bo.

POBUDA ŠT. 174 – Tatjana FETAHI

Spoštovani župan, glede na letošnje zimske razmere je MOM na postavki zimske službe prihranila kar nekaj denarja. Predlagam, da se denar, ki se je prihranil iz naslova slabe zimske sezone v letošnjem letu, porabi za nujne sanacije cest znotraj MOM. Omenjen predlog podajam z razlogom, saj ste nekaterim krajevnim skupnostim v proračunu odvzeli finančna sredstva. V predlogu finančnega načrta KS Bresternica – Gaj proračuna MOM je bilo potrjenih 85.000 EUR, za vzdrževanje nekategoriziranih cest za leto 2020, z rebalansom pa ste ta sredstva zmanjšali na 50.000 EUR. Dajem pobudo, da se denar, ki je ostal zaradi slabe zimske sezone, nameni za sanacijo prepotrebni obnov cest po posameznih krajevnih skupnostih in se prioritetno nameni tistim krajevnim skupnostim, ki so jim bila sredstva odvzeta. Del omenjenih finančnih sredstev se naj nameni za sanacijo ceste v Bresterniški grabi, ki je v obupnem stanju.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Komaj čakam, da bodo delale najprej asfaltne baze, da izvedemo to, kar lani nismo uspeli. Dvomim, da so bila kakršna koli sredstva komur koli odvzeta, kolikor vem, na vzdrževanju, ampak bomo preverili.

POBUDA ŠT. 175 – Željko MILOVANOVIČ

Predstavitev poročila o izvajanju Celostne prometne strategije mesta Maribor na področju javnega potniškega prometa

V imenu Liste kolesarjev in pešcev dajem pobudo, da na naslednji redni seji Mestnega sveta MOM Urad za komunalo, promet in prostor in javno podjetje Marprom predstavita poročilo o izvajanju Celostne prometne strategije mesta Maribor (Pot do privlačnega mesta in zadovoljne skupnosti) na področju javnega potniškega prometa (JPP), ki je začela veljati leta 2015. Zanima nas, kateri izmed cilje, kot so: povečanje uporabe JPP, izboljšanje ponudbe javnega prometa v mestu, izboljšanje podobe JPP itd. so bili doseženi oz. v kolikšni meri. Prosim, da v poročilu upoštevate točno določene predvidene ciljne vrednosti iz omenjene strategije. Mestna občina Maribor ima namreč slednje zelo jasno opredeljene, npr. povečanje deleža uporabe JPP za potovanja na delo JPP iz 12% (2002) na 20% (2020), povečanje števila prepeljanih potnikov za 50% v 2020 glede na 2010 (vključene vse vrste JPP), izboljšanje zaznavanja JPP med prebivalci (rezultati redne ankete o zadovoljstvu uporabnikov) itn. Želimo si, da poročilo ne bi bilo samo informativno, ampak bi ga lahko uporabili za odpravo razlogov, ki otežujejo izvajanje nekaterih ključnih ukrepov Celostne

prometne strategije. Želimo si prispevati k izboljšanju sistema JPP tako, da si bo v naslednjih letih bistveno več ljudi želelo uporabljati mestni avtobus kot danes.

POBUDA ŠT. 176 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

V imenu Mestne občine Maribor naj se nemudoma pristopi k aktivnostim za soudeležbo pri bodočem upravljanju letališča v Mariboru. Mestna občina Maribor naj postane deležnik v projektu Mariborskega letališča. Kolikor vam je znano, mislim, da je bilo včeraj objavljeno s strani Ministrstva za infrastrukturo poziv oz. razpis z enomesečnim rokom za prijavo na upravljanje v sistemu javno zasebnega partnerstva v kakršni koli obliki, bodočega upravljanja Letališča Maribor. Ne bi dosti razlagal, zakaj je to tako pomembno za Maribor, saj vsak ki malo potuje ve, da edini in ključni element za razvoj turizma v regiji je delujoče letališče. Torej, dokler tega nimaš, je vso govorjenje o turizmu na daljši rok, precej brezpredmetno.

POBUDA ŠT. 177 – Igor JURIŠIČ

»Pobuda za vložitev prijave zaradi suma storitve kaznivega dejanja po 257 členu KZ«
Župan je večkrat omenil, da država (s tem je mišljena Republika Slovenija) nalaga MOM za okrog 25 MIO EUR več obveznosti, kot zagotovi sredstev za izpolnjevanje le-teh. Županu zato dajemo pobudo, da nemudoma, a najkasneje v 30 dneh doseže uravnoteženje med obveznostmi, ki jih država nalaga MOM in višino sredstev, ki so zato namenjena. V pogovorih naj izpostavi, da ne gre zgolj za prošnjo, ampak predvsem za resno opozorilo, saj država na tak način zlorablja svoj položaj, ki državi omogoča, da brez privolitve MOM odloča o obojem, naloženih obveznostih in hkrati o višini za to namenjenih sredstev. V primeru, da v prijaznem pogovoru v omenjenem roku ne bo rezultata, ki bi zagotavljal dodatna sredstva za izpolnjevanje ali zmanjšanje obveznosti, ki jih lahko MOM izpolni z zagotovljenimi sredstvi, od župana pričakujemo, da sproži ustrezne kazenske postopke zaradi suma storitve kaznivega dejanja po 257. členu KZ:

- Zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic
- (1) Uradna oseba ali javni uslužbenec, ki, zato da bi sebi ali komu drugemu pridobila kakšno nepremoženjsko korist ali da bi komu prizadejala škodo, izrabi svoj uradni položaj ali prestopi meje uradnih pravic ali ne opravi uradne dolžnosti, se kaznuje z zaporom do enega leta.
 - (2) Če storilec z dejanjem iz prejšnjega odstavka povzroči večjo škodo ali huje prekrši pravice drugega, se kaznuje z zaporom do treh let.
 - (3) Uradna oseba ali javni uslužbenec, ki, zato da bi sebi ali komu drugemu pridobila protipravno premoženjsko korist, izrabi svoj uradni položaj ali prestopi meje uradnih pravic ali ne opravi uradne dolžnosti, se kaznuje z zaporom od treh mesecev do petih let.
 - (4) Enako kot v prejšnjem odstavku se kaznuje storilec iz prejšnjega odstavka, ki izkoristi svoj položaj ali vpliv za nezakonito povečanje lastnega premoženja v večji vrednosti.
 - (5) Če je storilec z dejanjem iz tretjega in četrtega odstavka pridobil sebi ali komu drugemu veliko protipravno premoženjsko korist in je hotel pridobiti tako korist, se kaznuje z zaporom od enega do osmih let.

Igor Jurišič, Stranka mladih – Zeleni Evrope dajem pobudo, da župan v roku 30 dni od prejema pobude poskrbi, da bo Republika Slovenija zagotovila zadostna finančna sredstva za izvajanje nalog, ki jih je prenesla na MOM za tekoče in pretekla leta, v nasprotnem primeru pa vloži prijavo na policijo zaradi suma storitve kaznivega dejanja po 257. Členu KZ zoper odgovorno osebo.

POBUDA ŠT. 178 – Ivan CELCER

Spoštovani gospod župan, sprašujem o aktivnosti obnove vozišča Tomšičev drevored, saj so v preteklosti vaši sodelavci z urada za komunalo imeli različne nerealne izgovore, da se to ne bo ponavljalo, si želim, da se k realizaciji spravimo pravočasno, da ne čakamo na november z izgovori na visoko podtalnico in podobno. Namreč obljuba vodje urada za okolje, prostor, promet in infrastrukturo je bila, da bomo to naredili takoj spomladi leta 2020. Enako velja za dokončanje ulice Pod vinogradi. Prosim zapisni odgovor s termini realizacije navedenih ulic.

Ponovno sem izpostavil pobudo, katero sem podal na januarski seji, toda brez odgovora.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Čakamo na konec te zime, ki pride aprila in tik zatem asfaltne baze dela in asfaltiramo oboje.

POBUDA ŠT. 179 – Tatjana FRANGEŽ

Pobuda za transparentnejše informiranje o prostorskih projektih MOM

V Mariboru je v izvajanju ali je načrtovanih kar nekaj projektov, ki občanke in občane še kako zanimajo, saj bodo pomembno vplivali na kakovost bivanja v našem mestu. Izkušnje kažejo, kako pomembno je za uspeh projektov vključevanje javnosti in transparentnost izvajanja projektov. Kot pozitiven primer lahko navedemo projekt Park ob Pekrskem potoku. Leta 2017 so krajanje mestne četrti Nova vas na zboru samoorganizirane četrtne skupnosti (SČS) obravnavali seznam načrtovanih projektov MOM, med katerimi je bil tudi Park ob Pekrskem potoku. Krajanje seveda dobro poznajo tako potencialne prostora vzdolž potoka, ki teče skozi blokovska naselja, kot tudi probleme, ker ta prostor ni ustrezno urejen. Zato so se krajanje MČ Nova vas skupaj z MČ Radvanje, ki meji na Pekrski potok, konec leta 2017 z veliko entuziazma aktivno vključili v projekt ureditve Parka ob Pekrskem potoku. Aktivnosti so privedle do odlične natečajne rešitve, sprejete konec leta 2018, ki jo krajanje brez izjeme podpirajo in se veselijo dne, ko se bo pričel projekt izvajati (in še bolj dne, ko bo zaključen). Za namene informiranja so krajanje sami izdelali spletno stran Pekrski potok (<https://sites.google.com/view/pekrskipotok/domov>), na kateri so predstavili probleme in kjer beležijo ključne dogodke, prikazane pa so tudi vse natečajne rešitve. V času prvih delavnic v letu 2017 so se pokazale težave v komunikaciji med krajanje in predstavniki Projektne pisarne MOM, ki so izhajale predvsem iz slabega informiranja, vendar je sčasoma vzpostavilo zaupanje in sodelovanje med krajanje in MOM. In prav zaupanje je glavni ključ za uspeh prostorskih projektov. Zaupanje pa je sorazmerno s kakovostjo informiranja in izpolnjevanja načrtov – če tega ni, se nezaupanje povrne in še poglobi.

Spletno mesto maribor.si bi naj vsebovalo informacije o prostorskih projektih, vendar jih ne. Povezava na Informatizirane zbirke podatkov / Prostorski podatki in karte npr. ne obstaja (<https://www.maribor.si/podrocje.aspx?id=340>). Enako velja za Varstvo okolja in ohranjanje narave, karta Cestne zapore na območju Mestne občine Maribor pa sicer deluje, vendar je povsem zastarela. Zato dajemo pobudo, da MOM v najkrajšem možnem času vzpostavi vsem enostavno dostopen spletni portal prostorskih projektov, na katerem bomo občanke in občani Maribora lahko spremljali razvoj prostorskih projektov. Za začetek bi zadoščal zemljevid s prikazanimi lokacijam projektov, časovnicami in drugimi osnovnimi podatki ter povezavami na grafične prikaze projektnih rešitev. Stalno razstavišče aktualnih projektnih rešitev pa bi zagotovilo prepotrebne informacije tudi vse, ki jim spletne storitve niso dostopne. Kot primer, ki v celoti ustreza predlogu, navajamo portal prostorskih projektov mesta San Diego <https://webmaps.sandiego.gov/cippublic/>. Tudi primer predstavitve ljubljanskega Občinskega Prostorskega Načrta (OPN) je lahko za zgled <https://www.ljubljana.si/sl/moja-ljubljana/urbanizem/obcinski-prostorski-naclrt/>.

POBUDA ŠT. 180 – Milan MIKL

Vrtec Studenci, enota Limbuš – zgradba je dotrajana in je nujno potrebno pristopiti k celovitejši obnovi. Zelo dotrajane so predelne stene, potrebno je napraviti energetska sanacijo. Še vedno ostaja nerešeno lastništvo igrišča, ki ni v lasti mestne občine, ampak Benediktinske skupnosti. Dajem pobudo, da se čimprej pristopi k realizaciji omenjene problematike.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Ta teden smo imeli sestanek z republiškim Stanovanjskim skladom, kjer delamo na rešitvi, da bi k dvooddelnem, ki gre v izvedbo, v prihodnje naredili še štiri do pet oddelkov zraven. To območje na srečo dobi vrtec, ker ga tudi potrebujemo. Za en del bo že kmalu položen temeljni kamen (za dva oddelka), drug del pa je malo odvisen od vseh nas.

POBUDA ŠT. 181 – Barbara GLAVIČ

G. Andrej BRVAR me je prosil, da podam pobudo za postavitvev

DOPRSNEGA KIPA PISATELJU STANKU MAJCNU OB 50-LETNICI NJEGOVE SMRTI

Pisatelj Stanko Majcen (1888 – 1970) je prvi zares pomemben pisatelj, ki je bil rojen in je umrl v Mariboru. Danes spada med slovenske klasike z osmimi knjigami Zbranega dela v osrednji zbirki slovenske literature Zbrana dela slovenskih pesnikov in pisateljev. Letos mineva 50 let, kar je umrl. Ob tej priliki g. Brvar predlaga, da bi se mu rodni Maribor oddolžil s postavitvijo doprsnega kipa. K projektu bi bilo treba pritegniti Mariborsko knjižnico in SNG oziroma Borštnikovo srečanje, saj je bil Majcen tudi dramatik. Kip bi postavili na začetku parka na Trgu Borisa Kidriča, med Maistrovo in Kersnikovo ulico, v kateri je bil Majcen rojen.

G. Brvar predlaga doprsni kip v bronu, s postavitvijo na podstavek iz kamnitega monolita, s pogledom usmerjenim proti pisateljevi rojstni hiši. Predlaga, da bi spomenik odkrili v sklopu letošnjega Borštnikovega srečanja, zato je potrebno k izvedbi pristopiti takoj.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Vidim, da bo to čas gradnje spomenike. Nadvojvoda Janez je tudi blizu tega, Nikola Tesla in g. Tošo Primožič. Mesto bo lepše.

POBUDA ŠT. 182 – Melita PETELIN

Narodni dom Maribor – dvigalo

»Najpogosteje ljudje razmišljajo o enakopravnosti, ko gre za spol, narodnost, raso ali vero. S pravnega vidika je namreč nedopustno razlikovanje med ljudmi brez utemeljenega razloga, saj prinaša diskriminacijo kot neupravičeno ravnanje, v posledici katerega prihaja do manj ugodnega položaja posameznika oziroma skupin. Vsi imamo enake pravice, torej smo enakopravni«, je pred nekaj leti zapisala ga. Vlasta Nussdorfer. Seveda pa to ne pomeni, da smo tudi enaki, saj je vsak človek neponovljivo in enkratno bitje. Jaz razmišljam o enakosti tudi na način, da je vsem ljudem, posebej ljudem s posebnimi potrebami, gibalno oviranim osebam in vsem invalidom, ki potrebujejo pomoč pri premagovanju vsakodnevnih ovir, dostopna vsaka dvorana, da si lahko ogledajo koncert, predstavo ali prireditev, ki si jo želijo ogledati. Žal, to ni mogoče v našem Narodnem domu. Narodni dom je arhitekturno lep objekt sredi našega mesta, žal brez dvigala, ki bi omogočal dostop do nadstropja, kjer je dvorana vsem ljudem, ki bi to želeli. Ne morete poniževati ljudi oz. obiskovalcev Narodnega doma, da jih zaposleni v Narodnem domu nosijo v dvorano, da si lahko prireditev oz. prireditve ogledajo, po prireditvi pa »žal« odnesejo do pritličja, ker sami ne morejo v nadstropje, kjer je dvorana. V Listi Melite PETELIN dajemo pobudo in zahtevamo, da se takoj pristopi k reševanju oz. izvedbi postopkov, da se v Narodni dom vgradi dvigalo. Hvala za odgovor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Že eno leto na tem delamo, gospod Reichenberg bo povedal, kje smo, vsi si tega želimo, da bo to naš Narodni dom, ne vem zakaj že takrat niso naredili malo bolj dostopnega, takrat so že bila dvigala, ampak bomo to rešili to sedaj, 100 let kasneje. Sredstva v proračunu so zagotovljena, to ste videli, tako da to je stvar, ki teče, tako da upam, da jo odključamo čim prej.

Odgovor podžupana, Gregorja REICHENBERGA

Najprej hvala za tako pomembno vprašanje, ki nekako spet vzpodbuja družbo k tej egalitarnosti. Seveda nismo vsi enaki, ampak bodimo pa vsaj vsi enakopravni. Tako da, z izjemno pozornostjo se lotevamo te težave, rešitve postavitve dvigala v ta spomeniško zaščiten objekt. Imamo eno željo, imamo eno lokacijo, ki pa jo je treba s strokovnjaki iz spomeniškega varstva ovrednotiti, oceniti, nekako, kako bi rekel, taktično uskladiti. Se pravi, lokacija, ki jo mi preferiramo je takoj pri glavnem vhodu levo. Zdaj, problem, ko bo prišlo dvigalo – to dvigalno smo na strokovnem obisku na terenu pravzaprav točno definirali, torej lokacija, to je lokacija, ki pokriva vse etaže, tudi zgornje in tudi klet, tako da perfektno penetrira celoten objekt. Težava, ki pa se je očitno najverjetneje ne bo dalo rešiti, zaradi tega tudi takšna velika zamuda, pa je vstopna stopnica, ki pa ostaja, ki je zunanja. Se pravi, ti ne prideš z rampo v objekt. Se pravi, tam bo invalid še zmeraj potreboval asistenco ali se bo pa moral voziti okrog. Dvoriščna stran pa je v lastništvu stanovalcev, ni v lastništvu Narodnega doma. Jaz bi se še vedno rad potrudil, da bi tudi voden portal lahko nekako historično spremenili, da bi lahko invalid dostojno, tako kot si zasluži prišel na vsakršno prireditev v katerikoli prostor Narodnega doma. Zelo se trudimo da to naredimo, ampak radi bi naredili to tako, da ne samo, da bo tam noter dvigalo stalo, ker to bi lahko že, ampak da bo stalo tako, na ta način, da bo uporabno. Tako da, hvala lepa še enkrat.

POBUDA ŠT. 183 – Miha RECEK (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Veliko se sprehajam po Mariboru in sem zašel na Piramido. Tam sem videl veliko ljudi, tako Mariborčank in Mariborčanov, kaj šele turistov in ta kapelica, ki stoji na Piramidi je res sramotna, da se je ne uredi. Predlagal bi tudi, da se daljnogled, ki je pozicioniran na Starem mostu, prestavi na Piramido, kjer bo služil svojemu namenu. Na Starem mostu še nisem videl človeka, ki bi gledal skozenj, pa se vsak dan najmanj dvakrat peljem mimo. Prav tako pa dajem pobudo, da se na Kalvariji uredijo klopi, kajti narejene so iz stebel in vej posušenih dreves, katere so občanke in občani sami naredili. Dajem pobudo, da se te klopi popravijo oziroma namestijo nove in uredi kapelica na Piramidi oziroma obnovi.

Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 160 – mag. Bernard MEMON

ALI V MARIBORU ŽELIMO RAZVITI TURIZEM?

v Milanu je v tem mesecu potekal zelo pomemben mednarodni sejem turizma BIT (Borsa internazionale del turismo), kjer iz Mestne občine Maribor in Zavoda za turizem ni sodeloval, nihče. Prav tako ni bilo niti enega predstavnika iz Slovenije

Zastavljam vprašanje zakaj predstavniki MOM ter Zavoda za turizem niso sodelovali na tem uglednem dogodku, ki ga je obiskalo več kot 40.000 ljudi? Na sejmu so bile npr. prisotne Srbija, Črna gora, Hrvaška, Grčija, ZDA, Rusija in še drugih 62 držav, skupaj več kot 1.100 razstavljalcev. Borsa internazionale del turismo Milano 2020 je mednarodni turistični sejem, ki pritegne in združi vse, ki delajo v turizmu z vsega sveta, pa tudi veliko število obiskovalcev, popotnikov in novinarjev. Sejem je v organizaciji Fiera Milano – najpomembnejšega podjetja, ki organizira sejme in kongrese v Italiji in tudi enega največjih sejmov na svetu - BITse odvija vsako leto v Milanu že od leta 1980. Torej že več kot 30 let, BIT združuje managerje, strokovnjake s področja turizma in skrbno izbrane, ciljne kupce iz različnih geografskih območij in proizvodnih sektorjev. Glede na močan potencial in obsežen obisk navedenega sejma bi morala biti Mestna občina Maribor prisotna, v kolikor seveda želimo našo blagovno znamko graditi na razvitem, mednarodno primerljivem turizmu.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Ja, v osnovi je to delo Zavoda za turizem, bo pa gospa podžupanja preverila, katere sejme imajo v planu in zakaj je ta izpadel iz plana.

VPRAŠANJE ŠT. 161 – Alfred LASETZKY

Zanima nas, do kdaj se bo uredilo dvigalo v Narodni dom – prosimo z časovnico. Hvala in lep pozdrav.

VPRAŠANJE ŠT. 162 – Jelka KOLMANIČ

MČ Studenci postavlja vprašanje, kdaj bo občina pristopila k problemu izgradnje nujno potrebne večnamenske dvorane za potrebe MČ na parceli Erjavčeva 43 in odparceliran 18% občinski delež sosedne parcele v naravi. Problem se rešuje že več let. Prosim za pisni odgovor. Hvala lepa.

VPRAŠANJE ŠT. 163 – Tjaša GOJKOVIČ

Zanima me, po katerih kriterijih Mestna občina Maribor izračunava proračunska sredstva, ki se dodeljujejo mestnim četrtim in krajevnim skupnostim za nalogo vzdrževanja nekategoriziranih javnih poti, in ali Mestne občine Maribor razpolaga s popisom omrežja teh nekategoriziranih javnih poti v mestnih četrtih in krajevnih skupnostih.

VPRAŠANJE ŠT. 164 – Ljubica JANČIČ

MOM plačuje kazni zaradi nerealizirane Odločbe republiškega inšpektorja za okolja in prostor v zvezi z izgradnjo zadrževalnika ob Radvanjskem potoku.

Zanima me, koliko tovrstnih kazni je občina že plača v zadnjih 5-ih letih in zakaj ter ali je bil zaradi tega že sprejet kak ukrep proti odgovornim osebam? Menim namreč, da je nedopustno, da se na tak način troši sredstva občine, ki bila lahko bila porabljena za druge namene.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala, gospa Jančič. Tudi sam sem dobil to kazen, kot odgovorna oseba, 1.500 evrov, če lahko kakšen prispevek mogoče začnete zbirati zame. Hvala.

VPRAŠANJE ŠT. 165 – Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Vsi vemo, da je projekt Koroške ceste in Glavnega trga v tako rekoč fazi realizacije. Vsi tudi vemo koliko časa smo govorili o teh dveh projektih v tem pogledu, ko smo se prijavljali na evropska sredstva in ko smo pravzaprav izbrali in izbirali med obstoječimi rešitvami na arhitekturnem natečaju. Danes imam vprašanje, vemo, da je za ta projekt seveda bilo izdano gradbeno dovoljenje, vemo, da seveda mora obstajati neka projektna dokumentacija, da je ni tako enostavno dobiti ob teh naših administrativnih ovirah, ampak vseeno – zanima me, ali je na Koroški cesti pa tudi na Glavnem trgu vendarle prišlo do neke spremembe pri projektu. Če je prišlo, do kakšnih sprememb je prišlo, kdo je za adaptacijo, sanacijo ali izgradnjo odgovorna oseba, jaz vem, da je to tisti, ki to podpisuje, g. Aleš Klinc iz Urada za komunalo in prostor, kot nek pooblaščenec, ampak on pravzaprav ne more biti odgovorna oseba. Koliko bo ta projekt odstopal od končnega videza na izbranem arhitekturnem natečaju, če sploh bo?

VPRAŠANJE ŠT. 166 – Matic MATJAŠIČ

Moje vprašanje pa je, ali so v teku kakšni načrti/priprave za pripravo oziroma sprejem občinskega stanovanjskega programa. Imamo nacionalni stanovanjski program, veliko občin pa se je odločilo, da svoje prioritete in načrte zapiše tudi v občinskem stanovanjskem programu. Glede na velikost mesta in pomembnost tematike, predvsem pa potreb po reševanju stanovanjskega problema – predvsem ranljivih skupin kot so mladi in mlade družine, starejši in drugi, menim, da bi bilo smiselno, da Mestna občina Maribor skupaj z vsem akterji in zainteresirano javnostjo pristopi k pripravi in sprejetju Občinskega stanovanjskega programa. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče stanovanj, je območje Dvorakove, ki je bilo prej v prodaji, namenjeno izgraditvi stanovanj za mlade. Včeraj je šla ta direktiva ven in mislim, da bomo nekje v pol leta prišli do enega projekta in da bomo ponosni na to, da imamo končno namenska stanovanja. Smo še vedno na istem programu želja.

VPRAŠANJE ŠT. 167 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Vprašanje črпам iz tega, kar tudi mediji vprašujejo. Vprašanje županu, g. Arsenoviču: katere 3 konkretne stvari so se za meščane Maribora zgodile v zadnjem letu, ki bi jih lahko opisali kot boljši mestni servis? Z vidika komunikacije bi bilo res dobro občanom povedati: »Za vas se je v zadnjem letu kvalitativno na boljše zgodilo to, to, to...« Torej, če ni treh stvar, naj se vsaj ena stvar povem, ampak govorim o kvalitativnem, ne kvantitativnem kriteriju boljšega mestnega servisa. Ljudje so me vprašali, kaj to sploh pomeni, mestni servis. Jaz sem rekel, najverjetneje nekaj kar ti mestna občina ponuja, in s čimer si bil prej ekstremno nezadovoljen, sedaj si pa ekstremno zadovoljen. Ne me jemati, da sprašujem cinično, ampak to so neki osnovni odgovori, ki jih mi kot mestni svetniki napram javnosti volivcem, moramo imeti. Tudi mi v koaliciiji, če želimo komunicirati. Prosil bi, če lahko ustno pojasnite in prosil bi tudi pisni odgovor. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kaj mislim pod boljši mestni servis? Boljši mestni servis je tudi, če realiziraš projekte, o katerih si prej 20 let govoril, ki vplivajo na dobro počutje, naprej na Cafovi, potem na Glavnem trgu, na

Koroški. Dobro počutje je tudi če meščani vedo, da smo rešili 25 mio evropskih sredstev, jaz mislim, da je to dobro. Dober občutek je recimo tudi to, če so bili stroški funkcionarjev v letu 2017 275.000, v letu 2018 461.000 in so bili tudi 2019 samo 50.000 evrov, to je prihranek 320.000 evrov na leto, jaz mislim, da je to dober občutek za vas meščane, da ne trošimo denarja in da izvajamo projekte. Ukinitev vinjete na Hitri cesti, tudi s pomočjo g. Jurišiča, itn., pa ne bi zdaj naprej, ker bomo prišli do polnoči. Vsi otroci v vrtcih itn., Izboljšajmo Maribor, kaj vse je bilo tam narejenega in tudi bo tega še več, še bolj vidnega, ne da se vsega narediti naenkrat, kmalu bodo kolesa zastonj, razsvetljava gre naprej itn. Pa da ne bomo danes, ker še niso volitve, gremo lepo po vrsti. Še ena dobra stvar je bila, v soboto gre 10 naših otrok s pomočjo mestnega servisa v Miami, a ni to lepo?

VPRAŠANJE ŠT. 168 – Igor JURIŠIČ

Prosim, da mi odgovorite, kakšna je trenutna situacija v zadevi »Obnova kopališča Pristan« po naslednjih podvprašanjih:

- Kakšna neposredna škoda je nastala in iz katerega razloga?
- Kakšna posredna škoda je nastala zaradi zakasnitve začetka uporabe obnovljenega objekta?
- Kolikšna je skupna škoda, ki je posledica neustrezno izvedenih del na obnovi (v EUR)?
- Kdo je oziroma kdo so odgovorni za nastalo škoda (z imeni in priimki oziroma nazivi podjetij)?
- Kdo bo pokrival nastalo škodo (prosim za odgovor v tabeli z imeni oziroma nazivi podjetij in ovrednoteno v EUR)?

VPRAŠANJE ŠT. 169 – Matej ŽMAVC

Podajam svetniško vprašanje vezano tudi da današnjo obravnavo elaborata cene ravnanja z odpadki.

Mestna občina Maribor je leta 2017 pridobiva 2,9 milijona evrov nepovratnih sredstev za sofinanciranje pilotnega projekta »Urban Soil 4 food«. Predstavljeno nam je bilo, da se bo z obratom biološke obdelave mešanih komunalnih odpadkov po pridobitvi evropskih sredstev cena bioloških odpadkov znižala. Snaga je objavila v letu 2019 tudi razpis pod številko JN 06-19-2 za Dobavo in namestitve naprave za predelavo biološko razgradljivih odpadkov v okviru projekta Urban Soil 4 Food. Prosim, če podate poročilo o projektu navsezadnje je o tem projektu odločal mestni svet. Kdo so bili vse partnerji projekta, kakšen je zaključek, kako in bodo Evropska sredstva vplivala na nižjo ceno bioloških odpadkov.

VPRAŠANJE ŠT. 170 – Tatjana FRANGEŽ

Na račun omrežnini za javne komunalne storitve se v proračun Mestne občine Maribor nateče precej denarja, ki mora biti porabljen izključno za obnovo in širjenje kanalizacijskega omrežja. Zanima me, koliko sredstev je bilo v ta namen zbranih v zadnjih 3 letih ter koliko kanalizacijskega omrežja se je v istem času obnovilo oziroma širilo in v kakšni vrednosti.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Morajo se vrniti v stvarno premoženje občini, ni potrebno, da je točno kanalizacija v kanalizacijo.

VPRAŠANJE ŠT. 171 – Melita PETELIN (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Veliko je bilo govora o problematiki stavbe MČ Koroška vrata. Moje vprašanje je sledeče: ali ste morda razmislil o gradnji večnamenskega objekta, kjer bi lahko bila stanovanja za mlade in v pritličju stavbe prostori, ki jih potrebuje MČ Koroška vrata. Tako bi rešili dva problema naenkrat. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Zanimiva pobuda, še en novi razmislek v reševanju vsega.

VPRAŠANJE ŠT. 172 – Josip ROTAR

Glede na to, da bodo nastala nova stanovanjska naselja z več kot 1000 novih stanovanj na Studencih in Pobrežju, me zanima, kakšne načrta ima Mestna občina Maribor glede:

- vrtcev,
- šol,
- komunalnega omrežja,
- prometa,
- ostalih vidikov bivanjske politike.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Da pomirim, kar se tiče vrtcev in šol, najprej vrtcev, usklajujemo in spreminjamo vsebine, da bi prišli tako do večnamenskih knjižnic, medgeneracijskih prostorov in seveda vrtcev s primerno okoli. Vse to se je v prejšnjem tednu ravno usklajevalo z RZS-jem in risalo spremembe projektov, da bi zagotovili dovolj kvalitetnih vrtcev za naše otroke.

VPRAŠANJE ŠT. 173 – Miha RECEK (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Vprašanje za vas, g. župan. Vprašujem vas, zakaj niste Domu Danice Vogrinc podelili tri delavce preko javnih del, katere so zahtevali. Jaz sem se dobil z g. Slavičem, pa vas sprašujem, kakšno priznanje je to? To je priznanje za leto 2018 – 2020 za najboljši evropski dom za ostarele. In mislim da se takšnemu domu ne bi smelo odreči javnih delavcev, kateri vas stanejo samo 30% bruto plače, 70% pa financira država. Če vemo, da en javni delavec stane 1000 evrov, se pravi za tri delavce vas stane 900 evrov na mesec. Vem, da ste takrat omenili, da je Dom Danice Vogrinc v državni lasti, kar je res. Ampak na koncu koncev tudi v tem domu prebivajo starostniki iz Mestne občine Maribor in te javne delavce res izjemno potrebujejo. Mislim, da ne bi smeli razlikovati starostnikov v Domu pod Gorco, ki je sicer res v občinski lasti, njim ste podelili subvencijo oziroma zahtevane javne delavce, Domu Danice Vogrinc pa niste. Kajti vsi ti starostniki, kot sem že prej omenil, so občani in občanke Mestne občine Maribor in gospod Slavič mi je tudi povedal, da Danice, tako kot vsako leto, je verjetno letos ne bodo delali, tega velikega koncerta, ker so razočarani nad Mestno občino Maribor. Jaz vas še enkrat prosim tukaj, da se ta stvar uredi, ker 900 evrov za tri javne uslužbenke pri vašem proračunu 156 mio je res kaplja v morje, da ne rečem še kakšno pomanjševalnico.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče Doma Danice Vogrinc, noben nobenega ni želel ovirati, mi smo vse formalnosti, ki so jih oni potrebovali podpisovali, sredstva so omejena in tudi kar se tiče te nagrade, vemo da je bil edini prijavljen. Kar se pa tiče organiziranja prireditev, mislim, da je primarna dejavnost to, da se stanovalci tam dobro počutijo, mislim, da je prav, da se ekipa ukvarja s tem, zato najprej nujne stvari, potem pa koncerti, ker imamo zato druge zavode, ki lahko to organizirajo. Ni pa bilo nobene slabe volje, slučajno je tako izpadlo, bomo pa najprej seveda poskrbeli, če se da za tiste, ki jih moramo sami financirati. Država pa nam že vzame 25 mio evrov, pa naj oni zagotovijo delavce v svoji ustanovi, ker so to tudi njihovi meščani, tako kot so naši državljani.

5. TOČKA

PREDLOG ZA POTRDIITEV MANDATA NADOMESTNI ČLANICI MESTNEGA SVETA [GMS-222](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

7. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor za opravljanje funkcije članice mestnega sveta potrdi mandat nadomestni članici mestnega sveta Jasmini GRANDUČ.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. TOČKA

PREDLOG ZA RAZREŠITEV SEDANJEGA PREDSEDNIKA SVETA ZAVODA MARIBORSKA RAZVOJNA AGENCIJA MARIBOR [GMS-221](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši dr. Petra VIRTIČA funkcije predsednika sveta zavoda Mariborska razvojna agencija Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA KONSERVATORIJ ZA GLASBO IN BALET MARIBOR [GMS – 214](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

9. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let mag. Iva KOPECKYJA za predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Konservatorij za glasbo in balet Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA
PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE (MOM) V SVET
JAVNEGA ZAVODA LUTKOVNO GLEDALIŠČE MARIBOR [GMS – 215](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo petih let Jožeta ČONČA, Tjašo KLANJŠČEK in mag. Majdo POTRATA za predstavnike ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Lutkovno gledališče Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA
PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE (MOM) V SVET
JAVNEGA ZAVODA MUZEJ NARODNE OSVOBODITVE MARIBOR [GMS – 216](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo petih let Marka MANDIRJA, Majo BUDJA in mag. Bojana BRAČIČA za predstavnike ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Muzej narodne osvoboditve Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. TOČKA
PREDLOG ZA RAZREŠITEV SEDANJE IN IMENOVANJE NADOMESTNEGA PREDSEDNIKA
KOMISIJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR ZA PRIZNANJA IN NAGRADE
[GMS – 217](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

12. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši Lidijo DIVJAK MIRNIK funkcije predsednice komisije mestnega sveta Mestne občine Maribor za priznanja in nagrade.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Primoža JUHARTA za nadomestnega predsednika komisije mestnega sveta mestne občine Maribor za priznanja in nagrade.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA,0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. TOČKA

PREDLOG ZA RAZREŠITEV SEDANJEGA IN IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA ODBORA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR ZA MLADINO, ŠOLSTVO IN ŠPORT [GMS – 218](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

14. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši Saša PELKA funkcije člana odbora mestnega sveta Mestne občine Maribor za mladino, šolstvo in šport.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Alena FILIPOVIČA za nadomestnega člana odbora mestnega sveta Mestne občine Maribor za mladino, šolstvo in šport.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA,0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. TOČKA

PREDLOG ZA RAZREŠITEV SEDANJEGA IN IMENOVANJE NADOMESTNEGA PREDSTAVNIKA MESTNE OBČINE MARIBOR V SVET JAVNEGA ZAVODA UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR [GMS – 219](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

V razpravi je sodeloval Milan MIKL, ki je kot član in podpredsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izpostavil svoje nezadovoljstvo glede izida glasovanja za kandidata nadomestnega predstavnika Mestne občine Maribor v svet javnega zavoda Univerzitetni klinični center Maribor, saj je menil, da bi bilo dobrodošlo, da tudi opozicijska lista dobi kakšno vidnejšo mesto.

Obrazložitev glasu je podal mag. Bernard MEMON (za).

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

16. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši dr. Vilibalda PREMZLA funkcije predstavnika Mestne občine Maribor v svetu javnega zavoda Univerzitetni klinični center Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA,0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

17. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za čas do izteka mandata svetu zavoda mag. Zdravka LUKETIČA za nadomestnega predstavnika Mestne občine Maribor v svet javnega zavoda Univerzitetni klinični center Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (18 ZA, 4 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13. TOČKA

PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC IVANA GLINŠKA MARIBOR GMS – 220

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

18. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki Ester MLAJ za imenovanje ravnateljice javnega zavoda Vrtec Ivana Glinška Maribor z obrazložitvijo: » kandidatka Ester MLAJ izpolnjuje formalno-pravne pogoje razpisa za imenovanje ravnateljice javnega zavoda Vrtec Ivana Glinška Maribor. Od 1. septembra 2019 vodi vrtec kot vršilka dolžnosti ravnateljice. Ocenjeno je bilo, da bi bila glede na dosedanje delo in vodenje zavoda primerna za redno opravljanje dolžnosti ravnateljice za mandatno dobo pet let«.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2020 – SKRAJŠAN POSTOPEK GMS – 206

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Naknadno so svetnice/svetniki pred sejo prejeli še Dopolnitev obrazložitve h gradivu ([h GMS – 206](#)).

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Komisija k odloku ni podala pripomb.

Stališče odbora za kulturo je podala Zdenka KRIŽANIČ, predsednica odbora. Odbor h gradivu ni podal pripomb in je pozdravil dodatna finančna sredstva namenjena kulturi.

Stališče odbora za finance je podala Jelka KOLMANIČ, podpredsednica odbora. Odbor h gradivu ni podal pripomb.

Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Odbor je odlok obravnaval in po razpravi je predsednik odbora dal na

glasovanje predlog, da odbor predlaga mestnemu svetu, da odlok sprejme, vendar sklep ni bil sprejet. V razpravi odbora so člani izpostavili, da gre za veliko povišanje proračuna in izrazili dvom, da bo realiziran glede na to, da je bil proračun v letu 2019 realiziran v višini cca. 109 milijonov. Prav tako je bilo izraženo mnenje, da ni sprejemljivo, da se tako velika sprememba proračuna sprejema po skrajšanem postopku.

Stališče odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja je podal Vid LEŠNIK, podpredsednik odbora. Odbor h gradivu ni podal pripomb.

Stališče odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Odbor h gradivu ni podal pripomb. Odbor se je v sklopu obravnave odloka seznanil tudi z aktivnostmi rekonstrukcije in dozidave Vrtca Ivana Glinška Maribor, enota Ribiška in poziva vodstvo (župan, podžupani/je), da pripravi odgovor/pojasnilo glede dotičnega projekta ter odboru predstavi načrte novih investicij na področju predšolske vzgoje.

Stališče odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve je podal Josip ROTAR, predsednik odbora. Odbor h gradivu ni podal pripomb.

Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Odbor h gradivu ni podal pripomb. Odbor je še posebej pozdravil povišanje finančnih sredstev za zagotovitev treh novih zaposlitev socialnih oskrbovank v Centru za pomoč na domu Maribor in izrazil upanje, da se bo tudi v prihodnje nadaljeval tak trend, kajti potrebno se je zavedati naraščajoče problematike starajoče se družbe, ki bo posledično potrebovala še več storitev pomoči na domu.

Stališče odbora za gospodarstvo je podal mag. Viljem POZEB, predsednik odbora. Odbor h gradivu ni podal pripomb.

Stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Odbor je obravnaval odlok in po končani razpravi odbora je predsednica odbora dala na glasovanje predlog, da odbor predlaga mestnemu svetu, da odlok sprejme, vendar sklep ni bil sprejet.

Stališča delovnih teles so priložena originalu zapisnika in objavljena na spletu.

Amandma k odloku je na seji vložil svetnik Matic MATJAŠIČ.

Mag. Mateja CEKIČ, vodja urada za finance, je pojasnila, da vložen amandma svetnika ni zakonit, ker predlaga zmanjšanje sredstev na splošni proračunski rezervaciji, kar je v nasprotju z Zakonom o javnih financah in v nasprotju s poslovnikom. Tudi, če se navedena postavka izključi je amandma neuravnotežen in ga župan ne more dati na glasovanje.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

19. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 4 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. TOČKA
POSLOVNO FINANČNI NAČRT 2020, LETNI NAČRT RAVNANJA S STVARNIM
PREMOŽENJEM JAVNEGA MEDOBČINSKEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MARIBOR
GMS – 207

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala Irena ŠPANINGER, direktorica Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor.

V razpravi so sodelovali: mag. Bernard MEMON (N.Si), Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo), Tatjana FRANGEŽ (Levica) in Aljaž BRATINA (Lista Arsenovič za Maribor).

Dodatna pojasnila na v razpravi podana vprašanja je podala Irena ŠPANINGER, direktorica Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor.

Župan je po sklenjeni razpravi dejal, da ima mesto popolnoma novo vizijo z Javnim medobčinskim stanovanjskim skladom v smeri izgradnje novih modernih stanovanj za prihodnje generacije.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

20. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Poslovno finančni načrt 2020 z Letnim načrtom ravnanja s stvarnim premoženjem Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

16. TOČKA
PRAVILNIK O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU
PROGRAMOV VETERANSKIH ORGANIZACIJ V MESTNI OBČINI MARIBOR GMS – 208

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Komisija h gradivu ni podala pripomb. Stališče je priloga originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

21. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Pravilnik o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

17. TOČKA

ODLOK O NAČINU OPRAVLJANJA OBVEZNE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI V MESTNI OBČINI MARIBOR

- PRVA OBRAVNAVA [GMS – 209](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala Neva PIPAN iz službe za mestne četrti in krajevne skupnosti.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Komisija je ugotovila, da so kazenske določbe poleg v poglavju »Kazenske določbe« določene tudi v nekaterih drugih členih odloka (19., 22., 23., 27. člen) in predlagala, da se zaradi večje preglednosti vse kazenske določbe opredelijo v 44. členu, v katerem so kazenske določbe določene. Komisija je predlagala, da pripravljavec gradiva preveri besedilo desetega odstavka 24. člena, ker ocenjuje, da drugi stavek po vsebini ne sodi v deseti odstavek, ampak v novi, enajsti odstavek.

Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Odbor h gradivu ni podal pripomb.

Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo), Primož JUHART (LLDM – Lista za pravičnost in razvoj), Matej ŽMAVC (SD) in Tatjana FRANGEŽ (Levica), Aljaž BRATINA (Lista Arsenovič za Maribor), Igor JURISČIČ (Stranka mladih – Zeleni Evrope), Ljubica JANČIČ (Lista Franca Kanglerja - NLS), Darko HERGAMAS (Gasilci Maribora – neodvisna lista) in mag. Zvonko ZINRAJH (samostojni svetnik).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ in Franjo ŠVAJGER iz Medobčinske inšpekcije.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

22. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Maribor v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

18. TOČKA

PREDLOG OBLIKOVANJA CEN KOMUNALNIH STORITEV V LETU 2020 [GMS – 210](#)

- [Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2020 za občine Mestna občina Maribor, Starše, Pesnica, Kungota, Ruše, Selnica ob Dravi, Lovrenc na Pohorju](#) (Snaga d.o.o)
- [Elaborat in oblikovanje cene na podlagi metodologije za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za leto 2020](#) (Nigrad d.d.)
- [Elaborat o oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Maribor za leto 2020](#) (Mariborski vodovod d.d.)
- [Elaborat cene Pogrebno podjetje Maribor d.d.](#)
- [Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev gospodarske javne službe linijski prevoz v mestnem prometu - predlog cen](#) (Marprom d.o.o)
- (priloge: [Cene komunalnih storitev 2020](#), [Cenik za LPP](#), [Mariborski vodovod – primerjava cen med mesti](#), [Odvajanje za Maribor in stroški po občinah](#), [Snaga - primerjava cen po občinah](#))

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev so podali: Janez LETNIK, direktor podjetja Snaga d.o.o., Matjaž KREVELJ, direktor podjetja Nigrad d. d., Danilo BURNAČ, direktor podjetja Mariborski vodovod d. d., Bernard MAJHENIČ, direktor podjetja Marprom d.o.o., mag. Lidija PLIBERŠEK, direktorica podjetja Pogrebno podjetje Maribor d. d. in Alenka TOVORNIK iz službe za komunalno.

Stališče odbora za finance je podala Jelka KOLMANIČ, podpredsednica odbora. Odbor je obravnaval predlagano gradivo in o predlaganih cenah glede na področje javne službe glasoval posebej. Odbor je predlagal mestnemu svetu, da potrdi naslednje predloge cen: Cene ravnanja z odpadnimi vodami za leto 2020 (Nigrad), Cene storitve s pitno vodo za leto 2020 (Mariborski vodovod), Cene grobnine in obveznih osnovnih pokopališko pogrebnih storitev (Pogrebno podjetje) in Cenik – za prevoz v javnem mestnem linijskem avtobusnem prometu v Mariboru (Marprom). Predlog cen ravnanja s komunalnimi odpadki (Snaga) pa ni bil izglasovan.

Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Odbor je obravnaval predlagano gradivo in o predlaganih cenah glede na področje javne službe glasoval posebej. Odbor je za vse predlagane cene sprejel sklep, da predlaga mestnemu svetu, da cene potrdijo. V razpravi odbora so bila izpostavljena predvsem naslednja vprašanja:

- Kako bo dvig cen vplival na boljši servis javnih podjetij in kakšni bodo posledično učinki?
- Ali se bo z dvigom cen dosegla ekonomska cena storitev in bo vplivala na pozitivno poslovanje podjetja ali gre večinoma za povišanje cen zaradi povečanja minimalne plače?
- Kako bo ustanovitev holdinga vplivalo na poslovanje podjetja in ali so v predloge cen vključeni tudi stroški za ustanovitev holdinga?
- Zakaj elaboratov o oblikovanju cen ne obravnavajo nadzorni sveti podjetij, ki so najbolj seznanjeni s poslovanjem posameznega podjetja?

Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali: Franc KANGLER in Ljubica JANČIČ (Lista Franca Kanglerja - Nova ljudska stranka), Josip ROTAR in Željko MILOVANOVIČ (Lista kolesarjev in pešcev), Miha RECEK, Alen FILIPOVIČ in Zdenka KRIŽANIČ (Lista župana Andreja Fištravca), mag. Bernard MEMON (N.Si), Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo), Matej ŽMAVC (SD), Damir OREHOVEC (SMC), Vladimira COKOJA in Ivan CELCER (SDS), Primož JUHART in mag. Stojan AUER (LLDM – Lista za pravičnost in razvoj), Tatjana FRANGEŽ (Levica) in Darko HERGAMAS (Gasilci Maribora – neodvisna lista).

Obrazložitev glasu je podal svetnik mag. Stojan AUER.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, podžupan, dr. Samo Peter MEDVED in Bernard MAJHENIČ, direktor podjetja Marprom d.o.o..

Župan je po sklenjeni razpravi odločil, da bodo direktorji javnih podjetij prejeli neavtoriziran magnetogram razprave svetnic/svetnikov, na podlagi katerega naj posredujejo pisne odgovore na v razpravi podana vprašanja, kateri bodo posredovani klubom svetnikov.

Rosana KLANČNIK je pojasnila, da se morajo svetnice/svetniki najprej opredeliti do glasovanja o vsaki ceni posebej, šele nato se lahko opredelijo do predlaganih dodatnih sklepov svetnic/svetnikov, in sicer:

Svetniška skupina Lista kolesarjev in pešcev je predlagala naslednje sklepe:

1. Cena mesečne šolske vozovnice ostane nespremenjena na 16 evrih, cena letne šolske vozovnice pa se zaokroži iz 161 evrov na 160 evrov.
2. Vsakemu imetniku šolske vozovnice, ki ob koncu šolskega leta predloži spričevalo z odličnim uspehom, se prizna brezplačna vozovnica za julij in avgust.
3. Mestni svet MOM zadoži mestno upravo, da skupaj s podjetjem Marprom in ostalimi relevantnimi deležniki pripravita strategijo razvoja javnega potniškega prometa, ki bo vsebovala

korenito reorganizacijo omrežja, linij, sistema avtobusnih postajališč in prestopnih točk ter bo omogočila konstantno povečevanje števila potnikov, to kar je napisano tudi v celostni prometni strategiji. O napredku priprave strategije bosta mestna uprava in Marprom poročala mestnemu svetu.

Proceduralno je svetnik **Igor JURIŠIČ** predlagal, da se 1. predlog sklepa Liste kolesarjev in pešcev vključi v osnovni sklep Cenika za prevoz v javnem mestnem linijskem avtobusnem prometu v Mariboru in se predlagano besedilo v dveh alinejah le doda.

Svetnik **Miha RECEK** (Lista župana Andreja Fištravca) in **mag. Stojan AUER** (Lista Lidije Divjak Mirnik – Lista za pravičnost in razvoj) sta predlagala vsebinsko enaka sklepa, da se predvideno povišanje cen iz elaboratov javnih podjetij pokriva 50% iz rebalansa 2020 in 50% prebivalci.

Svetnik **Primož JUHART** (Lista Lidije Divjak Mirnik - Lista za pravičnost in razvoj) je predlagal, da se na naslednji seji mestnega sveta obravnava poročilo nadzornega odbora v družbi Snaga in revizijsko poročilo ter se sprejmejo potrebni ukrepi, ki jih predlagata nadzorni odbor in župan.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem naslednje sklepe

23. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor na podlagi 23. člena statuta Mestne občine Maribor potrdi cene komunalnih storitev v letu 2020 za:

Cene ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2020:

- cena zbiranja komunalnih odpadkov je 0,1407 EUR/kg (brez DDV)

- cena storitve 0,1393 EUR/kg (brez DDV)

- cena javne infrastrukture 0,0014 EUR/kg (brez DDV)

- cena obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov je 0,1465 EUR/kg (brez DDV)

- cena storitve 0,0986 EUR/kg (brez DDV)

- cena javne infrastrukture 0,0479 EUR/kg (brez DDV)

- cena storitve odlaganja ostankov predelave komunalnih odpadkov je 0,2995 EUR/kg (brez DDV)

- cena storitve 0,2995 EUR/kg (brez DDV)

- cena javne infrastrukture 0,0000 EUR/kg

- cena storitve zbiranja bioloških odpadkov je 0,0491 EUR/kg (brez DDV)

- cena storitve 0,0491 EUR/kg (brez DDV)

- cena javne infrastrukture 0,0000 EUR/kg

Cene pričnejo veljati s 1. marcem 2020.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 16 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

24. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor na podlagi 23. člena statuta Mestne občine Maribor potrdi cene komunalnih storitev v letu 2020 za:

Cena ravnanja z odpadnimi vodami za leto 2020:

- cena odvajanja je 0,3299 EUR/m³ (brez DDV) porabljene pitne vode

- cena črpanja obstoječih pretočnih in nepretočnih greznic ter malih čistilnih naprav je 0,3299 EUR/m³ (brez DDV) porabljene pitne vode

Cene pričnejo veljati s 1. marcem 2020.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 14 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

25. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor na podlagi 23. člena statuta Mestne občine Maribor potrди cene komunalnih storitev v letu 2020 za:

Cene storitev oskrbe s pitno vodo za leto 2020:

- cena vodarine je 0,7437 EUR/m³ (brez DDV)
- cena omrežnine je 3,66 EUR (brez DDV) za osnovni faktor omrežnine DN 13, 20

Cene pričnejo veljati s 1. marcem 2020.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 8 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

26. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor na podlagi 23. člena statuta Mestne občine Maribor potrди cene komunalnih storitev v letu 2020 za:

Cene grobnine in obveznih osnovnih pokopališko pogrebnih storitev:

- cena grobnine je 22,80 EUR letno (brez DDV)
- cena za uro dela PK delavca je 8,50 EUR (brez DDV)
- cena za uro dela KV delavca je 10,70 EUR (brez DDV)
- cena uporabe poslovnega objekta je 102,17 EUR (brez DDV)
- cena za pogrebno moštvo, klasičen pogreb s krsto je 99,22 EUR (brez DDV)
- cena za pogrebno moštvo, žarni pogreb je 80,25 EUR (brez DDV)
- cena za pogrebno moštvo, žarni pogreb/ raztros pepela je 62,86 EUR (brez DDV)
- cena za izkop, zaščita in zasutje, klasični pokop je 168,80 EUR (brez DDV)
- cena za izkop, zaščita in zasutje, žarni pokop je 86,40 EUR (brez DDV)

Cene pričnejo veljati s 1. marcem 2020.

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 11 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

27. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor na podlagi 23. člena statuta Mestne občine Maribor potrди cene komunalnih storitev v letu 2020 za:

Cenik – za prevoz v javnem mestnem linijskem avtobusnem prometu v Mariboru:

Plačilo z gotovino pri vozniku:

- Ena vožnja je 2,00 EUR
- Otroci 6-14,99 leta je 1 EUR

Predprodaja:

- 1 vožnja (papirna vozovnica/ kuponček) je 1,00 EUR
- 1 vožnja je 1 EUR
- 10 voženj je 8,00 EUR
- 10 voženj otroci 6 – 14,99 leta je 4,00 EUR
- Dnevna vozovnica za eno osebo je 4,00 EUR
- Letna dijaška vozovnica za šolsko leto je 180,00 EUR
- *Letna dijaška/študentska za dijake in študente s stalnim bivališčem v MOM je 160,00 EUR*
- Letna prenosna vozovnica je 280,00 EUR

Mesečne vozovnice:

- Osnovna je 30,00 EUR
- Šolska je 18,00 EUR
- *Šolska za šolarje, dijake, študente s stalnim bivališčem v MOM je 16,00 EUR*
- Starejši občani je 18,00 EUR

9,5 % DDV je obračunan v ceni.

Cene pričnejo veljati s 1. marcem 2020.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 10 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

28. SKLEP: (Lista kolesarjev in pešcev)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep: » Vsakemu imetniku šolske vozovnice, ki ob koncu šolskega leta predloži spričevalo z odličnim uspehom, se prizna brezplačna vozovnica za julij in avgust.

Na podlagi izida glasovanja (16 ZA, 16 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

29. SKLEP: (Lista kolesarjev in pešcev)

Mestni svet Mestne občine Maribor zadalži mestno upravo, da skupaj s podjetjem Marprom in ostalimi relevantnimi deležniki pripravita strategijo razvoja javnega potniškega prometa, ki bo vsebovala korenito reorganizacijo omrežja linij, sistema avtobusnih postajališč in prestopnih točk ter bo omogočila konstantno povečanje števila potnikov. O napredku priprave strategije bosta mestna uprava in Marprom poročala mestnemu svetu.

Na podlagi izida glasovanja (21 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

30. SKLEP: (predlog svetnika M. RECEK in LLDM – Lista za pravičnost in razvoj)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep: »Predvideno povišanje cen iz elaborata javnega podjetja Marprom, Pogrebnega podjetj

a Maribor, Mariborski vodovod, Snaga, Nigrad, bo pokrila 50% Mestna občina Maribor in 50% prebivalci, iz rebalansa za leto 2020, ki ga pripravijo strokovne službe Mestne občine Maribor v najkrajšem možnem času.

Na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 24 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

31. SKLEP: (Lista LDM – Lista za pravičnost in razvoj)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep: »Na naslednji seji mestnega sveta se obravnava poročilo nadzornega odbora v družbi Snaga in sprejme potrebne ukrepe kot jih predlaga nadzorni odbor in župan Mestne občine Maribor.

Mestnemu svetu Mestne občine Maribor se na naslednji seji predstavi revizijsko poročilo opravljeno v družbi Snaga, na podlagi sklepa mestnega sveta«.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

19. TOČKA

ŠPORTNI OBJEKTI MARIBOR - SMERNICE IN IZHODIŠČA NOVELACIJE SANACIJSKEGA NAČRTA IN ODPRAVE PRESEŽKA ODHODKOV NAD PRIHODKI [GMS – 213](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal Tadej MEŽNAR, direktor Javnega zavoda Športni objekti Maribor.

V razpravi so sodelovali: Miha RECEK in Milan MIKL in Zdenka KRIŽANIČ (Lista župana Andreja Fištravca), mag. Stojan AUER in Primož JUHART (LLDM – Lista za pravičnost in razvoj), Franc KANGLER (Lista Franca Kanglerja - Nova ljudska stranka), Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo) in Damir OREHOVEC (SMC).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, podžupan, dr. Samo Peter MEDVED in Tadej MEŽNAR, direktor Javnega zavoda Športni objekti Maribor.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

32. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor ugotovi, da 11. sklep, sprejet na 3. izredni seji Mestnega sveta Mestne občine Maribor z dne 25. 11. 2019 ni bil realiziran.

11. SKLEP: (sklep Odbora za mladino, šolstvo in šport)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep, da Športni objekti Maribor najkasneje do 31.1.2020 pripravijo akcijski načrt za ŠOM vključujoč celotno analizo po posameznih objektih (stanje in potencial infrastrukture, kadrovska sestava, tržni potencial) in ga predložijo MOM.

Dodatno Športni objekti Maribor pripravijo generalni načrt trženja in tržnega potenciala ŠOM. Mestni svet Mestne občine Maribor podaljša rok za pripravo sanacijskega načrta do 15. 3. 2020.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

20. TOČKA

SKLEP O FINANCIRANJU POLITIČNIH STRANK IN KLUBOV SVETNIKOV V LETU 2020 [GMS](#) - 211

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

33. SKLEP:

1. Politične stranke, katerih liste so pri volitvah v mestni svet, 18. novembra 2018, dobile število glasov predpisanih z Zakonom o političnih strankah, pridobijo v letu 2020 mesečne dotacije v višini 0,25 evrov za dobljeni glas.

2. Za delovanje klubov svetnikov se za leto 2020, določi osnova v višini 100,00 evrov mesečno na člana kluba.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 22.58 uri zaključil.

Zapisala:

Martina KLARIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša ARSENOVIČ