



Številka: 01300-62/2019-9

Datum: 10.06.2019

## ZAPISNIK

**5. seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila v ponedeljek, 13. maja 2019, ob 16. uri, v prostorih Mestne občine Maribor, Dvorana generala Rudolfa Maistra.**

### 1. TOČKA

#### OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji prisotnih **44** svetnic/svetnikov, in da lahko mestni svet po določilu 54. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

#### Prisotni so bili:

mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Lidija DIVJAK MIRNIK, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Barbara GLAVIČ, Tjaša GOJKOVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, Franc KANGLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Metka KOLER, Zdenka KRIŽANIČ, mag. Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Tamara KURNIK, Alfred LASETZKY, Vid LEŠNIK, mag. Zdravko LUKETIČ, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Saša PELKO, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, mag. Nataša RODOŠEK, Josip ROTAR, Vladimir ŠEGA, Danijela ŠERBINEK, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

#### Odsoten je bil:

mag. Branislav RAJIĆ – opravičeno.

#### Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, Boris ŽELEZNIK - v. d. direktorja mestne uprave, mag. Mateja CEKIĆ - pomočnica v. d. direktorja mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

#### Pred sejo so članice/člani mestnega sveta prejeli:

- Stališče odbora za gospodarstvo,
- Amandma župana h gradivu Sprememba Statuta Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 076](#),
- Letno poročilo Energetske agencije za Podravje za leto 2018 in
- predlog dnevnega reda s spremembami in dopolnitvami.



## 2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje. Naknadno so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli še predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanj, ki so bili predlagani kot predlog za razširitev dnevnega reda z enotnim sklepom in sicer:

- Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Gustava Šiliha Maribor [GMS – 083](#),
- Predlog za podajo mnenja o kandidatkah za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda vrtec Ivana Glinška Maribor [GMS – 084](#),
- Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja in ravnateljice organizacijskih enot Srednja šola za prehrano in živilstvo ter Višja strokovna šola javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Izobraževalni center Piramida Maribor [GMS – 085](#),
- Predlog za imenovanje Volilne komisije Mestne občine Maribor [GMS – 086](#),
- Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Športni objekti Maribor [GMS – 087](#),
- Predlog za imenovanje nadomestnega predsednika Nadzornega odbora Mestne občine Maribor [GMS – 088](#).

Prav tako so svetnice/svetniki naknadno prejeli tudi [Popravek obrazložitve gradiva](#) (GMS-075 Sklep o financiranju političnih strank in klubov svetnikov v letu 2019) ter gradivo ([GMS – 089](#) Spremembe poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor - skrajšani postopek), ki je bilo predlagano kot predlog za razširitev dnevnega reda.

Župan je v skladu s 35. členom poslovnika mestnega sveta pred sprejemom dnevnega reda z dnevnega reda umaknil naslednja gradiva:

- Odlok o ustanovitvi Javnega holdinga Maribor d.o.o. – prva obravnava [GMS – 081](#),
- Odlok o pokopališkem redu v Mestni občini Maribor – prva obravnava [GMS – 077](#),
- Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Mestni občini Maribor - prva obravnava [GMS – 078](#),
- Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Mestni občini Maribor - prva obravnava [GMS – 079](#),
- Sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Maribor [GMS – 071](#).

Željko VOGRIN (Lista Franca Kanglerja – NLS) je predlagal, da se točka Sklep o financiranju političnih strank in klubov svetnikov v letu 2019 (GMS - 075) premakne za 10. točko.

V nadaljevanju je Matej ŽMAVC (Socialni demokrati) predlagal, da se 29. in 30. točka (GMS-076 in GMS-089) premakneta takoj za Sklepom o financiranju političnih strank in klubov (GMS-075).

Igor JURISČIČ (Stranka mladih – Zeleni Evrope) je povedal, da je tudi sam želel predlagati umik točke Sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Maribor (GMS-071), zaradi analize, ki jo je opravil in ugotovil, da sosednje občine pri istem podjetju plačujejo deset do petnajst procentov nižjo ceno.

Jelka KOLMANIČ (DeSUS) je predlagala, da se gradivo (GMS-071) ne umakne iz dnevnega reda in mestni svet sprejme potrditev samo ekonomske cene, za uporabnika pa cena ostane nespremenjena.

Lilijana ZORKO, vodja Sektorja za zdravstveno in socialno varstvo je pojasnila, da je na sami seji možno sprejeti samo ekonomsko ceno, brez dela navedbe cene za uporabnika in da mestni svet ekonomsko ceno potrjuje enkrat letno tudi, če se za uporabnike nič ne spremeni.

Vladimir ŠEGA (Levica) je bil mnenja, da je govora o stroškovni ceni, ki pa je stvar izračuna posloводства in ne potrditve mestnega sveta.

Župan je povedal, da je metodologija znana in bo glede na politično odločitev znano ali bo strošek cene na strani uporabnikov ali proračuna.

Igor JURISIČ je vztrajal pri svojem predlogu umika točke (GMS-071) na podlagi gradiva, ki ga je pridobil in tudi posredoval, saj ima Maribor daleč najvišjo ceno, čeprav je izvajalec ponekod isti. Poudaril je, da je problem v določitvi ekonomske cene in ne samo kot strošek Mestne občine Maribor.

Župan je najprej predlagal, da bi o predlogu umika točke (GMS-071) glasovali, po posvetu s strokovnimi službami pa je potrdil umik točke kot predlagatelj gradiva. Dejal je, da se bo določitev ekonomske cene preverila, cena pa se ne bo dvignila in bo strošek Mestne občine Maribor.

Župan je zaključil razpravo in po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem naslednje sklepe

#### **1. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 5. seje mestnega sveta naslednje predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:**

- Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Gustava Šiliha Maribor [GMS – 083](#)
- Predlog za podajo mnenja o kandidatkah za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda vrtec Ivana Glinška Maribor [GMS – 084](#)
- Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja in ravnateljice organizacijskih enot Srednja šola za prehrano in živilstvo ter Višja strokovna šola javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Izobraževalni center Piramida Maribor [GMS – 085](#)
- Predlog za imenovanje Volilne komisije Mestne občine Maribor [GMS – 086](#)
- Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Športni objekti Maribor [GMS – 087](#)
- Predlog za imenovanje nadomestnega predsednika Nadzornega odbora Mestne občine Maribor [GMS – 088](#)

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **2. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 5. seje mestnega sveta Spremembe poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor ([GMS - 089](#)) in ga bo obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **3. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Sprememba Statuta Mestne občine Maribor ([GMS – 076](#)) obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **4. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo točke (28, 29, 30) Sklep o financiranju političnih strank in klubov svetnikov v letu 2019 ([GMS - 075](#)), Sprememba Statuta Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 076](#) in Sprememba Poslovnika Mestnega sveta mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 089](#) obravnaval za 10. točko Predlog za imenovanje nadomestnega predsednika Nadzornega odbora Mestne občine Maribor [GMS – 088](#).**

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **5. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 5. seje s sprejetimi spremembami in dopolnitvami. Točke dnevnega reda se skladno s tem preštevilčijo, tako da dnevni red glasi:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 4. seje mestnega sveta in 1. izredne seje mestnega sveta (predlog zapisnika 4. seje mestnega sveta in predlog 1. izredne seje mestnega sveta)
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Gustava Šiliha Maribor [GMS – 083](#)
6. Predlog za podajo mnenja o kandidatkah za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda vrtec Ivana Glinška Maribor [GMS – 084](#)
7. Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja in ravnateljice organizacijskih enot Srednja šola za prehrano in živilstvo ter Višja strokovna šola javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Izobraževalni center Piramida Maribor [GMS – 085](#)
8. Predlog za imenovanje Volilne komisije Mestne občine Maribor [GMS – 086](#)
9. Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Športni objekti Maribor [GMS – 087](#)
10. Predlog za imenovanje nadomestnega predsednika Nadzornega odbora Mestne občine Maribor [GMS – 088](#)
11. Sklep o financiranju političnih strank in klubov svetnikov v letu 2019 [GMS - 075](#), [Popravek OBRAZLOŽITVE gradiva](#)
12. Sprememba Statuta Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 076](#)
13. Sprememba Poslovnika Mestnega sveta mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 089](#)
14. Poročilo o delu Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o. za leto 2018 z zaključnim računom in Poročilo Nadzornega sveta za poslovno leto 2018 (naslovnica gradiva s predlogom sklepa) [GMS – 066](#)

[GMS – 066 Poročilo Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o. za leto 2018 z zaključnim računom](#)

[GMS – 066 Poročilo Nadzornega sveta za poslovno leto 2018](#)

15. Informacija o Letnem poročilu Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o. za leto 2018 (naslovnica gradiva s predlogom sklepa in obrazložitvijo) [GMS – 067](#), GMS – 067 [Letno poročilo Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o.](#)
16. Novelacija investicijskega programa (IP) s študijo izvedljivosti (ŠI) – energetska prenova večstanovanjskih stavb Engelsova ulica 42, 44, 46, 48, 50 in 52 v Mariboru [GMS – 049](#) (nadaljevanje razprave, obravnava točke že na 4. seji MS MOM – 47. člen poslovnika)
17. Pravilnik o spremembi Pravilnika o štipendiranju nadarjenih dijakov in študentov [GMS – 068](#)
18. Pravilnik o spremembi Pravilnika o štipendiranju dijakov srednjega poklicnega izobraževanja [GMS – 069](#)
19. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja Pobrežje 10-S (del PPE Po10-S – stanovanjsko območje ob Cesti XIV. divizije) – druga obravnava [GMS - 772](#)
20. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja S34 (križišče ob Ulici Veljka Vlahovića - območje trgovine Hofer) - druga obravnava [GMS – 773](#)
21. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o uporabi javnih površin – druga obravnava [GMS - 057](#)
22. Sklep o soglasju k Spremembam in dopolnitvam Statuta Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor [GMS – 070](#)
23. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju ginekologije in porodništva v Mestni občini Maribor - prva obravnava [GMS – 072](#)
24. Ocena upravičenosti javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta: Vzpostavitev in obratovanje sistema izposoje/souporabe koles v Mestni občini Maribor [GMS – 073](#)
25. Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta: Vzpostavitev in obratovanje sistema izposoje/souporabe koles v Mestni občini Maribor – prva obravnava [GMS – 074](#)
26. Program dela Energetske agencije za Podravje za leto 2019 [GMS-082](#)
27. Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Snaga d.o.o. – prva obravnava [GMS – 080](#)

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**3. TOČKA**  
**POTRDITEV ZAPISNIKA 4. SEJE MESTNEGA SVETA IN 1. IZREDNE**  
**SEJE MESTNEGA SVETA**  
([predlog zapisnika 4. seje mestnega sveta](#) in [predlog 1. izredne seje mestnega sveta](#))

Povezavo na predlog zapisnika 4. redne seje in 1. izredne seje mestnega sveta so svetnice/svetniki. mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje. Zapisnika sta objavljena na spletu.

Pripomb na zapisnika ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **6. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 4. seje mestnega sveta z dne 11. aprila 2019.**

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **7. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 1. izredne seje mestnega sveta z dne 25. aprila 2019.**

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **4. TOČKA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV**

#### **Podane so bila naslednje POUDE:**

##### **POBUDA ŠT. 56 – Jelka KOLMANIČ**

Dajem pobudo, da se ob Pekrskem potoku, kjer je sprehajalna pot, ne glede na to, da se bo ves kompleks ob potoku in cel športni park Radvanje v skladu s projektom preurejal, takoj namesti nekaj košev za odpadke (tako klasične kot pasje). Ker koši niso nameščeni (je le en sam) ležijo odpadki okoli edinega koša in mnogi v potoku. Prav tako so sprehajalci psov nedosledni pri pobiranju iztrebkov, ker nimajo kam odvreči vrečk. Dobrodošla bi bila še kakšna klopca ob urbanih vrtovih, kjer je postavitve možna.

##### **POBUDA ŠT. 57 – Tjaša GOJKOVIČ**

V Listi kolesarjev in pešcev podajamo pobudo za ureditev problematike Akvarija – terarija v Mestnem parku ter s tem povezano ureditev potrebne infrastrukture. Ob že predvideni prenovi osrednje promenade in sprehajalnih poti v Mestnem parku, bi bilo potrebno tudi zagotoviti boljšo in sodobnejšo infrastrukturo za obiskovalce vseh starostnih skupin. V prvi vrsti je govora o predstavitvi dejavnosti Akvarija – terarija na novo lokacijo ob vznožju mestnega hriba v skladu z že pridobljeno natečajno idejno rešitvijo iz leta 2009, avtorjev dr. Marka Jaušovca in doc. dr. Kaje Pogačar. Za to rešitev je že izdelana dokumentacija, pridobljena so tudi potrebna soglasja. S predstavitvijo dejavnosti bi se sprostil prostor sedanjega Akvarija – terarija, ki v obstoječem stanju ne zagotavlja več ustreznih pogojev za obratovanje, obenem pa bi objekt in prostor pred njim pridobil prvotno namembnost mestne parkovne kavarne, ki je v spodnjem delu parka še kako potrebna. Na drugi strani bi z novogradnjo sodobnega akvarija in terarija, potopljenega v teren pod mestni hrib, mestni park pridobil novo pomembno destinacijo, ki bi bila zanimiva tudi iz vidika turističnega razvoja mesta (sosednja mesta, Gradec, Ljubljana, Zagreb nimajo takšne ponudbe, imajo pa podobne rešitve kot Otroški muzej v mestnem parku v Gradcu). Objekt se v skladu z natečajno rešitvijo nevsiljivo umešča v prostor mestnega parka, kar je glede na njegovo historično podobo v vseh pogledih optimalna rešitev. Hkrati smo mnenja, da so že najavljene možnosti selitve akvarija – terarija na območje Lenta slaba usluga našemu mestu, ki je mnogo več, kot samo Lent. Z novogradnjo bi se zagotovile urejene javne sanitarije za potrebe otroških igrišč, previjalnica, stranišča za invalide, in še kaj. Tudi za potrebe dogodkov (poletni program v parku za mlade družine predstavlja nepogrešljiv del). Ob tem je potrebno tudi rešiti problem prepovedi kolesarjenja po mestnem parku, in sicer z omogočanjem kolesarjenja na dveh pravokotnih poteh skozi park ter ureditvijo potrebne

opreme v smislu stojal za kolesa, in ne absurdno izolacijo parka, ki ne koristi nikomur. V Listi kolesarjev in pešcev menimo, da je potrebno parkovno infrastrukturo ter programe nujno osvežiti na način, da bo mariborski Mestni park znova pridobil ugled, ki ga je nekoč že imel, upošteva potrebe sedanje družbe.

Priloga: foto

*Komentar župana, Aleksandra Saša ARSENOVIČA*

*Posredoval sem eno sliko, kako je nekoč izgledala ta kavarna in upam, da jo bomo danes uspeli še videti. Zdi se mi zelo dobra pobuda, da Akvarij nekam prestavimo.*

**POBUDA ŠT. 58 – mag. Zdravko LUKETIČ**

V Mariboru se dnevno odvija veliko dogodkov na področju univerze, kulture, športa, turizma ..., vendar niso vsi objavljeni na eni lokaciji. Tudi na spletnem portalu Zavoda za turizem Maribor vseh dogodkov ni mogoče najti. Kot primer navajam, da je ob sredah po 19. uri mogoče plesati tango v Salonu uporabnih umetnosti ali poslušati živo glasbo francoskih šansonov v lokalu Piaf v Poštni ulici. Za mnoge dogodke izvem naključno na socialnem omrežju Facebook! Vsi občani pa ne uporabljajo tega socialnega omrežja. Predlagam, da MOM sprejema spletna obvestila o dogodkih, ki se odvijajo v mestu in jih objavljala na enem mestu, na uporabniku prijaznem način, brez odvečnega raziskovanja portala kje je to objavljeno! Takšna objava dnevnih dogodkov (vrsta dogodka, lokacija, čas dogodka) tudi nebi terjala kakih večjih finančnih sredstev. Prosim za pisni odgovor!

**POBUDA ŠT. 59 – Matic MATJAŠIČ**

Moja pobuda se dotika Urada za kulturo in mladino Mestne občine Maribor. Verjetno se strinjamo, da gre za izjemno pomembna področja, tudi tukaj v razpravah, velikokrat pereča tema. Ne samo, da je Urad slabo notranje organiziran (sektor za kulturo, za mladino ga sploh ni – kljub sklepu mestnega sveta izpred let), tako pomemben urad že več kot 6 let vodi vršilec dolžnosti, torej vodja urada po pooblastilu. Prejšnji župan je na eni izmed sej potrdil, da je vodji ponudil v podpis pogodbo, a je ta ni želel podpisati. Na slabo vodenje urada ter pasti tega, da je urad že več let brez vodstva že leta opozarjajo mariborski kulturniki (tudi s pisnimi pobudami, manifestom slepe pege...), kot tudi mladinske organizacije, torej praktično vsi, ki se jih delo urada neposredno dotika, zato menim, da je čas da, gospod župan, odločno ukrepate. Moja pobuda je, da se nemudoma (še v maju) objavi razpis za vodjo Urada za kulturo in mladino MOM, ter tako urad, ki je tako pomemben za mesto, začne delovati s polnim potencialom ter vodjo s polnimi pooblastili.

*Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA*

*Pobuda je povezana s potencialno reorganizacijo, če sploh sodita ta dva urada skupaj, mladina in kultura.*

**POBUDA ŠT. 60 – Igor JURIŠIČ**

Stranka mladih – Zeleni Evrope daje pobudo županu, da ponovno preuči in predlaga nov Sklep o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor na način, da se cena vrtca za najbolj ranljive (2. – 4. skupina – 1. ima tako brezplačno) vrne na cene pred zvišanjem, cena za srednji skupini (5 in 6) se ne spremeni, cena za najvišje skupine (7-9) pa se zviša v takšni višini, da se pokrije razlika, ki nastane z znižanjem v najnižjih razredih. Obrazložitev: takšen sklep bi pomenil, da najbolj ranljivim skupinam omogočimo plačevanje v višini, kot je bila pred podražitvijo in se glede na razred in starostno obdobje cena, ki jo plačujejo zmanjša za od 1,84 do 6,22. Na drugi strani se za tiste v najvišjih razredih cena nekoliko dvigne (po izračunu na podlagi dostopnih podatkov) med 4,8 in 8,6 EUR. Na tak način bomo razbremenili tiste z najnižjimi prihodki in nekoliko bolj obremenili tiste z najvišjimi prihodki.

**POBUDA ŠT. 61 – Igor JURIŠIČ**

Stranka mladih – Zeleni Evrope daje pobudo, da se na območju Vinarja pristopi k izvedbi javne kanalizacije, sanacije cest in ureditve javnega prevoza ter da se na cesti, ki pelje skozi



gozd poskrbi za varnost, saj se tam nahaja precej starih in suhih dreves, ki se lahko zrušijo na cesto. Obrazložitev: Vinarje ni le del MOM, ampak tudi del MČ Center. Avtobusne povezave so izjemno slabe, območje nima urejene javne kanalizacije, ceste pa so v slabem stanju.

#### POBUDA ŠT. 62 – Igor JURISČIČ

Stranka mladih – Zeleni Evrope daje pobudo, da se nemudoma skliče sestanek z vsemi deležniki in nujno pristopi k urejanju kapelic na poti na Kalvarijo in Pekrsko gorco ter k urejanju okolice Betnavskega gradu ter gradu samega. Obrazložitev: Kapelice ob poti na Kalvarijo in Pekrsko gorco so del naše dediščine. Trenutno so v tako zaniknem stanju, da sramotijo mesto in pomen, ki bi ga morale predstavljati. Enako je na območju Betnavskega gradu nastalo divje odlagališče odpadkov in vse skupaj ne sodi v Maribor, kot si ga želimo.

#### POBUDA ŠT. 63 – Matej ŽMAVC

V javnosti smo v zadnjem tednu lahko spremljali vročo debato okoli parkiranja na mestih rezerviranih za invalide. Raziskava je pokazala, da je lahko odstotek neupravičeno parkiranih vozil tudi do 80 in 90%. Dajem pobudo, da medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor izvede mesec akcije poostrelega striktnega kontroliranja parkiranja na mestih rezerviranih za invalide tudi popoldan in ob vikendih. Preuči naj se tudi možnost povišanja globe za neupravičeno parkiranje. Če smem citirati profesorja iz fakultete za varnostne vede, ki je izvajala raziskavo, ki sem jo zasledil na internetu so takšna parkirna mesta pravica in ne privilegij ali dobrot vseh nas, ki nimamo težav.

#### POBUDA ŠT. 64 – mag. Zvonko ZINRAJH

Statutarna in poslovniška regulativa MOM je nekoliko zastarela oziroma terja ponekod nekaj amandmiranja. Glede na dejstvo, da se bo spreminjal Statut MO Maribor je morda pravšnja priložnost, da se odpre razprava o pristojnosti ožjih enot lokalne skupnosti, se pravi mestnih četrti in krajevnih skupnosti. Po sedANJI ureditvi namreč tako MČ in KS ne odločata praktično o ničemer, lahko se dajejo le nezavezujoča mnenja. Takšna normativa logično vzpodbuja združenja civilne iniciative, ki želijo dejansko soodločanje občanov vsaj za območje, kjer živijo. Tudi zahteve po participatornem proračunu imajo enak temelj, saj sveti MČ in KS ne odločajo in nimajo potrebnega vpliva na proračunske investicije občine. Predlagam, da se problematika vloge MČ in KS obravnava ob spremembi Statuta MOM. K obravnavi pa se pritegne tudi svete MČ in KS v MO Maribor in zainteresirano javnost.

#### POBUDA ŠT. 65 – Tatjana FRANGEŽ

Novo vodstvo Mestne občine Maribor se kar precej ponaša z aplikacijo Izboljšajmo Maribor, s katero prebivalci lahko seznanjamo občinsko upravo o tem, kje je potrebno kaj popraviti, očistiti, odstraniti... Verjamem, da je sodelovanja občanov veliko, občinska uprava pa ima na voljo omejeno število zaposlenih, da bi vse sproti uredili. Pa tudi finance so najbrž nekoliko težavne. Vendar pa bi opozorila na dve zelo vidni mariborski sramoti: Betnavski grad in Studenška brv. Pred vrati Betnavskega gradu ležijo vreče smeti, prav tako ležijo smeti ob vrečah. Da o potoku, ki to več ni in brvi čezenj, ki razpada in je najbrž uporabnikom tudi nevarna, ne govorim. Drugo opozorilo se nanaša na Studenško brv, ki tudi ni v najboljšem stanju. Lesena ograja je ostala brez zaščite, nekatere lesene dele je nujno potrebno zamenjati, nekatere jeklenice so počile... Gre za dva kar precej obljudena dela mesta, ki si res ne zaslužita, da ju pustimo propadati. Dajem pobudo, da se nemudoma začne z urejanjem Betnavskega gradu in njegove neposredne okolice oziroma se to ali naloži lastniku, ali pa naj občina uredi in izda lastniku račun. Prav tako naj se takoj pregleda, kaj je potrebno urediti na Studenški brvi, da ne bo tako zanemarjena.

POBUDA ŠT. 66 – mag. Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu pobude)  
Dajem pobudo županu za temeljito analizo odtečenih milijonov iz hčerinskih podjetij javnih podjetij in za uvedbo postopkov odgovornosti. Uvodoma naj povem, da mi je bil ponovno kršen 18. člen našega poslovnika. Nisem dobil odgovora na moje povpraševanje, kar se tiče oškodovanja v primeru Nipe. Kot sem takrat povedal, je po vseh javnih podatkih izginilo ali



pa je odšlo za vekomaj več kot milijon evrov. S to pobudo zdaj tudi nadaljujem. Bil sem zelo vesel zadnje tiskovne konference s strani župana, kjer je govoril, da je iz hčerinskih podjetij, javnih podjetij, ki so ustanovljala svoja hčerinska podjetja, odšlo, izplavalo, odplavalo, 2 milijona evrov. Vesel sem, da ste te podatke dobili, ker kar tako neko številko podati, najverjetneje imate glede tega podatek oziroma neko podlago. Zato dajem pobudo, da če ste že to ugotovili, da ustrezna revizija sproži vse postopke za morebitne kazenske in odškodninske odgovornosti za to, da se je preko javnih podjetij v hčerinske družbe prelevil takšen denar, ki bi Mariboru zelo koristil. Če bomo to vse skupaj zdaj pometli pod preprogo in rekli, aha, to so pač delali, nas okradli, pokradli, si napolnili svoje žepe, tako ali drugače, jaz seveda samo predvidevam, da je temu tako, pa seveda ne bomo iskali krivcev, ne odgovornosti, mislim, da to ni preboj za Maribor. Zato dajem pobudo, da župan hkrati s temi ugotovitvami seveda sproži tudi vse postopke revizije in v primeru ugotovitev začne z odškodninskimi in kazenskimi pregoni.

#### POBUDA ŠT. 67 – Josip ROTAR

Dajem pobudo, da se vzdolž celotne Nasipne ulice in Zagrebške ceste uredi prometni režim, ki bo predstavljal alternativno prometno povezavo za vse nemotorizirane udeležence v prometu. Gre za to, da je celotna poteza ceste v dolžini 3,4 km dovolj široka, da bi na obeh straneh lahko potekal kolesarski pas na vozišču, hkrati pa bi se lahko zradirala sredinska ločilna črta. Prav tako je potrebno na celotni potezi omejiti hitrost motornega prometa na 30 km/h in povečati vidnost prehodov za pešce. Ob tem se je potrebno zavedati, da je na tej cesti bila v lanskem letu smrtna žrtev peške na prehodu za pešce, zaradi prehitre vožnje. Na tem odseku so na obeh straneh ceste prisotne stanovanjske hiše in poslovna dejavnost.

#### POBUDA ŠT. 68 – Melita PETELIN

Zanima me, kako potekajo aktivnosti v zvezi z Zakonom o Pohorju. Če ne bo aktivnosti, tudi zakona ne bo! Kar se pa tiče Maribora, smatram, da potrebujemo tudi Zakon o Mariboru. Maribor se ne more dvigniti, če ne bomo oziroma ne boste (bomo) pridobili sredstva s strani države. Mesto mora biti lepo za turiste in prijazno mesto za prebivalce. Zato ne moremo samo čakati, ampak moramo aktivno pričeti s postopkom priprave osnutka zakona. Če bomo samo čakali, se ne bo nič premaknilo. Če Maribor ne bo v roku 4 let pridobil 50 mio EUR od države, ne bo preboja, op.p.. Država bi se morala zavedati, da se en more razvijati v »dveh hitrostih«.

*Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA  
Delamo na obeh stvareh.*

#### POBUDA ŠT. 69 – Željko MILOVANOVIČ

Hoja je najbolj naraven in praktičen način premikanja na kratke razdalje. Kljub temu se v Sloveniji okoli 50% poti, krajših od 2 km, in okoli 20% poti, krajših od 1 km, opravi z avtomobilom. Promet predstavlja najresnejšo grožnjo za podnebne spremembe, saj emisije iz prometa še kar naraščajo (2,5%) in je največji sektor po deležu izpustov. Sprememba potovalnih navad v smeri opravljanja kratkih poti peš prinaša znatne prihranke pri energiji in zmanjšanje izpustov CO<sub>2</sub>. Pri tem so neposredni učinki, spremembe navad, le majhen delež v primerjavi s prihranki, ki bi jih prinesla dolgoročna sprememba vzorca poselitve v smeri trajnostnih in hoji prijaznih mest, ki je v najtesnejši povezavi s potovalnimi navadami. V duhu spodbujanja hoje kot prometne prakse in oblike trajnostne mobilnosti dajem pobudo, da Mestna občina Maribor v svoje načrte umesti pripravo strateškega dokumenta na tem področju, npr. v obliki Strategije hodljivosti oziroma Lokalnega načrta hodljivosti kot sta to že pridobili prvi slovenski mesti, Ptuj in Kamnik.

#### POBUDA ŠT. 70 – Miha RECEK

Predlagal bi pobudo na temo poštnih enot v Mariboru. Ukinitvev 5 poštnih enot poslabša splošni družbeni standard predvsem starejšega prebivalstva, ki nimajo interneta, banka neta in bodo morali hoditi v mesto plačevati položnice in dvigovati pošto, pakete... Zelo se bo znižal standard ljudi v primestnih naseljih Zrkovci, Dogoš, Malečnik, Celestrina, Metava, saj

tam čez čas ne bo več tudi bankomatov za dvig denarja. Diferenciacija ljudi, prebivalstva na tiste v mestu in na tiste na vasi za manj vredne ali drugorazredne, ne more biti v Mestni občini Maribor, kjer naj bi vsi imeli enake možnosti, saj vsi plačujejo enake dajatve iz dohodne v proračun Mestne občine Maribor. Mestna občina Maribor se naj sestane s predstavniki Pošte Slovenije in najde neko skupno rešitev, kajti, kjer je volja je tudi pot. Če se bodo sedanji lokali dajali v najem zasebnikom, izkušnje kažejo, da zasebni najemniki nato spremenijo namembnost poštnih lokalov in se ne vršijo več vse poštne storitve, praviloma pa z ukinitvijo odstranijo tudi bankomate, kar je za te ljudi izven mestnega jedra neodgovorno in nesprejemljivo. Župan naj se z vodstvom Pošte pogovori o tej možnosti.

**POBUDA ŠT. 71 – Ljubica JANČIČ (neavtoriziran magnetogram pobude)**

Problematika zgrešene investicije – obnove Lackove ceste od Mlade lipe do Pekar.

Spoštovani gospod župan, ponovno vas bom seznanila s problematiko našega lepega turističnega Radvanja, iz katerega priteče v blagajno Mestne občine Maribor kar zajeten delež turističnih taks. Kljub temu pa se zaradi zgrešene politike Mestne občine Maribor in vprašljivih prometnih strokovnjakov, kakovost življenja krajanov in krajanke iz leta v leto slabša. Pa vas ne bom obremenjevala z infrastrukturo, ki spominja na srednji vek, temveč na zgrešeno investicijo v želji, da se ugodi kolesarjem, se je dobesedno za motorni promet uničila Lackova cesta, od Mlade lipe do Pekar, saj se je avtobusni promet avtobusa št. 18 v obe smeri preusmeril v ulico Ob ribniku, Zvezno ulico, del Rožnodolske in Lesjakove. Problematika ulice Ob ribniku je postala nevzdržna. Po tej ulici brez pločnika vsakodnevno hodijo v šolo otroci, ki se morajo zaradi parkiranih vozil stanovalcev pred stanovanjskimi hišami parkirnim vozilom umikati na vozišče. Prav tako ostali pešci. Osebo vozilo se težko sreča z avtobusom, saj ulica ni bila predvidena za tako gost promet. Avtobusna povezava je sicer dobrodošla za krajanke in krajanke, vendar ne v takšni obliki kot je sedaj. Nikoli nismo nasprotovali enosmernemu avtobusnemu prometu, saj so predvsem starejši ljudje vezani na avtobusni prevoz. Stanovalci ulice Ob ribniku zahtevamo, da se avtobusna linija vzpostavi v prvotno stanje kot je bila pred obnovo Lackove ceste, saj nam je varnost otrok in ostalih pešcev prioriteta. Varnost pa v tej obliki nikakor ni zagotovljena, že z vidika, da je avtobusna postaja, ko avtobus pelje iz mesta v Pekre, dobesedno tik pred križiščem Rožnodolske ulice in Zvezne, ki je prometno dokaj obremenjeno in v tem križišču pristojne službe niso uredile niti talnih oznak prehoda za pešce. Je pa dejstvo, da je to križišče dokaj nepregledno in nevarno zaradi zasejanih cipres na privatnem zemljišču. Opomniti pa vas moram, da bo z izgradnjo stanovanjskega naselja ob Rožnodolski ulici zaradi tovornjakov, ki bodo na gradbišče dovažali material, nastal še večji kaos. Stanovalci ulice Ob ribniku v Radvanju pričakujemo, da nas boste uslišali vsaj v tej zadevi in avtobusno linijo št. 18 vzpostavili v prvotno stanje. Ker s tem dejanjem ne boste obremenili proračuna Mestne občine Maribor, če nas že niste uslišali pri prepotrebni infrastrukturalni obnovi, se vsaj tukaj potrudite in dokažite, da ste tudi župan Mestne četrti Radvanje in ne le strogega centra Maribora.

### **Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:**

**VPRAŠANJE ŠT. 51 – Jelka KOLMANIČ**

Kdaj se bo začela izgradnja Limbuške obvoznice s priključkom na Cesto Graške gore (podaljšek dvopasovne državne ceste od rondoja štiripasovnice od Proletarskih brigad)?

**VPRAŠANJE ŠT. 52 – Tjaša GOJKOVIČ**

Pojavlja se vse več pobud občanov za postavitve pitnikov v Mestnem parku, ob vzhodni stopnici na hrib Piramida ter na drugih javnih površinah, kjer se v poletnem času zadržuje večje število ljudi in njihovih živali. Zanima me, ali ima Mestna občina Maribor skupaj z Mariborskim vodovodom v planu nujno potrebno širitev omrežja pitnikov, ki bi dodatno potrebne lokacije obravnavala celostno in s tem odpravila primanjkljaj, na katerega občani opozarjajo.

#### VPRAŠANJE ŠT. 53 – mag. Zdravko LUKETIČ

Glede na to, da je sprejet Odlok o proračunu za letošnje leto, me zanima kdaj bo objavljen razpis za ureditev kanalizacije v Ulici Za peklom, v MČ Brezje- Dogoše-Zrkovci? Na portalu MOM v razdelku "Javni razpisi - komunala, promet in prostor" ni objavljen noben razpis. Prosim za pisni odgovor.

#### VPRAŠANJE ŠT. 54 – Matic MATJAŠIČ

Moje vprašanje je pa na pobudo občanov ter Iniciative mestni zbor, ki v mestu izvaja zanimive projekte in sicer: gospod župan, zakaj še niste odgovorili na vprašanja oziroma pobude omenjene iniciative, ki so vam jih poslali kot županu. Po njihovih besedah, naj bi vas na dolžnost odgovora opozoril tudi že Inšpektorat za javno upravo. Vzemite to prosim kot dobronamerno pobudo, da odgovorite na ta dopis, saj so marsikateri od pobudo (skupaj jih je sicer kar 66) zelo hitro uresničljive in dobronamerne. Sam sem zadevo pregledal in odgovoril že v času volilne kampanje, prav tako večina sokandidatov (danes vaših koalicijskih partnerjev) in verjamem, da smo pri nekaterih podanih pobudah enotni in jih lahko izpeljemo. Še več, na veliko njih pravzaprav že imate odgovore oziroma ste se že uspešno lotili reševanja izzivov, ki jih opisujejo, manjka zgolj še tista pika na i, da pride povratna informacija nazaj do iniciative in občanov. Verjamem, da boste uspeli odgovoriti in kot rečeno, tudi z veseljem pomagam na področjih, ki jih dobro poznam. Hvala!

#### *Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA*

*Mislím, da se že usklajuje termin oziroma se bi moral, ker si želim pogovoriti, ne pa si dopisovati. Uradni dogovor pa mislim, da je bil že posredovan.*

#### VPRAŠANJE ŠT. 55 – Igor JURIŠIČ

Stranka mladih – Zeleni Evrope prosi za konkreten odgovor na vprašanje konflikta interesov v mestnem svetu. Strokovne službe naprošamo, da v sodelovanju s KPK pripravi jasna navodila glede izločanja mestnih svetnikov iz razprave in glasovanja v primeru konflikta interesov. Mestni svetniki se lahko znajdemo v situaciji, ko glasujemo o zadevi, ki hkrati vpliva na posameznega svetnika. Seveda je treba ločiti takšne odločitve, ki zadevajo prav vse svetnike (na primer podražitev komunalnih storitev), takšne, ki zadevajo ožjo skupino ljudi, med katerimi so tudi nekateri mestni svetniki (na primer podražitev cen v javnih vrtcih) in seveda takšne, ki se dotikajo izjemno majhne skupine ljudi, kamor sodi tudi posamezen svetnik (na primer ukinitve javnega dobra na parceli, ki je sosednja parceli mestnega svetnika).

#### VPRAŠANJE ŠT. 56 – Matej ŽMAVC

Zanima me glede dogovarjanja o priklopu občine Ruše na CČN v Dogošah. Informacije, ki sem jih prejel so v smeri odstopa Mestne občine Maribor od dogovora o priklopu občine Ruše. Občina Ruše je na 21. seji občinskega sveta v mesecu maju 2018 sprejela dokument Celovite rešitve odvajanja in čiščenja odpadnih voda v občini Ruše v več variantah investicije. V dokumentu so tako opredelili variante priključitve na CČN Maribor, CČN Selnica ali izgradnja nove ČN Ruše. V dokumentu je bila kot najbolj smotrna in racionalna predstavljena priključitev na CČN Maribor, ki še ima proste kapacitete in je bil tudi zgrajena kot čistilna naprava za širše področje. Dolg do koncesionarja se je zmanjšal s priklopom še ostalih manjših občin. Tako bi se lahko s priklopom občine Ruše na čistilno napravo znesek na položnicah občank in občanov Maribora zmanjšal po letu 2024, ko bo koncesijska pogodba iztekla. Torej, vprašanje kako so potekali dogovori in zakaj bi naj občina Maribor odstopila od dogovora oziroma ni naredila vse da bi do dogovora prišlo?

#### *Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA*

*Na pobudo Nigrada je bil sklican sestanek s predstavniki Občine Ruše, Občine Kungota in Občine Pesnica. Na tem sestanku je bilo dogovorjeno, da do konca marca dokončno že enkrat izjasnijo svoja stališča pisno in nam povedo ali bodo šli v to investicijo ali ne, kajti Mestna občina Maribor je tudi za potrebe priklopa na Občino Ruše izvedla že kar nekaj investicij. Njih je spet zanimala cena, jaz sem zagotovil, da naj vzamejo v svoj ekonomski*

*izračun ceno, ki jo danes plačujejo občani Mestne občine Maribor, ki je zelo visoka zaradi koncesionarja in da je to lahko njihov robni pogoj navzgor. Obljubili so, da bodo do 31. 3. 2019 izrazili svoj pisni namen, kar niso storili. Prav tako smo imeli za 11. 4. predviden podpis Pisma o nameri. Ker tega niso storili, sem naročil, naj se obvesti, da mi s svojimi nadaljnjimi investicijami zaradi te njihove neodločitve več ne izvajamo nobenih aktivnosti. Hvala.*

VPRAŠANJE ŠT. 57 – mag. Zvonko ZINRAJH

Glede cestne infrastrukture in prometnega režima v mestu Maribor je bilo že veliko napisanega in tudi povedanega v MS MO Maribor. Problematika parkirišč je še vedno prisotna in meščani se tudi name obračajo z vprašanji, kaj bo sedanja oblast naredila glede delovanja in organiziranja redarske službe, ki ni dovolj učinkovita. Ljudje se namreč obračajo po pomoč zaradi nepravilnega parkiranja, tako na policijo, kakor tudi redarsko službo in oboji se nemalokrat glede pristojnosti zgovarjajo drug na drugega. Tudi sami ste v eni od izjav, gospod župan, potrdili, da niste uspeli ob kršitvah uspešno urgirati pri vodstvu redarske službe, ker so bili VSI radarji na nekem dogodku izven Maribora. To je seveda nedopustno in kaže na slabo vodenje in organiziranje dela v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu v mestu. Gospod župan, sprašujem, kaj boste glede tega ukrenili?

*Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA*

*Sprememba sistemizacije, razpis in takoj zaposlitev več redarjev, ker jih je res premalo.*

VPRAŠANJE ŠT. 58 – Tatjana FRANGEŽ

Levica si že nekaj časa prizadeva za odpravo prekarnosti, nestalnih oblik zaposlitve, raznih odvisnih in prisilnih S.P.jev in nasploh za zmanjševanje števila outsourceanih delavcev. Običajno gre za delovna mesta snažilcev, varnostnikov, vratarjev, hišnikov in podobno.

Ousourceni, prekarni delavci so praviloma podvrženi slabšim plačam in večji negotovosti, kot če bi bili zaposleni neposredno pri uporabnikih. Pogosteje so tarča tudi čisto nezakonitih oblik izkoriščanja: (1) posredovanja dela, ne da bi podjetje za to imelo dovoljenje in ne da bi zagotavljalo pravice po zakonu; (2) prisiljevanja delavcev, zlasti žensk in tujcev, v delo na črno ali prikrita delovna razmerja; (3) neredno in nezadostno izplačilo plač in drugih pravic iz dela ter socialnih prispevkov; (4) kršitev omejitev delovnega časa in delovnih obremenitev; (5) neupoštevanje predpisov za varno in zdravju neškodljivo delo.

Država, občine in javni zavodi ter podjetja, katerih ustanoviteljica je država ali lokalna skupnost, morajo biti prvi, ki take delavce zaposlijo neposredno in za nedoločen čas. Zanima me, koliko je takih delavcev v občinski upravi, koliko v javnih zavodih, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je MOM. Prav tako me zanima, koliko je takšnih delavcev v gospodarskih družbah, katerih ustanoviteljica, lastnica ali pomembna solastnica je MOM. Pregled naj zajame sedanje stanje in zadnja tri leta. Kakšni so bili stroški za najemanje teh storitev? Katere vrste storitev so bile predmet zunanjega izvajanja (čiščenje, varovanje ...)? Koliko novih zaposlitev bi bilo potrebnih, da bi te storitve opravili zaposleni v zadevnih organizacijah, v posebnem javnem podjetju ali režijskem obratu? Prosim za pisni odgovor.

VPRAŠANJE ŠT. 59 – mag. Stojan AUER

Kakšen je izplen projektov, ki jih je ob ustanovitvi postavil zavod Wcycle? Zakaj projektov ne prijavlja projektna pisarna? Kaj pomeni avtorstvo projekta Wcycle? Kakšen je delež avtorskega prava zasebnikov? Vprašanje je delno povezano s tem, kar se je dogajalo in da se to v prihodnje ne bi. Leto in pol nazaj smo ustanovili zavod Wcycle. Zanima me, kakšni so pravzaprav učinki tega zavoda. Namreč, takrat so gospoda tukaj pred nami govorili, jaz sem sicer postavljaj vprašanja, da bodo pokazali svetovno znanje, ki ga bodo kupovali tudi tujci, kako iz smeti narediti koristne produkte. Tudi to je bil del vseh projektov, sortirnice, s tem so nam vsem razlagali, kako pomemben je še potemtakem ta zavod, vsa javna podjetja so morala v ta zavod za ustanovitev nakazati 10 tisoč evrov. Tu se je nabralo kar nekaj denarja, hkrati je občina v zadnjem letu nakazala dodatnih 194 tisoč evrov. Skupaj so dobili še z denarjem iz Nigrada dodatnih 35 tisoč, Marproma itn., v zadnjem letu skoraj 300 tisoč evrov. In zdaj, seveda, človeka zanima, kaj pa počnejo s tem denarjem? Res je, da so uspešni na pridobivanju nekaterih evropskih projektov, kar jim moram priznati, ampak po drugi strani pa

imamo mi Projektno pisarno, v kateri je spet zaposlenih 6 ljudi, pa nič ne delajo. Oziroma, vsaj ne tisto, kar bi morali. Zato dela to zavod Wcycle, kjer je, kolikor jaz vem, kar precej zasebnikov, celo povezani so na ta način, da so nekateri, ki so zelo visoko v tem zavodu, še danes nadzorniki v nekaterih javnih podjetjih. Vprašanje, ki ga dajem je, ali ni to potem nadaljevanje te zgodbe oškodovanja javnih podjetij za pretakanje nekkih zasebnih interesov? Z drugimi besedami, prosim, če mi do naslednje seje točno specificirate, ne to, koliko denarja so pridobili na razpisih, ker tukaj jim kot kaže ne morem nič očitati. Zakaj tega ne počne Projektna pisarna? Kaj so pa v smislu tega, da so se sploh ustanovili, počeli? Oziroma, kakšen je njihov smoter, od vsega tistega, kar so seveda takrat razlagali in kar na koncu koncev piše tudi v statutu, ob ustanovitvi te družbe.

#### VPRAŠANJE ŠT. 60 – Josip ROTAR

Zanima me, ali ima občina v načrtu, katere ulice bo v prihodnje spremenila v območja umirjenega prometa?

#### VPRAŠANJE ŠT. 61 – Melita PETELIN

Center za socialno delo Maribor ima sedež na Zagrebški cesti 72. Kot smo zasledili, je sedaj nova enota Centra za socialno delo ENOTA MARIBOR CENTER na naslovu Gosposka ulica 23. Ker je bil Center za socialno delo pred leti oziroma preden so ga preselili v nove prostore na Zagrebško cesto 72, na lokaciji oziroma v prostorih, ki so v lasti Mestne občine Maribor, to je na Dvorakovi ulici 5, me zanima: Ali je Mestna občina Maribor ponudila stavbo na Dvorakovi ulici 5 Centru za socialno delo preden je Center za socialno delo odprl enoto Maribor Center na Gosposki ulici 23? Znano nam je, da je arhiv Centra za socialno delo še vedno v prostorih na Dvorakovi ulici 5, zato je moje vprašanje: Koliko znaša strošek najema prostorov za arhiv Centra za socialno delo, ki je še vedno v objektu na Dvorakovi ulici 5? Zanima me: Kdaj se bo končno uredila in očistila okolica vključno z obrezovanjem dreves ob objektu Dvorakova ulica 5 (in ne samo košnja trave)? Saj so bližnji stanovalci zelo kritični in zaskrbljeni glede zunanje urejenosti objekta in njegove okolice.

#### VPRAŠANJE ŠT. 62 – Željko MILOVANOVIĆ

V Mariboru so v zadnjem času alkohol in prepovedane droge, po poročanju organizacij s terena, vedno bolj prisotne med vedno mlajšimi občani. Zanima me, ali obstajajo ukrepi, s katerimi se Mestna občina Maribor informira o stanju in ukrepih, s katerimi prispeva k zmanjševanju tveganja posledic uporabe alkohola in prepovedanih drog.

#### VPRAŠANJE ŠT. 63 – Miha RECEK

Ali se res v našem mestu gleda vse skozi denar, kapital, tudi zdravje in kvaliteta življenja, naših najmlajših, naših otrok. Sprašujem vas, ali je res to potrebno, da se na plečih naših najmlajših občanov varčuje in jim jemlje tisto, o čemer sami ne morejo odločiti, ampak sprejmejo naše oziroma vaše odločitve, s katerimi se morajo na koncu strinjati brez možnosti nestrinjanja. S tem ste si sami vzeli pravico v svoje roke in sami odločate o naših, vaših in tudi mojih otrocih. Obstaja namreč namera, katero upam, da jo boste z malo treznega razmisleka rešili v prid naših najmlajših. Obstaja namera, da bodo otroci vrtca Studenci ostali brez svoje lastne kuhinje. Kakšen problem predstavlja to na samo kvaliteto življenja in kvaliteto prehrane, sem se prepričal sam ter se na prošnjo ravnateljice vrtca Studenci ga. Marjance Karba udeležil skupnega sestanka. Mestna občina Maribor ima namreč namero, da bi se kuhinja v vrtcu Studenci zaprla ter bi se obroki tako za njih in otroke Otona Župančiča pripravljalo v skupni prenovljeni kuhinji. Kaj se s tem izgubi: Izgubi se BIO prehrana, katera seje do sedaj nabavljala od okoliških dobaviteljev, kateri imajo omejene količine. Veliko otrok ima danes razne alergije, za katere se mora pripravljati posebna hrana in katere je včasih potrebno sproti prilagajati. Prilagajanje ure samih obrokov ne bo več možna, ko gre do otroci na kakšno prireditvev ali izven šolsko dejavnost. Vse to bo po novi nameri katero načrtujete zelo oteženo in nepraktično, tudi zaradi prevoza. Kaj se s tem ukrepom pridobi. Pridobi se, da se bo že nova kuhinja še enkrat morala preurediti in dopolniti z večjimi kapacitetami. Kuhalo se bo več kot 1000 obrokov in s tem postala menzna kuhinja, katera več ne bo uspela zagotavljati tako kvalitetne in bio hrane kot je bil do sedaj. Vrtec Studenci ni bil edini

vrtec v Mariboru brez svoje lastne centralne kuhinje. Še enkrat vas lepo prosim, tako v mojem imenu in imenu vseh otrok Vrtca Studenci, da to namero ponovno preučite in najdete karseda dobro rešitev, katera bo našim najmlajšim še naprej zagotavljala kvalitetno in bio prehrano.

*Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA*

*Hvala lepa. Glede vrtca, naj vas pomirim, da Mestna občina Maribor ne načrtuje nič takega in bi bilo mogoče, glede na to, da je najvišji organ mesta, da bi se o takih stvareh mogoče vseeno interno vprašalo, kaj je tu res, kaj tu ni res, ker vsako govornico, ki je v mestu, je težko tukaj dati kot pobudo. Torej, mi ne nameravamo zapreti kuhinje. To je bila ena izmed opcij, da bi samo v času prenove te kuhinje, način, kako bi se njih reševalo. Kuhinja za vrtec ostaja tam kjer je.*

VPRAŠANJE ŠT. 64 – Ljubica JANČIČ (neavtoriziran magnetogram vprašanja)

Čiščenje okolice Betnavskega gradu. Vprašanje je izpostavila že gospa Frangež, saj se prav tako nanaša na Betnavski grad in bi vas prosila, da se povežete z DUTB-jem, ki je sedaj lastnik Betnavskega gradu.

## 5. TOČKA

### PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA GUSTAVA ŠILIIHA MARIBOR [GMS – 083](#)

Gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

#### 8. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki Milojki SEVŠEK za imenovanje ravnateljice Osnovne šole Gustava Šiliha Maribor z naslednjo obrazložitvijo: »Kandidatka Milojka SEVŠEK je zaposlena na Osnovni šoli Gustava Šiliha Maribor od leta 1994. Osnovno šolo vodi kot ravnateljica od 1. septembra 2014, prvi mandat. Njeno dosedanje delo in vodenje šole je bilo ocenjeno kot zelo uspešno.«**

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 6. TOČKA

### PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKAH ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC IVANA GLINŠKA MARIBOR [GMS – 084](#)

Gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

#### **9. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatka Renati ŠERBINEK in Ester MLAJ za imenovanje ravnateljice vrtca Ivana Glinška Maribor z naslednjo obrazložitvijo: »Kandidatki Renata ŠERBINEK in Ester MLAJ izpolnjujeta formalno-pravne pogoje razpisa za imenovanje ravnateljice javnega zavoda Vrtec Ivana Glinška Maribor in bi bili primerni za opravljanje dolžnosti ravnateljice tega zavoda.«

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **7. TOČKA**

#### **PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATU ZA IMENOVANJE RAVNATELJA IN RAVNATELJICE ORGANIZACIJSKIH ENOT SREDNJA ŠOLA ZA PREHRANO IN ŽIVILSTVO TER VIŠJA STROKOVNA ŠOLA JAVNEGA VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA MARIBOR** **[GMS – 085](#)**

Gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

#### **10. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatu Davorinu URIHU za imenovanje ravnatelja Srednje šole za prehrano in živilstvo kot organizacijske enote javnega zavoda Izobraževalni center Piramida Maribor z naslednjo obrazložitvijo: »Kandidat Davorin URIH je zaposlen v javnem zavodu Izobraževalni center Piramida Maribor od leta 1993, najprej kot profesor, od leta 2014 je ravnatelj organizacijske enote Srednja šola za prehrano in živilstvo prvi mandat. Njegovo dosedanje delo ter vodenje srednje šole je ocenjeno kot uspešno.«

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **11. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki mag. Nevenki MALEK za imenovanje ravnateljice Višje strokovne šole kot organizacijske enote javnega zavoda Izobraževalni center Piramida Maribor z naslednjo obrazložitvijo: »Kandidatka mag. Nevenka MALEK je zaposlena v javnem zavodu Izobraževalni center Piramida Maribor od septembra 2000 kot profesorica strokovno-teoretičnih predmetov in predavateljica višje šole. Po strokovnosti in dosedanjih izkušnjah na področju vzgojno-izobraževalnega dela je bilo ocenjeno, da bi bila primerna za opravljanje dolžnosti ravnateljice organizacijske enote Višja strokovna šola zavoda IC Piramida Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



**8. TOČKA**  
**PREDLOG ZA IMENOVANJE VOLILNE KOMISIJE MESTNE OBČINE MARIBOR**  
**GMS – 086**

Gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Razprave ni bilo.

Pred glasovanjem so svoj glas obrazložili: Saša PELKO (Lista Župana Andreja Fištravca) – vzdržan, Franc KANGLER (Lista Franca Kanglerja – NLS) – vzdržan in mag. Zdravko LUKETIČ (NSi) – proti. Izpostavili so dilemo glede morebitnih sorodstvenih razmerij in nezdržljivosti funkcij ter zato izrazili nasprotovanje predlogu oz. se do predloga niso želeli opredeliti.

Rosana Klančnik, vodja Službe za delovanje mestnega sveta je podala dodatna pojasnila.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**12. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za mandatno obdobje štirih let (od junija 2019 do junija 2023) Volilno komisije Mestne občine Maribor v sestavi:**

- Branko REISMAN, predsednik
- Senada BALTIĆ, namestnica predsednika

člani:

- Jelka KOLMANIČ
- Lidija ŠUEN
- Marko COKOJA

namestniki članov:

- Jernej CVETEK
- Tina PETELIN
- Snežana JURIŠIĆ

Na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 21 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

**9. TOČKA**  
**PREDLOG ZA PODOJHO SOGLASJA K IMENOVANJU DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA**  
**ŠPORTNI OBJEKTI MARIBOR GMS – 087**

Gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Nataša RODOŠEK, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi, v kateri so posamezni svetniki podali tudi obrazložitev glasu, so sodelovali: Milan MIKL (Lista Franca Kanglerja-NLS) – proti, Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo) – za, Tjaša GOJKOVIČ (Lista kolesarjev in pešcev), Franc KANGLER (Lista Franca Kanglerja-NLS) – proti in Matej ŽMAVC (Socialni demokrati). V razpravi sta Lista Franca Kanglerja in Lista kolesarjev in pešcev izrazili dvom o kompetentnosti predlaganega kandidata.

Župan je po sklenjeni razpravi dejal, da je sanacijski načrt veljaven in da podpira spremembe, glede na resnost situacije Športnih objektov Maribor. Povedal je tudi, da so v županstvu našli rešitev za zmanjšanje dolga Športnih objektov Maribor z obračunavanjem davka na dodano vrednost.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

### **13. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor poda soglasje k imenovanju Tadeja MEŽNARJA za direktorja javnega zavoda Športni objekti Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 12 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **10. TOČKA**

### **PREDLOG ZA IMENOVANJE NADOMESTNEGA PREDSEDNIKA NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE MARIBOR [GMS – 088](#)**

Gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Nataša RODOŠEK, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so stališča najprej podali vodje oz. predstavniki klubov svetnikov: mag. Stojan AUER (Lista Lidije Divjak Mirnik-LPR) – za, Milan MIKL (Lista Franca Kanglerja – NLS), ki je kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izpostavil način dokončne odločitve predloga zaradi izenačenega glasovanja (metanje kovanca) in napovedal, da bodo v svetniški skupini glasovali proti takšnemu načinu odločitve predloga in ne proti kandidatu. Kot posameznika sta v razpravi sodelovala: Franc KANGLER (Lista Franca Kanglerja-NLS) – proti in Vladimir ŠEGA (Levica).

V obrazložitvi glasu sta sodelovala: Saša PELKO (Lista župana Andreja Fištravca) – proti in Matej ŽMAVC (Socialni demokrati) – za.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 38 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

### **14. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje mag. Dejana PETKOVIČA za nadomestnega predsednika Nadzornega odbora Mestne občine Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 12 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**11. TOČKA**  
**SKLEP O FINANCIRANJU POLITIČNIH STRANK IN KLUBOV SVETNIKOV V LETU 2019**  
**GMS - 075**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Naknadno je bil svetnicam/svetnikom posredovan [Popravek obrazložitve gradiva](#). Gradivo in popravek sta objavljena na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**15. SKLEP:**

- 1. Politične stranke, katerih liste so pri volitvah v mestni svet, 18. novembra 2018, dobile število glasov predpisanih z Zakonom o političnih strankah, pridobijo v letu 2019 mesečne dotacije v višini 0,25 evrov za dobljeni glas. Dotacija se izplača tudi za mesec december 2018.**
- 2. Za delovanje klubov svetnikov se za leto 2019, določi osnova v višini 100,00 evrov mesečno na člana kluba.**

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**12. TOČKA**  
**SPREMEMBA STATUTA MESTNE OBČINE MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK**  
**GMS – 076**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Pred sejo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli Amandma župana k Spremembi Statuta Mestne občine Maribor.

Uvodno obrazložitev je podala Rosana KLANČNIK, vodja Službe za delovanje mestnega sveta.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče je priloga originala zapisnika in je objavljeno na spletu.

V razpravi so stališča podali vodje oz. predstavniki klubov svetnikov: Franc KANGLER (Lista Franca Kanglerja-NLS) – proti, Ivan CELCER (Slovenska demokratska stranka) – proti in mag. Stojan AUER (Lista Lidije Divjak Mirnik-LPR) – za.

V razpravi posameznikov so sodelovali: Ljubica JANČIČ (Lista Franca Kanglerja-NLS) - proti, Milan MIKL (Lista Franca Kanglerja-NLS) - proti, Damir OREHOVEC (Stranka modernega centra) – za, Matej ŽMAVC (Socialni demokrati) - za, Zvonko ZINRAJH (Samostojni svetnik) – za.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 42 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

*Opomba: (115. člen Statuta Mestne občine Maribor: »Statut je temeljni splošni akt mestne občine, ki ga sprejme mestni svet z dvotretjinsko večino glasov vseh članov mestnega sveta«.)*

**16. SKLEP: (AMANDMA ŽUPANA)**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana, in sicer:**

**V predlagani spremembi Statuta Mestne občine Maribor, se 1. člen spremeni tako, da se glasi:**

» V Statutu Mestne občine Maribor (Medobčinski uradni vestnik št. 10/11 in 8/14) se v prvem odstavku, prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Za pomoč pri opravljanju nalog župana ima mestna občina najmanj enega podžupana.«

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 11 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

#### **17. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Spremembo Statuta Mestne občine Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 17 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

### **13. TOČKA**

#### **SPREMEMBA POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK**

**GMS - 089**

Gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Rosana KLANČNIK, vodja Službe za delovanje mestnega sveta je opozorila, da je za spremembo poslovnika potrebna dvotretjinska večina glasov navzočih članov in bo računalniška nastavitve takšna, da bo glasovanje omogočeno le tistim mestnim svetnikom, ki bodo prijavi prisotnost.

Razprave ni bilo, amandmaji niso bili vloženi, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 41 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **18. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 3 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **14. TOČKA**

#### **POROČILO O DELU JAVNEGA PODJETJA ZA GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI D.O.O. ZA LETO 2018 Z ZAKLJUČNIM RAČUNOM IN POROČILO NADZORNEGA SVETA ZA POSLOVNO LETO 2018 (NASLOVNICA GRADIVA S PREDLOGOM SKLEPA) **GMS – 066****

*GMS – 066 [Poročilo Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o. za leto 2018 z zaključnim računom](#)*

*GMS – 066 [Poročilo Nadzornega sveta za poslovno leto 2018](#)*

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče Odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljena na spletu.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

#### **19. SKLEP:**

1. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Poročilo o delu Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o. za leto 2018 z zaključnim računom in potrdi sklep Nadzornega sveta o razporeditvi dobička za poslovno leto 2018:
  - Čisti dobiček v višini 4.614,76 EUR se razporedi v druge rezerve za razvoj dejavnosti podjetja.
2. Mestni svet Mestne občine Maribor v skladu z 294. členom Zakona o gospodarskih družbah podeli razrešnico upravi Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o.
3. Mestni svet Mestne občine Maribor v skladu z 294. členom Zakona o gospodarskih družbah podeli razrešnico Nadzornemu svetu Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Opomba: Ponovno glasovanje, zaradi računalniške nastavitve, ki je nehote ostala od predhodne točke (GMS-089), kjer je bilo potrebno glasovanje omogočiti le članom mestnega sveta, ki so prijavili prisotnost.*

#### **19/A. SKLEP:**

1. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Poročilo o delu Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o. za leto 2018 z zaključnim računom in potrdi sklep Nadzornega sveta o razporeditvi dobička za poslovno leto 2018:
  - Čisti dobiček v višini 4.614,76 EUR se razporedi v druge rezerve za razvoj dejavnosti podjetja.
2. Mestni svet Mestne občine Maribor v skladu z 294. členom Zakona o gospodarskih družbah podeli razrešnico upravi Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o.
3. Mestni svet Mestne občine Maribor v skladu z 294. členom Zakona o gospodarskih družbah podeli razrešnico Nadzornemu svetu Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **15. TOČKA**

#### **INFORMACIJA O LETNEM POROČILU JAVNEGA PODJETJA ENERGETIKA MARIBOR D.O.O. ZA LETO 2018 (NASLOVNICA GRADIVA S PREDLOGOM SKLEPA IN OBRAZLOŽITVIJO) [GMS – 067](#)**

GMS – 067 [Letno poročilo Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o.](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Alan Perc, direktor Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o..

Stališče Odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljena na spletu.

V razpravi so sodelovali: Damir OREHOVEC (SMC), Matej ŽMAVC (SD), mag. Stojan AUER (Lista Lidije Divjak MIRNIK-LPR) in Alenka ISKRA (SD).

Potrebna dodatna pojasnila je skozi razpravo podajal mag. Alan Perc, direktor Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o..

Po zaključeni razpravi in ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

## **20. SKLEP:**

- 1. Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani z Letnim poročilom Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o. za leto 2018, s poročilom o delu Nadzornega sveta podjetja ter revizorjevim poročilom.**
- 2. Mestni svet Mestne občine Maribor ugotovi bilančni dobiček Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o. za poslovno leto 2018 v višini 1.314.506,95 EUR.**
- 3. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep, da se del bilančnega dobička v višini 1.000.000,00 EUR izplača kot delež v dobičku družbeniku, Mestni občini Maribor, najkasneje do konca leta 2019.**
- 4. Preostanek bilančnega dobička v višini 314.506,95 EUR se razporedi v druge rezerve iz dobička.**
- 5. Mestni svet Mestne občine Maribor podeli razrešnico direktorju podjetja in Nadzornemu svetu podjetja.**
- 6. Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi sklep Nadzornega sveta podjetja in imenuje za revizorja za leto 2019 družbo VALUTA družba za revizijo, d.o.o..**

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **16. TOČKA**

***NOVELACIJA INVESTICIJSKEGA PROGRAMA (IP) S ŠTUDIJO IZVEDLJIVOSTI (ŠI) – ENERGETSKA PRENOVA VEČSTANOVANJSKIH STAVB ENGELSOVA ULICA 42, 44, 46, 48, 50 IN 52 V MARIBORU [GMS – 049](#)***

Gradivo je objavljeno na spletu in je bilo obravnavano že na 4. seji mestnega sveta, kjer je bil sprejet sklep, da se v skladu s 47. členom poslovnika mestnega sveta razprava oz. odločanje o točki preloži na eno izmed naslednjih sej. Uvodna obrazložitev, stališče za finance in razprava je bila podana na 4. seji mestnega sveta.

Župan je povedal, da so gradivo dodatno preučili in investicijo podpirajo.

Nadaljevanja razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

## **21. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi novelacijo Investicijskega programa (IP) s študijo izvedljivosti (ŠI) energetska prenova večstanovanjskih stavb Engelsova ulica 42, 44, 46, 48, 50 in 52 v Mariboru, z dne 6.3.2019.**

**Finančna konstrukcija po investicijski dokumentaciji je naslednja:**

## 1. Projekt Engelsova ulica 42 in 44:

a. Vrednost investicije brez DDV:	454.189,91 €
b. Vrednost investicije z DDV:	497.464,30 €
c. Upravičeni stroški investicije:	454.189,91 €
d. Neupravičeni stroški investicije:	43.274,39 €
e. Viri financiranja:	
JMSS Maribor:	317.464,30 € OZ. 63,82 %
EU sredstva:	153.000,00 € OZ. 30,76 %
RS za kohezijo:	27.000,00 € OZ. 5,42 %

## 2. Projekt Engelsova ulica 46, 48, 50 in 52:

a. Vrednost investicije brez DDV:	869.794,92 €
b. Vrednost investicije z DDV:	952.732,36 €
c. Upravičeni stroški investicije:	869.794,92 €
d. Neupravičeni stroški investicije:	82.937,44 €
e. Viri financiranja:	
JMSS Maribor:	622.732,36 € oz. 65,37 %
EU sredstva:	280.500,00 € oz. 29,44 %
RS za kohezijo:	49.500,00 € oz. 5,19 %

V primeru sprememb in dopolnitev, ki jih 6. člen Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) ne opredeljuje, novelacija investicijskega programa ni potrebna.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### 17. TOČKA

#### **PRAVILNIK O SPREMEMBI PRAVILNIKA O ŠTIPENDIRANJU NADARJENIH DIJAKOV IN ŠTUDENTOV [GMS – 068](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljena na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

#### **22. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Pravilnik o spremembi Pravilnika o štipendiranju nadarjenih dijakov in študentov.**

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



**18. TOČKA**  
**PRAVILNIK O SPREMEMBI PRAVILNIKA O ŠTIPENDIRANJU DIJAKOV SREDNJEGA**  
**POKLICNEGA IZOBRAŽEVANJA [GMS – 069](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljena na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**23. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Pravilnik o spremembi Pravilnika o štipendiranju dijakov srednjega poklicnega izobraževanja.**

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**19. TOČKA**  
**ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM**  
**PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA POBREŽJE 10-S (DEL PPE PO10-S –**  
**STANOVANJSKO OBMOČJE OB CESTI XIV. DIVIZIJE) – DRUGA OBRAVNAVA**  
**[GMS - 772](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče Odbora za urejanje prostora in varstva okolja je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljena na spletu.

Razprave ni bilo, amandmaji niso bili vloženi, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**24. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja Pobrežje 10 S (del PPE Po10-s- stanovanjsko območje ob Cesti XIV. divizije).**

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**20. TOČKA**  
**ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA**  
**DEL OBMOČJA S34 (KRIŽIŠČE OB ULICI VELJKA VLAHOVIĆA - OBMOČJE TRGOVINE**  
**HOFER) - DRUGA OBRAVNAVA [GMS – 773](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče Odbora za urejanje prostora in varstva okolja je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljeni na spletu.

Župan je predlagal dodatno preučitev gradiva. Razprave ni bilo. Rosane KLANČNIK, vodja Službe za delovanje mestnega sveta je predlagala, da se točka po 47. členu Poslovnika mestnega sveta prekine, saj ni bilo podanih vsebinskih pripomb.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **25. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor v skladu s 47. členom Poslovnika mestnega sveta razpravo oziroma odločanje o 20. točki (GMS-773) preloži na eno izmed naslednjih sej.**

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **21. TOČKA**

#### **ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UPORABI JAVNIH POVRŠIN – DRUGA OBRAVNAVA [GMS - 057](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, amandmaji niso bili vloženi, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **26. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o uporabi javnih površin.**

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **22. TOČKA**

#### **SKLEP O SOGLASJU K SPREMEMBAM IN DOPOLNITVAM STATUTA ZDRAVSTVENEGA DOMA DR. ADOLFA DROLCA MARIBOR [GMS – 070](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

## **27. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o soglasju k Spremembam in dopolnitvam Statuta Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **23. TOČKA**

### **ODLOK O PODELITVI KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE V OSNOVNI ZDRAVSTVENI DEJAVNOSTI NA PODROČJU GINEKOLOGIJE IN PORODNIŠTVA V MESTNI OBČINI MARIBOR - PRVA OBRAVNAVA [GMS – 072](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljena na spletu.

Ker na odlok ni bilo pripomb, je Matej ŽMAVC (SD) predlagal, da se le-ta sprejme po skrajšanem postopku, zato so prisotne svetnice in svetniki po ugotovljeni prisotnosti najprej glasovali proceduralno, nato o sprejemu odloka.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

## **28. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **29. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju ginekologije in porodništva v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **24. TOČKA**

### **OCENA UPRAVIČENOSTI JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA: VZPOSTAVITEV IN OBRATOVANJE SISTEMA IZPOSOJE/SOUPORABE KOLES V MESTNI OBČINI MARIBOR [GMS – 073](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Župan je pred uvodno obrazložitvijo povedal, da je odločitev mestnega sveta le vsebinske narave izposoje/souporabe koles, ki na tej točki še ne pomenijo ekonomske odločitve.

Uvodno obrazložitev je podala in dr. Vlasta Krmelj, direktorica Energetske agencije za Podravje.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. *Odbor je bil seznanjen, da tudi Univerza v Mariboru razvija sistem izposoje koles, zato je predlagal mestnemu svetu v sprejem sklep, da v javnem razpisu za pridobitev zasebnega partnerja pogoje oblikujejo tako, da bo omogočeno aktivno sodelovanje Univerze Maribor pri implementaciji vzpostavitve in obratovanja sistema izposoje/souporabe koles.* Stališča so priloga originala zapisnika in so objavljena na spletu.

V razpravi so stališča najprej podali vodje oz. predstavniki klubov svetnikov: Josip ROTAR (Lista kolesarjev in pešcev), Saša PELKO (Lista župana Andreja Fištravca), Igor JURIŠIČ (Stranka mladih – Zeleni Evrope), mag. Stojan Auer (Lista Lidije Divjak Mirnik – LPR) ter v nadaljevanju še posamezniki: Matej PAVLIČ, Tatjana FRANGEŽ, Matej ŽMAVC, Zdenka KRIŽANIČ in mag. Stojan AUER.

Skozi razpravo sta odgovore na vprašanja in potrebna dodatna pojasnila podajala župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ in dr. Samo Peter MEDVED, podžupan.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

### **30. SKLEP: (predlog Odbora za komunalne in gospodarske javne službe)**

**V javnem razpisu za pridobitev zasebnega partnerja naj se pogoji oblikujejo tako, da bo omogočeno aktivno sodelovanje Univerze Maribor pri implementaciji vzpostavitve in obratovanja sistema izposoje/souporabe koles.**

Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, 15 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

### **31. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Oceno upravičenosti javno zasebnega partnerstva za izvedbo projekta: Vzpostavitev in obratovanje sistema izposoje/souporabe koles v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **25. TOČKA**

### **ODLOK O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA: VZPOSTAVITEV IN OBRATOVANJE SISTEMA IZPOSOJE/SOUPORABE KOLES V MESTNI OBČINI MARIBOR – PRVA OBRAVNAVA GMS – 074**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljena na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Razprave ni bilo, zato je župan predlagal, da se točka obravnava po skrajšanem postopku.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal

### **32. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **33. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta: Vzpostavitev in obratovanje sistema izposoje/souporabe koles v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 3 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **26. TOČKA** **PROGRAM DELA ENERGETSKE AGENCIJE ZA PODRAVJE ZA LETO 2019** **GMS - 082**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli in je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče Odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal Stojan AUER predsednik odbora. Stališča sta priloga originala zapisnika in sta objavljena na spletu.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

### **34. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor podaja soglasje k Programu dela Energetske agencije za Podravje za leto 2019.**

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **27. TOČKA** **ODLOK O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA SNAGA D.O.O. – PRVA OBRAVNAVA** **GMS – 080**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal odvetnik Gregor Živko iz Odvetniške družbe Živko in Purg o. p. d.o.o..

Stališče Statutarno-pravne komisija je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**35. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Snaga d.o.o. v prvi obravnavi.**

***Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.***

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET**

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 21.22 uri zaključil.

Zapisala:

Martina KLARIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za  
delovanje mestnega sveta  
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN  
MESTNE OBČINE MARIBOR  
Aleksander Saša ARSENOVIČ