

MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET
Ul. heroja Staneta 1, 2000 Maribor

Številka: 01300-14/2019
Datum: 11. februar 2019

Z A P I S N I K

2. seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila v ponedeljek, 11. februarja 2019, ob 16. uri, v prostorih Mestne občine Maribor, Dvorana generala Rudolfa Maistra.

Župan je na začetku seje pozval vse prisotne, da skupaj z velikim aplavzom izkažejo čast in se poklonijo ženski z veliko energije in moči, ženski, ki je obranila naslov svetovne prvakinja v smuku in ponesla dober glas o Mariboru v svet, smučarki, Ilki ŠTUHEC.

1. TOČKA OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji prisotnih **40** svetnic/svetnikov, in da lahko mestni svet po določilu 54. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

mag. Stojan AUER, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Lidija DIVJAK MIRNIK, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Tjaša GOJKOVIČ, Barbara GLAVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, Franc KANGLER, Metka KOLAR, Jelka KOLMANIČ, Zdenka KRIŽANIČ, mag. Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Alfred LASETZKY, Vid LEŠNIK, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Saša PELKO, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, mag. Nataša RODOŠEK, Josip ROTAR, Vladimir ŠEGA, Danijela ŠERBINEK, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Na seji je bila prisotna nova/nadomestna članica mestnega sveta Tamara KURNIK (Lista Arsenovič za Maribor). Njena prisotnost je upoštevana po potrditvi mandata.

Odsotni so bili:

Aljaž BRATINA, Tina KOMOČAR, mag. Zdravko LUKETIČ in Katarina MEJAL – opravičeno.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ župan, Boris ŽELEZNIK v.d. direktorja mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, je v skladu s 35. členom poslovnika, ki določa, da lahko predlagatelj gradiva z dnevnega reda sam umakne svoj predlog pred sprejemom dnevnega reda, z dnevnega **reda umaknil** naslednje predlagane točke:

- **19. točko/** Letni program športa v Mestni občini Maribor za leto 2019 [GMS – 010/I](#)
- **20. točko/** Odlok o pokopališčem redu v Mestni občini Maribor – prva obravnava [GMS – 011](#),
- **21. točko/** Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24 – urne dežurne pogrebne službe v MOM – prva obravnava [GMS – 012](#),
- **22. točko/** Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe 24 – urne pogrebne službe v MOM – prva obravnava [GMS – 013](#)

in mestni svet seznanil, da se na dnevni red **ne uvrščajo napovedana gradiva** Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada, in sicer:

- Dopolnitev Investicijskega programa (IP) s študijo izvedljivosti (ŠI) - energetska prenova večstanovanjskih stavb Engelsova ulica 42, 44, 46, 48, 50 in 52 v Mariboru
- Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) – rekonstrukcija obstoječega objekta na Šentiljski cesti 19 v Mariboru
- Investicijski program (IP) – rekonstrukcija obstoječega objekta na Šentiljski cesti 19 v Mariboru

Točke se umikajo in ne uvrščajo na dnevni red zato, ker še niso konstituirani odbori in komisije mestnega sveta.

Klubi svetnikov k predlaganemu dnevnem redu niso podali pripomb. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

1. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 2. seje, tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 1. konstitutivne seje mestnega sveta ([predlog zapisnika](#))
4. Predlog za potrditev mandata nadomestni članici Mestnega sveta Mestne občine Maribor [GMS – 014](#)
5. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
6. Predlog za imenovanje Nadzornega odbora Mestne občine Maribor [GMS – 015](#)
7. Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor [GMS – 003](#)
8. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Konservatorij za glasbo in balet Maribor [GMS – 016](#)
9. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje direktorice javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Maribor [GMS – 017](#)
10. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Srednja trgovska šola Maribor [GMS – 018](#)

11. Predlog za podajo mnenja k izbrani kandidatki za imenovanje pomočnice direktorja javnega socialno varstvenega zavoda Center za socialno delo Maribor za vodenje organizacijske enote Maribor Tezno [GMS – 019](#)
12. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor [GMS – 020](#)
13. Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Kungota [GMS – 004](#)
14. Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Duplek [GMS – 005](#)
15. Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Selnica ob Dravi [GMS – 006](#)
16. Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Ruše [GMS – 007](#)
17. Seznanitev s potekom meje med Mestno občino Maribor in Občino Miklavž na Dravskem polju [GMS – 008](#)
18. Seznanitev s potekom meje med Mestno občino Maribor in Občino Starše [GMS – 009](#)

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA **POTRDITEV ZAPISNIKA 1. KONSTITUTIVNE SEJE MESTNEGA SVETA** [\(predlog zapisnika\)](#)

Zapisnik je objavljen na spletu.

Pripombo na zapisnik je podal Igor JURIŠIČ (Stranka mladih Zeleni Evrope). Predlagal je, da se pri sklepih št. 5 do 14 poleg zapisa o tem, koliko svetnikov je glasovalo ZA, zapiše tudi, koliko od tega jih je bilo dejansko z že potrjenim mandatom, tako da se bo že od 5 sklepa dalje vedelo, da je bila pri glasovanju dosežena potrebna večina.

Drugih pripomb na zapisnik ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

2. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 1. konstitutivne seje mestnega sveta, ki je bila 20. decembra 2018, s podano pripombo Igorja JURIŠIČA, da se pri izidu glasovanja pri sklepih št. 5 do 14 v oklepaju zapiše s koliko potrjenimi mandati je bil sklep že potrjen, in sicer:

»SKLEP ŠT. 5

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA (od tega 23 z že potrjenim mandatom), 10 PROTI), je bilo ugotovljeno, DA JE SKLEP SPREJET.

SKLEP ŠT. 6

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA (od tega 24 z že potrjenim mandatom), 10 PROTI), je bilo ugotovljeno, DA JE SKLEP SPREJET.

SKLEP ŠT. 7

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA (od tega 25 z že potrjenim mandatom), 11 PROTI), je bilo ugotovljeno, DA JE SKLEP SPREJET.

SKLEP ŠT. 8

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA (od tega 27 z že potrjenim mandatom), 10 PROTI), je bilo ugotovljeno, DA JE SKLEP SPREJET.

SKLEP ŠT. 9

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA (od tega 26 z že potrjenim mandatom), 10 PROTI), je bilo ugotovljeno, DA JE SKLEP SPREJET.

SKLEP ŠT. 10

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA (od tega 28 z že potrjenim mandatom), 11 PROTI), je bilo ugotovljeno, DA JE SKLEP SPREJET.

SKLEP ŠT. 11

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA (od tega 29 z že potrjenim mandatom), 11 PROTI), je bilo ugotovljeno, DA JE SKLEP SPREJET.

SKLEP ŠT. 12

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA (od tega 28 z že potrjenim mandatom), 11 PROTI), je bilo ugotovljeno, DA JE SKLEP SPREJET.

SKLEP ŠT. 13

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA (od tega 30 z že potrjenim mandatom), 11 PROTI), je bilo ugotovljeno, DA JE SKLEP SPREJET.

SKLEP ŠT. 14«

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA (od tega 31 z že potrjenim mandatom), 11 PROTI), je bilo ugotovljeno, DA JE SKLEP SPREJET.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. TOČKA

PREDLOG ZA POTRDI TEV MANDATA NADOMESTNI ČLANICI MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR [GMS – 014](#)

Gradivo GMS – 014 je objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

3. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor za opravljanje funkcije članice mestnega sveta potrdi mandat nadomestni članici mestnega sveta Tamari KURNIK.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

POBUDA ŠT. 1 – Matic MATJAŠIČ

Spoštovani g. župan, spoštovane kolegice in kolegi. Moja prva pobuda gre v podporo nevladnim organizacijam v našem mestu. Nevladne organizacije na področju mladine, kulture, športa, sociale in zdravja, humanitarne organizacije... Delo, ki ga opravijo te

organizacije, daje izjemno dodano vrednost mestu na vseh naštetih področjih in niti predstavljam si ne življenja v Mariboru brez vseh teh organizacij. Če želite čisto ekonomsko pa te organizacije, ti ljudje s svojim entuziazmom in prostovoljnimi urami, prihranijo MOM kar nekaj sredstev. Mestna občina Maribor te aktivnosti podpira, tudi finančno preko razpisov. Pogosto gre zgolj za nekaj tisoč evrov, materialni stroški (elektrika, plin... ki se tako ali drugače prelivajo nazaj v proračun). Pa višina sredstev ni največja težava, te organizacije ne prosijo vedno za več denarja, je pa težava, ko se polovico svojega časa ukvarjajo z birokracijo, ko več kot pol leta nimajo sredstev, ko zalagajo svoj denar za tekoče stroške in se soočajo celo z izklopi elektrike, plina ipd. To je nagrada za njihov entuziazem in čas, ki ga vlagajo, da v našem mestu dogaja?

Moja pobuda je, da se nemudoma (še v februarju) objavijo javni razpisi (mladina, šport, kultura in drugi). Razpisi se lahko objavijo pred proračunom kar bistveno zmanjša čakanje. MOM je to že počela, kot prilogo pobudi sem dodal razpis MOM izpred nekaj let in sem pripravljen občini in uradom tudi pomagati prostovoljno seveda pri pripravi teh razpisov. To velja za vse moje pobude, ne bom samo »jamral« ampak se bom aktivno vključil v realizacijo. Seznanjen sem, da so težave z aplikacijo, vendar opozarjam, da se te težave pojavljajo vsako leto, poleg tega se vloge še vedno oddajajo papirnato, zato ni nobene ovire, da se razpis objavi v analogni obliki (word vloga), razlike praktično ni. Za naslednje leto, pričakujem, da se razpisi objavijo še v tem letu, razmisli pa naj se tudi o popolni digitalizaciji razpisov (po vzoru Mestne Občine Velenje).

POBUDA ŠT. 2 – Matej ŽMAVC

Mestni svet je v preteklem mandatu sprejel dokument Implementacija in koristi strateških usmeritev razvoja občinskih podjetij Mestne občine Maribor, kjer je ponazorjena usmeritev organiziranosti »Mesto Maribor kot koncern« in lepo ponazarja vizijo mesta »Vse v enem mestu«.

Občina je v preteklosti že bila lastnica podjetja, ki se ukvarja z upravljanjem objektov, vendar ga je takratna politična oblast prodala. Veliko občank in občanov ima težavo z upravniki večstanovanjskih zgradb predvsem zaradi zelo zanimive tržne dejavnosti in želje po dobičku. Podjetje Snaga se že sedaj ukvarja z upravljanjem zgradb tako, da nekaj izkušenj na tem področju že imamo, dejavnost bi bilo potrebno razširiti še na večstanovanjske zgradbe po vzoru tujine npr. Avstrije. Javni medobčinski stanovanjski sklad plačuje velike zneske drugim upraviteljem med tem ko bi lahko večstanovanjske zgradbe, kjer ima stanovanjski sklad večino upravljali sami.

Dajem svetniško pobudo, da se znotraj predvidenega Mariborskega občinskega koncerna predvidi tudi občinski upravnik večstanovanjskih zgradb.

POBUDA ŠT. 3 – Igor JURIŠIČ

Stranka mladih - Zeleni Evrope daje pobudo, da se v skladu s 5. in 2. odstavkom 7. člena Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji ustanovi delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti.

Obrazložitev: V MOM živi nekaj tisoč pripadnic in pripadnikov romske skupnosti, od katerih je velika večina rojenih Mariborčank in Mariborčanov. Omenjeno delovno telo bo pripomoglo k boljši integraciji pripadnic in pripadnikov romske skupnosti ter prispevalo k boljšemu medsebojnemu razumevanju in sožitju v Mariboru.

POBUDA ŠT. 4 – Melita PETELIN

Kolikor smo informirani iz medijev, poskušate z racionalizacijo projekta knjižnice, ki je bil pred leti izbran na javnem natečaju.

Slišimo, da gre za takšne spremembe, da se postavlja pod vprašaj osnovni koncept rešitve. Dejstvo je, da so bile ostale nagrajene rešitve tudi drugače zasnovane, morda celo bolj blizu novim izhodiščem.

Zato kot Lista Melite Petelin, dajemo pobudo, da se ponovno pregleda nagrajene rešitve in se ugotovi ali morda katera bolj ustreza in je tako morda bolj upravičena do nadaljnega obdelovanja. Ne vemo sicer, kakšna je bila zadnja rešitev (vem, da so jo kar nekajkrat

predelovali), ampak osnovna rešitev je imela glavni vhod v kompleks knjižnice v današnji Pionirski knjižnici in cca. 600 m² tehničnih prostorov v 2. kleti. Kar pomeni, da je nujno predelati Pionirsko knjižnico. Pa še kaj bi se našlo.

POBUDA ŠT. 5 – Alenka ISKRA

Kot navezava na predhodno pobudo – vprašanje št. 413 mestnega svetnika (na 39. seji Mestnega sveta, 16. 10. 2018) tudi tokrat dajem pobudo, da se v okviru URBACT projekta '2nd Chance' in v sodelovanju z UM FGPA (arhitektura) že izdelan INTEGRIRANI AKCIJSKI NAČRT REVITALIZACIJE 'KPD' pod imenom 'PREBUJANJE SPEČEGA VELIKANA 'KPD' predstavi mestnim svetnikom Mestne občine Maribor.

Predstavijo se naj tudi drugi URBACT projekti na MOM, saj njihovi akcijski načrti nastajajo na participatorni način (v smislu BOTTOM UP – od spodaj navzgor) in izhajajo iz usmeritev TUS (Trajnostne Urbane Strategije) mesta Maribor, saj so kot takšni kvalitetna podlaga za odločanje o prioriteti investicij v Mestni občini Maribor.

POBUDA ŠT. 6 – Milan MIKL (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Financiranje Športnih objektov Maribor – Ker Mestna občina Maribor ni pravočasno pristopila k pripravi javnega razpisa letnega programa športa, od katerega je v največji meri odvisno financiranje ŠOM, dajem pobudo, da se nemudoma pristopi k realizaciji omenjene problematike v korist uporabnikom javne športne infrastrukture in s tem zagotovi nemoteno delovanje športnih društev in klubov.

Kot član sveta Javnega zavoda Športni objekti Maribor pozorno v skladu s poslovnikom ter mojimi dolžnostmi do ustanovitelja spremljam problematiko v zvezi s trenutnim financiranjem Športnih objektov Maribor. Na seji sveta zavoda smo bili člani seznanjeni, da Mestna občina Maribor zahteva, da zavod Športni objekti Maribor vsem športnim društvom in klubom, ki v objektih izvajajo vadbo, za mesec januar 2019 izstavi redne račune, ki jih morajo društva in klubi sami poravnati. Mislim, upam in sem prepričan, v korist vseh športnikov in športnic, da se to ne bo zgodilo. Če pride do realizacije tega predloga, potem ne vem komu bodo namenjeni Športni objekti. Predlog, da Športni objekti Maribor najamejo likvidnostni kredit, gospa Cekić predlaga kontakt iz Delavske hranilnice, jaz upam, da se zavedate, kaj to pomeni, da je tu potrebno poroštvo, tri ponudbe, znan mora biti vir za poplačilo glavnice. In pa seveda tisto kar je najbolj pomembno. Imamo potrjen sanacijski program, govorim za Športne objekte Maribor, za obdobje 2018 – 2021, in v njem ni predvidenega zadolževanja. In mi tega kršiti oziroma v to smer iti ne moremo. Upravljanje s športnimi objekti spada v javno službo in gre za javni interes Mestne občine Maribor na področju športa. Zato dajem pobudo, da se nemudoma pristopi k realizaciji omenjene problematike, v korist uporabnikov javne športne infrastrukture, in s tem zagotovi nemoteno delovanje športnih društev in klubov. Hvala.

POBUDA ŠT. 7 – Miha RECEK (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Gospod župan, navezal bi se kar na vaše uvodne stavke seje. Namreč po priznanju Športnik leta, katerega je prejela Ilka Štuhec, sem ugotovil, da kot športnica leta ne dobi nobene finančne podpore, ne kot športnica leta in ne častnega znaka mesta Maribor. Zato bi predlagal, da se Ilki Štuhec podeli nagrada Zlati grb Maribora, ki bo pripomogel k njenemu razvoju, v višini bruto 10.000 evrov, kajti Ilka Štuhec je ena velika ambasadorica našega mesta, ki napolni, recimo, Trg Leona Štuklja. Lahko pa tudi sam podam pobudo na Komisijo na nagrade in priznanja.

POBUDA ŠT. 8 – Josip ROTAR

Dajem pobudo, da se MO Maribor pridruži podpisu listine vizija NiČ. V zadnjem času smo tudi v Mariboru bili priča tragičnim prometnim nesrečam, zato je potrebno k področju prometne varnosti pristopiti proaktivno in sistematično, s ciljem zagotavljanja varnega okolja za prebivalce in višje kakovosti bivanja v lokalni skupnosti. Zato predlagam, da se MO Maribor pridruži številnim mestom po svetu, ki so podpisala zavezo vizije NiČ - kar pomeni zmanjšanje števila smrtnih žrtev in hudo telesno poškodovanih na 0.

POBUDA ŠT. 9 - Vladimira COKOJA

Kot svetnica vam prenašam apel - star 15 let s strani posameznikov, staršev otrok, KS in OŠ, saj si natančneje že od leta 2004 krajan KS Malečnik - Ruperče, KS in OŠ Malečnik, pa tudi mnogi svetniki in svetnice že v prejšnjih mandatih prizadevali za zagotovitev celostne ureditve ceste mimo OŠ Malečnik in s tem zagotoviti osnovne dobrine otrok - varnosti v cestnem prometu na tem območju. PZI št. 250 je sicer že davnega leta 2005 izdelala projektna pisarna ING- BIRO in projekt je bil delno tudi že realiziran, zgrajen je pločnik, vendar idejni načrt predvideva tudi širitev vozišča z izgradnjo avtobusnega postajališča in obračališča, vhodno od šole. Cesta je sicer razširjena, zagotovljena je razsvetljava in pločnik, gre pa za dolžino 135 m ureditve te ceste s krožiščem. Ker je pogoj za realizacijo projekta poleg zagotovljenih proračunskih sredstev tudi razpolaganje z zemljišči, je KS Malečnik že leta 2016 pridobila pozitivne odstopne izjave lastnikov zemljišč za izgradnjo po idejnem načrtu predvidene širitve vozišča z izgradnjo avtobusnega postajališča in obračališča, vhodno od šole. V odgovoru eni izmed svetnic so dne 10.4.2018 iz MU, Urada za komunalo, promet in šport potrdili, da so soglasja prejeli in navedli, da ko bodo zagotovljena finančna sredstva v proračunu, lahko začnejo s postopkom naročanja projektne dokumentacije in po izdelavi pristopijo k parcelaciji na projektu in prenosu zemljišč v last MO Maribor. V rebalansu proračuna za 2018 je bilo planiranih 12.000 EUR za tehnično dokumentacijo. Že leta 2015 je takratni župan ob obisku OŠ Malečnik obljubil, da bodo v proračunu za 2016 ta sredstva zagotovljena, vendar so ostale zgolj obljube.

POBUDA: V proračunu za 2019 se planirajo finančna sredstva za teh 135 m dokončne ureditve ceste pri OŠ Malečnik, saj gre za zagotovitev varne cestne ureditve in varnost otrok. Prosim za pisni odgovor – kako daleč je z realizacijo navedenega projekta in kdaj bo navedena problematika izgradnje teh 135 m realizirana?

POBUDA ŠT. 10 – Ljubica JANČIČ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Dajem pobudo, da Mestna občina Maribor preveri lastništvo Radvanjskega gradu, ga odkupi ter obnovi za potrebe mestne četrti, krajanov in Mariborčanov.

Mestna četrt Radvanje si že nešteto let prizadeva, da bi dobili Kulturni dom. Mestna četrt Radvanje ima svoje prostore v pritličju nekdanje pristave Radvanjskega gradu. Prostori so neprimerni za več kot 8.000 prebivalcev mestne četrti. Kraj, kjer je bil v preteklosti druga občina na mariborskem območju, je imel v lasti svojo občinsko hišo, ki so jo izgradili občani. To hišo je MOM prodala, brez soglasja krajanov, kulturnemu domu, ki je bil izgrajen ob šoli in kateri so se krajanji odpovedali v korist otrok, ki so tam imeli telovadnico. Na Lackovi 54 so bili prostori malo večji, vendar dotrajani in neprimerni, zgradba pa je bila kasneje porušena. Radvanjčani si ves čas prizadevamo, da bi se uredil Radvanjski grad, ki že leta propada, saj ga je občina poklonila skupaj z zemljišči Vinagu, kako pa je ta končal, je znano. Dajem pobudo, da MOM preveri lastništvo Radvanjskega gradu, ga odkupi ter obnovi za potrebe mestne četrti, krajanov in Mariborčanov.

POBUDA ŠT. 11 – mag. Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Dovolite, da prvih nekaj sekund izkoristim za poziv županu, da bi ta institut, ki ga ima mestni svet, enkrat na mesec, seveda vzel zelo resno. Namreč, v preteklosti, bivši župan tega ni storil, kot veste smo svetnice in svetniki postavljali vprašanja, nekateri nanje nikoli nismo dobili odgovora, če pa že, smo pa dobili seveda odgovore v takšni obliki, ki pravzaprav s vprašanjem pa ne s pobudo ni imela nič skupnega. Tako je bilo tudi v mojem primeru. Jaz sem 5x oziroma 5 mesecev zapored spraševal glede stroškovnika v Čarobnem decembru, pa mi ga bivša oblast ni dala v vpogled, nikoli pravzaprav nisem dobil podatka, ne jaz, ne ostali mestni svetniki, na kakšen način je zbledelo skoraj 350 tisoč evrov, tudi za honorarje nekaterih slovenskih izvajalcev, ki so dobili, vsaj kolikor sem jaz slišal, honorar podoben tistim mednarodnim zvezdam. Da se to ne bi več dogajalo, apeliram županu, da ta institut jemlje nekoliko bolj resno oziroma povsem resno, ker si to na koncu koncev svetniki

zaslužimo. In zato bo tudi moje prvo vprašanje na to temo. Torej, kakšen je stroškovnik lanskoletnega Čarobnega decembra? Kako je potekal razpis? Vemo, da je bil strošek bistveno večji od dovoljenega, za porabo denarja brez razpisa, kdo je vodil ta postopek, na kakšen, in predvsem po kakšnih kriterijih pa je bil izbran izvajalec. Ali so, in jaz vem, da niso, imeli t.i. Dneve odpiranja ponudb, kaj šele da bi obvestili tiste, ki so se na ta razpis oziroma pobudo, prijavili. Torej, po moji oceni gre ponovno za, bi rekel, tudi lahko rečem to, kriminalno delo, kajti na koncev porabljeni občinska sredstva na način, kot se za nek javni institut ne spodobi, ravno ne more biti v ponos temu mestu. Zato apeliram na župana, da bo v njegovem mandatu nekoliko drugače. Upam pa, da bom na ta vprašanja dobil konkretne odgovore.

POBUDA ŠT. 12 – Danijela ŠERBINEK

Dajem pobudo, da se v proračun MOM uvrsti sanacija dotrajane in skorajda že neprevozne ceste v KS Bresternica - Gaj, v smeri proti Žavcarjevemu vrhu, mimo domačije Finster. Cesta je z vsakim letom v slabšem stanju. Stanje se po vsaki zimi samo še občutno poslabša. Po tej cesti se vsaki dan vozi tudi šolski kombi, ki tamkajšnje otroke prevaža v osnovno šolo do Kamnice. Prosim, da v proračun, ki ga pripravljate uvrstite sanacijo omenjene ceste, saj je vožnja po njej že danes skorajda nemogoča.

POBUDA ŠT. 13 – Željko MILOVANOVIČ

V Listi kolesarjev in pešcev pozdravljamo odločitev novega vodstva Mestne občine Maribor, da se nemudoma loti nadaljevanja projekta Izboljšajmo Maribor, za katerega upamo, da bo končno zares zaživel.

V listi kolesarjev in pešcev smo v letu 2018 s pomočjo občanov preko Googlovega vmesnika na spletnem naslovu <http://www.kolesarjiinpesci.si/mapiranje> zbrali 85 problemov pešcev in kolesarjev v različnih mestnih četrtih in krajevnih skupnostih.

Vodstvu MOM oz. vodstvu projekta Izboljšajmo Maribor predlagamo, da v kolikor je mogoče, poišče način za avtomatiziran uvoz podatkov do sedaj detektiranih 85 problemov pešcev in kolesarjev v aplikacijo Izboljšajmo Maribor.

POBUDA ŠT. 14 – Tjaša GOJKOVIČ

Maribor je eno izmed redkih slovenskih mest, ki pasjega parka še nima. V proračunskem letu 2018 naj bi sicer MOM načrtovala vzpostavitev le-tega na Taboru. Idejna zasnova naj bi bila že narejena, se pa njegova realizacija oziroma izvedba venomer odmika. Glede na to, da se pozivi k ureditvi pasjega parka vrstijo že leta, Maribor pa v primerjavi z drugimi slovenskimi mesti pri realizaciji teh projektov močno zaostaja, dajem pobudo k realizaciji prvega pasjega parka, izvedba katerega nenazadnje tudi ni povezana z visokimi finančnimi vložki, kakor pobudo k iskanju dodatnih primernih lokacij pasjih parkov v drugih mestnih četrtih oziroma krajevnih skupnostih.

POBUDA ŠT. 15 – Breda ČEPE VIZJAK

Dajem pobudo, da se ga. Mateja CEKIČ, pomočnica v.d. direktorja občinske uprave zaradi svojega neprimernega ravnanja na tiskovni konferenci župana, 6. februarja 2019, opraviči svetnikom Liste Franca Kanglerje – Nova ljudska stranka.

Postavljena so bila naslednja **VPRAŠANJA:**

VPRAŠANJE ŠT. 1 – Matic MATJAŠIČ

Vprašanje se nanaša na prošnjo občana. Vsi poznamo Facebook skupino »Moje mesto Maribor – tu sn doma« in skrbnika te skupina g. Franca Vezjaka (bolj znan kot Frenki Flos). Ta skupina z več kot 12.000 člani širi glas o Mariboru, uči o zgodovini našega mesta, tam najdemo številne zanimivosti, stare in aktualne fotografije, skratka vse pohvale g. Frenkiju in tudi žal pokojni g. Olgi Novak, ki sta ustvarila to skupnost. Aktivni člani te skupine, že več let na občino naslavljajo prošnjo, da se ob starem mostu, na mestu, kjer je več kot 700 let stal zgodovinski lesen most, postavi manjše obeležje – spominska tabla (po vzoru tabel, ki že

stojijo ob Dravi in označujejo Splavarsko pot). Člani skupine so celo že zbirali sredstva za takšno obeležje, pisali na občino in moje vprašanje je, zakaj do tega še ni prišlo? Prepričan sem, da bi bilo iz spoštovanja do zgodovine Maribora pa tudi do teh ljudi, ki ohranjajo in širijo ta odnos do zgodovine mesta na takšen način, prav, da se nemudoma postavi ta tabla. Gre za minimalni napor občine še enkrat, tudi tukaj sem pripravljen aktivno pomagati, naj me pristojni urad kontaktira, bom povezal vse akterje, da se ta tabla, še pred pomladjo postavi. Hvala!

VPRAŠANJE ŠT. 2 – Matej ŽMAVC

Lastnik pokritega dela tržnice je odpovedala najemno pogodbo za mlečni mesni paviljon, ki je posledica podeljene stavbne pravice.

Mestni svet je v preteklosti podelil kar nekaj stavbnih pravic, katerih objekti niso realizirani (npr. zemljišče ob občini) ali pa so realizirano delno (npr. nedokončan stanovanjski objekt Centrum).

Vljudno bi prosil za podatke o:

- celotnem seznamu sklepov mestnega sveta o podeljenih stavbnih pravicah od uveljavitve zakona
- pregledu vpisanih stavbnih pravic v zemljiško knjigo,
- pregledu faze v kateri je posamezna stavbna pravica nanaša (prodana, stečaj, itd),
- pregledu pogojev pod katerimi je bila stavbna pravica sklenjena,
- predlogu prekinitev pogodb o stavbnih pravicah, če interesi MOM niso doseženi

VPRAŠANJE ŠT. 3 – Melita PETELIN

Zgodovina težav občanov in občank Pobrežja je dolga celih 13 let in nič ne kaže, da se bo kaj spremenilo, saj se dejavnosti na območju bivše Svile na Pobrežju nezadržno in po naši oceni zelo sporno širijo.

Danes na tem območju med drugim deluje tudi kompleten vozni park občinskega podjetja Marprom. Morda kanček upanja daje Občinski podroben prostorski načrt (OPPN), ki opredeljuje kot največjo težavo tega območja popolnoma neustrezen in za nekatere udeležence v prometu smrtno nevaren dostop.

Če citiramo OPPN: obstoječa cestna povezava mimo Osnovne šole Toneta Čufarja ter stanovanjskih objektov je neprimerna.

OPPN pogojuje izgradnjo nove dovozne ceste, zato občani ZAHTEVAJO ROK IZGRADNJE le-te. V tem trenutku imajo situacijo, kjer se lahko le vprašamo, ali bomo moral res kdo končati pod kolesi avtobusa, tovornjaka,...preden bo kdo od pristojnih reagiral.«

V prilogi sem dodala zanimiv dokument iz leta 2016, kjer lahko vidite, kaj pomenijo mrtve črke na papirju.

Priloga: del dopisa župana A. Fištravca

VPRAŠANJE ŠT. 4 – Saša PELKO

Da je Pohorje vitalnega pomena za Maribor ni treba posebej poudarjati. Da so občinske finance prešibke za brušenje tega diamanta, je tudi jasno. In pa seveda, da Pohorje obsega bistveno več kot le Mestno občino Maribor. A vendarle je prav Mestna občina Maribor največja izmed vseh občin, preko katerih se razprostira ta naš hrib. Iz vseh razlogov je nujno potrebna celovita rešitev.

Vse od predvolilne kampanje za lanskoletne volitve v Državni zbor je aktualna tema t.i. »Zakon o Pohorju«, ki so ga takrat podprle vse stranke, ki so se uvrstile v Državni zbor. Seveda je za sprejemanje zakonov pristojen Državni zbor, a glede na regijsko naravnost »Zakona o Pohorju« je izredno pomembno, da svojo, morda kar koordinatorsko vlogo odigra Mestna občina Maribor.

Moje vprašanje je naslednje:

V kateri fazi je trenutno projekt »Zakon o Pohorju«, katere občine zajema in koliko denarja predvideva?

VPRAŠANJE ŠT. 5 – Željko VOGRIN

V zadnjem mesecu dni so se sestavljali odbori in komisije mestnega sveta. Naša stranka, Lista Franca Kanglerja – NLS je bila iz usklajevanj izločena.

Tudi delitev mandatov v odborih in komisijah je pripravljena v nasprotju s Statutom Mestne občine Maribor in Poslovnikom Mestnega sveta MOM, proporcionalnost ni upoštevana. Kupovati si koalicijo na tak način je daleč od pričakovanj in obljub župana. Zanima me, ali bo takšen način dela župana tudi v prihodnje – s tem mislim na kršitve statuta in poslovnika.

VPRAŠANJE ŠT. 6 – Josip ROTAR

Zanima me ali ima občina podatek o zasedenosti garažnih hiš in drugih parkirišč ter na kak način se namerava lotiti upravljanja mobilnosti prebivalstva glede na sprejete zaveze, da bo delež opravljenih poti z avtomobilom zmanjševala ter povečevala delež opravljenih poti z javnim potniškim prometom kolesi in peš.

VPRAŠANJE ŠT. 7 – Ljubica JANČIČ

Na Lackovi cesti je od gostišča Mlada lipa do krožišča v Pekrah omejitev hitrosti za motorna vozila, in sicer 30 km na uro, medtem ko imajo lokalne ceste v naselju Rožna dolina omejitev 40 km na uro. Zanima me, na željo ali potrebo koga je taka omejitev hitrosti, ko gre za neke vrste regionalno cesto, hkrati pa je vozišče tako zoženo, da se dva tovornjaka skoraj ne moreta srečati. Kdo je to utemeljitev strokovno utemeljil in kako?

VPRAŠANJE ŠT. 8 – mag. Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Pred leti smo imeli mestni svetniki tudi t.i. Pustni ples. Tega bi seveda lahko pripravil Zavod za turizem Maribor – Pohorje, a kot tega ne, tudi drugih stvari ne pripravlja. Dajem pobudo, da bi vendarle letos imeli tak Pustni ples kot je bil nekoč. Bivši župan Sovič je vsako leto celo predal v oblast ključe, vsi mediji so bili prisotni, na takšnem pustnem plesu se je zbralo tudi nekaj denarja za humanitarne namene. Mislim, da če bi se mestni svetniki tega udeležili in s tem pokazali, da znamo biti tudi v takšnih družabnih dogodkih skupaj, saj na koncu koncev delujemo vsi za enotnost tega mesta, da bi bil to dober vzgled, ne samo za občane, predvsem za Zavod za turizem Maribor – Pohorje.

VPRAŠANJE ŠT. 9 – Danijela ŠERBINEK

Moje vprašanje se nanaša na projekt, za katerega je bila v preteklosti že izdelana projektna dokumentacija in s katerim bi se občina lahko prijavila na evropski razpis. In sicer govorim o t.i. »Medgeneracijskem centru Gaj nad Mariborom«. Projekt bi šoli dal vsebino, preuredili bi jo lahko za potrebe bivanja predstavnikov raznih organizacij, osnovnih šol za projekt šola v naravi, vrtcev, pohodnikov in medgeneracijskega druženja. Prav tako je bila za omenjeno šolo že pridobljena vsa upravno tehnična dokumentacija, vključno z gradbenim dovoljenjem. Glede na to, da stavba propada in je njeno stanje iz dneva v dan slabše, se je v letošnjem letu svet KS, odločil da zaradi varnosti v bodoče šolo zapre, obstaja namreč možnost porušitve stropov, ki so v zelo slabem stanju. Župana in mestno upravo prosim, da ponovno poiščete ta projekt, me z njim seznanite in poskuša čim prej poiskati evropski denar za realizacijo le tega, v proračunu pa za ta namen zagotoviti tudi nekaj lastnih sredstev, ki bodo zadoščala za sanacijo nujnih popravil (stropov), ki bodo preprečila zaprtje šole. S tem se bo, v že tako odročnem kraju, ohranila stavba, ki tamkajšnjim prebivalcev predstavlja center druženja.

Glede na to, da ste v fazi priprave proračuna, pa na vas naslavljam še prošnjo, da v proračunu planirate sredstva za izgradnjo vodovodnega sistema Kozjak v KS Brestrnica - Gaj. Medtem, ko je nekaterim uporaba javne vode samoumevna, dovolite, da vas seznanim, daje v mestni občini - drugi največji občina v Sloveniji, še ogromno občank in občanov brez možnosti uporabe javne vode. Verjamem, da boste v proračunu, ki ga pripravljate, našli posluš za težave, ki pestijo prebivalce vaše občine.

VPRAŠANJE ŠT. 10 – Željko MILOVANOVIČ

Kdaj bo Mestna občina Maribor preuredila semaforški sistem, da bo ta bolj prijazen do uporabnikov, ki hodijo peš ali se vozijo s kolesi?

Sedaj je pred večino semaforjev potrebno pritisniti tipko, da se sploh prižge zelena luč. Za ilustracijo si pogledajte celotno dolžino Pobreške in Zrkovske ceste v smeri Pobrežja, od Medicinske fakultete do križišča s Čufarjevo, kjer se mora kolesar ob večerih, tudi ko ne sreča niti enega avtomobila, 5 krat ustaviti na semaforjih in pritisniti gumb, če ne želi delati prometnih prekrškov. Prav tako je večina semaforjev na glavnih cestah v mestu urejena tako, da se zelena luč na prehodu za pešce ugasne, še preden pešec prehodi polovico ceste.

VPRAŠANJE ŠT. 11 – Tjaša GOJKOVIČ

Po dolgem prigovarjanju stanovalcev mestnega jedra, je Urad za komunalo, promet in prostor konec meseca septembra 2018 prepovedal vožnjo turističnih avtobusov po Tyrševi ulici, saj slednji na poti do parkirišča pred Gradom, brez manevriranja po pločnikih, niso zmogli zavoja na Gregorčičeva ulico. Ta absurden problem se je sedaj preselil na križišče Trubarjeve z Gregorčičevo ulico. Tukaj je sicer kak meter več prostora za zavoj, žal pa novi manever resno ogroža varnost otrok iz dveh vrtcev, ki se nahajata v neposredni bližini (enota Vrtca Ivana Glinška na Gregorčičevi in Krekovi ulici). Hkrati se pot turističnih avtobusov s tem podaljša za cel kare med Trubarjeva in Tyrševo ulico, kar še povečuje gnečo, hrup in onesnaževanje, namesto da bi teža vozila umikali iz starega mestnega jedra.

Ali lahko pristojni urad do sprejema strategije trajnostne prometne ureditve mestnega jedra, zaščiti njegove stanovalce pred hrupom in smradom, predvsem pa najbolj ranljivo skupino – otroke, na način, da se postajališče za turistične in druge avtobuse ob Gradu v najkrajšem času ukine in preseli na primernejšo lokacijo, katero naj določi prometna stroka v soglasju z urbanisti (npr. parkirišče pri Ljudskem vrtu...)?

6. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE MARIBOR GMS – 015

Gradivo GMS – 015 je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, mag. Nataša RODOŠEK.

V razpravi so stališča najprej podali vodje oz. predstavniki klubov svetnikov: Franc KANGLER (Lista Franca Kanglerja – NLS), Saša PELKO (Lista župana Andreja Fištravca) Matic MATJAŠIČ (Lista mladih povezujemo) in Igor JURIŠIČ (Stranka mladih - Zeleni Evrope) ter v nadaljevanju še posamezniki: Milan MIKL, Franc KANGLER, Stojan AUER in Matej ŽMAVC.

Lista Franca Kanglerja - NLS in Lista župana Andreja Fištravca nista podprli predloga za imenovanje nadzornega odbora Mestne občine Maribor. Lista mladih povezujemo in Stranka mladih – Zeleni Evropa sta predlagani predlog podprli.

Franco KANGLER je predlagal, da župan prekine sejo, da se ponovno skliče Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki se naj glede na razpravo opredeli in ponovno razmisli o vseh predlaganih kandidatih v nadzornem odboru.

Svetlana MIHALENKO – sekretarka komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pojasni, da mora mestni svet najprej glasovati o predlogu, ki ga je pripravila komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. V kolikor predlog komisije ne bo sprejet/izglasovan bo komisija, ki je predlagateljica predloga, za mestni svet pripravila novi predlog.

Župan je zaključil razpravo in po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 38 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

4. SKLEP:

Mestni svet Metne občine Maribor imenuje Nadzorni odbor Mestne občine Maribor v sestavi:

- prof. dr. Saša PRELIČ, predsednik,
- mag. Gregor FICKO, podpredsednik,
- Boris COKOJA, član
- Drago NABERŠNIK, član
- mag. Božidar KASTELIC, član
- Florjana BOHL, članica
- dr. Dušan LESJAK, član.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 12 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

PREDLOG ZA PODAJO SOGLASJA K IMENOVANJU DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA SVETOVALNI CENTER ZA OTROKE, MLADOSTNIKE IN STARŠE MARIBOR
[GMS – 003](#)

Gradivo GMS – 003 je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

5. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje soglasje k imenovanju mag. Alenke SERŠEN FRAS za direktorico javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor s 1. marcem 2019 za dobo petih let.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA

PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA KONSERVATORIJ ZA GLASBO IN BALET MARIBOR **[GMS – 016](#)**

Gradivo GMS – 016 je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

6. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki Heleni MEŠKO za imenovanje ravnateljice Konservatorija za glasbo in balet Maribor z naslednjo obrazložitvijo: »Kandidatka Helena MESKO vodi javni zavod Konservatorij za glasbo in balet Maribor od 4. julija 2009. Njeno dosedanje delo in vodenje zavoda je ocenjeno kot zelo uspešno.«

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA
PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE DIREKTORICE
JAVNEGA VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VIŠJA STROKOVNA ŠOLA ZA
GOSTINSTVO IN TURIZEM MARIBOR [GMS – 017](#)

Gradivo GMS – 017 je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

7. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki mag. Heleni CVIKL za imenovanje direktorice Višje strokovne šole za gostinstvo in turizem Maribor z naslednjo obrazložitvijo: »Kandidatka mag. Helena Cvikl vodi Višjo strokovno šolo za gostinstvo in turizem Maribor od leta 2000 kot direktorica. Njeno dosedanje delo in vodenje šole je ocenjeno kot zelo uspešno.«

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. TOČKA
PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE
RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA SREDNJA
TRGOVSKA ŠOLA MARIBOR [GMS – 018](#)

Gradivo GMS – 018 je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki Tanji LAKOŠE za imenovanje ravnateljice Srednje trgovske šole Maribor z naslednjo obrazložitvijo: »Kandidatka Tanja LAKOŠE je zaposlena v Srednji trgovski šoli od 1. septembra 2001. Ravnateljica te šole je od 19. maja 2014, prvi mandat. Njeno dosedanje delo in vodenje šole je ocenjeno kot uspešno.«

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. TOČKA
PREDLOG ZA PODAJO MNENJA K IZBRANI KANDIDATKI ZA IMENOVANJE
POMOČNICE DIREKTORJA JAVNEGA SOCIALNO VARSTVENEGA ZAVODA CENTER
ZA SOCIALNO DELO MARIBOR ZA VODENJE ORGANIZACIJSKE ENOTE MARIBOR
TEZNO [GMS – 019](#)

Gradivo GMS – 019 je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

9. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje k izbrani kandidatki Ružici PETROVIČ za pomočnico direktorja Centra za socialno delo Maribor – za vodenje organizacijske enote Maribor Tezno.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. TOČKA

PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA SREDNJA ZDRAVSTVENA IN KOZMETIČNA ŠOLA MARIBOR [GMS – 020](#)

Gradivo GMS – 020 je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki Katji REK za imenovanje ravnateljice Srednje zdravstvene in kozmetične šole Maribor z naslednjo obrazložitvijo: »Kandidatka Katja REK je zaposlena v Srednji zdravstveni in kozmetični šoli Maribor od leta 1999. Ravnateljica te šole je od 1. maja 2014, prvi mandat. Njeno dosedanje delo in vodenje šole je bilo ocenjeno kot uspešno.«

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13. TOČKA

SKLEP O SPREMEMBI POTEKA MEJE MED MESTNO OBČINO MARIBOR IN OBČINO KUNGOTA [GMS – 004](#)

Gradivo GMS – 004 je objavljeno na spletu.

Lucija UNUK iz Službe za GIS in OP je podala obrazložitev za vse predlagane sklepe.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Kungota.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14. TOČKA

SKLEP O SPREMEMBI POTEKA MEJE MED MESTNO OBČINO MARIBOR IN OBČINO DUPLEK [GMS – 005](#)

Gradivo GMS – 005 je objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

12. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Duplek.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. TOČKA

SKLEP O SPREMEMBI POTEKA MEJE MED MESTNO OBČINO MARIBOR IN OBČINO SELNICA OB DRAVI [GMS – 006](#)

Gradivo GMS – 006 je objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

13. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Selnica ob Dravi.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

16. TOČKA

SKLEP O SPREMEMBI POTEKA MEJE MED MESTNO OBČINO MARIBOR IN OBČINO RUŠE [GMS – 007](#)

Gradivo GMS – 007 je objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

14. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Ruše.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

17. TOČKA

SEZNANITEV S POTEKOM MEJE MED MESTNO OBČINO MARIBOR IN OBČINO MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU [GMS – 008](#)

Gradivo GMS – 008 je objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

15. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani, da se bo potek meje med Mestno občino Maribor in Občino Miklavž na Dravskem polju evidentiral po predlogu poteka mej občin, ki ga je pripravil GURS.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

18. TOČKA
SEZNANITEV S POTEKOM MEJE MED MESTNO OBČINO MARIBOR IN
OBČINO STARŠE GMS – 009

Gradivo GMS – 009 je objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

16. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani, da se bo potek meje med Mestno občino Maribor in Občino Starše evidentiral po predlogu poteka mej občin, ki ga je pripravil GURS.

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 18.15 uri zaključil.

Zapisala:

Marija KOROŠEC, Služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ.dipl.prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša ARSENOVIČ